

Vakavasti tai kroonisesti sairaan potilaan kiireetön suun ja leukojen infektiopesäkkeiden hoito

Vastaaja:

-

Vastaus:

15.11.2018, 14:05 - 17.11.2018, 16:07

1. Yhteystiedot	<table border="1"><tr><td>Sukunimi</td><td>Mauno</td></tr><tr><td>Etunimi</td><td>Jari</td></tr><tr><td>Sähköpostiosoite</td><td>jari.mauno@hus.fi</td></tr><tr><td>Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana</td><td>Apollonia / Implantologian jaosto</td></tr></table>	Sukunimi	Mauno	Etunimi	Jari	Sähköpostiosoite	jari.mauno@hus.fi	Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana	Apollonia / Implantologian jaosto
Sukunimi	Mauno								
Etunimi	Jari								
Sähköpostiosoite	jari.mauno@hus.fi								
Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana	Apollonia / Implantologian jaosto								
2. Vastaaja on	järjestö								
3. Kriteerien sisältö	<p>Infektiofokukset pitää hoitaa kaikilta potilailta , jota on syytä korostaa ensisijaisena perushammashoito-ohjeena.</p> <p>Kun potilaalla on todettu uusi vakava tai krooninen sairaus tai ollaan suunnittelemassa muuten elimistöä kuormittavaa tai vastustuskykyä heikentävää hoitoa esim . solusalpaaja - luustolääkitys hoidot , erillinen suun terveydentilan arviointi on aiheellinen. Erityisesti silloin kun on todennäköistä , että hoidon / sairauden vaikutus suunhoitoon jää pysyväksi.</p> <p>Arvioinnin tukena tulisi olla kohtuullinen tieto ko. sairauden tai hoidon pitkäaikaisvaikutuksista hammashoitoon liittyen : esimerkiksi luustolääkitykset , säde- ja solusalpaajahoidot , keinonivelet jne. Lisäksi tarvitaan tieto uuden hoidon aloitusajankohdasta , jotta voidaan suunnitella joko radikaalimpi saneerauslinja tai konservatiivinen hoitolinja. Nämä tiedot tulisi saada potilaan lääkäriltä</p> <p>Kriteeristöön pitäisi sisältyä implanttihoidoihin liittyen sekä T84.60 perimukosiitti että T84.62 peri-implantiitti , yleissairauksina MS tauti , yleistermit : kuten sydän- ja verisuonisairaudet ovat kohtuuttoman laajoja kokonaisuuksia ja ne tulisi jakaa vakavuudeltaan eri tasoille</p> <p>Kriteeristön laadintaan on ilmeisesti tulossa kattavampi suositus tai käypä hoito linjaus ja</p>								

	<p>kriteeristöissä tulisi olla porrastus perussairauden vaikeusasteen ja fokusten vakavuuden mukaisesti. Vastaavasti tämän porrastuksen perusteella voidaan myöhemmin arvioida hammashoidon tarkoituksenmukainen hoitopaikka.</p>
<p>4. Kriteerien soveltuvuus käytännön toimintaan</p>	<p>Luonnoksessa kriteeristö on hyvin ylimalkainen ja sen soveltuvuus tämänhetkiseen käytännön toimintaan on vain suuntaa antava.</p> <p>Tavoitteena olisi paremmin selostettu ja sairauksien / hoitojen vakavuusasteiden perusteella porrastettu kriteeristö ja sovellusohje potilaan tarkoituksenmukaisen hoitopaikan valintaan.</p> <p>Luonnoksessa hoitopaikan valinta on myös määritetty yleistasolla ja kovin tulkinnanvaraisesti. Ensisijaisesti siitä saa käsityksen , että luonnoksen tavoitteena on ohjata nämä potilaan keskussairaالاتasolle tai suurempien kuntien erikoishammashoidon yksikköön arvioitavaksi ja hoidettavaksi. Jos on ajateltu , että arvioinnit ja hoito voidaan sopivissa tilanteissa toteuttaa myös tk- perushammashoidon tai yksityisvastaanottojen tasolla , se pitäisi selkeämmin mainita ja tarvittaessa täsmentää kriteeristön porrastuksella.</p> <p>Vastaavasti jää tulkinnanvaraiseksi , mitä hoitolinjaa luonnos tarkoittaa : onko kyseessä selkeästi saneeraustyyppinen hoito vai mahdollisten suun infektiopesäkkeiden parantavaan hoitoon tähtäävä hoitolinja. Jos pyritään konservatiiviseen linjaan , korostuu hoitopaikan määrittäminen lisää.</p> <p>Erikoissairaanhoidon puolella ei todennäköisesti ainakaan tässä vaiheessa ole riittäviä resursseja ko. toimintaan.</p>
<p>5. Vaikutukset hoidon yhdenvertaiseen saatavuuteen</p>	<p>Suosituksen perusteella on todennäköistä , että potilailla on erilaiset mahdollisuudet hoidon yhdenvertaiseen saatavuuteen. Tämä korostuu siinä tilanteessa , jos tavoitteena on tämän potilasryhmän hoidon tarpeen arviointi ja hoidon toteutus erikoissairaanhoidon tai erikoishammashoidon tasoisessa yksikössä. Tämän tyyppisiä hoitoyksiköitä on sairaalatasolla sekä suuremmissa kaupungeissa , mutta pienempien kuntien alueella tarjontaa ei todennäköisesti ole. Tilanne johtaa siihen , että suosituksen noudattaminen edellyttää osalle potilaista varsin pitkiä hoitomatkoja.</p>

	<p>Pitkät etäisyydet hoitopaikkaan puolestaan johtaa todennäköisesti erityyppiseen hoitolinjaukseen saneeraustarpeen ja konservatiivisen hoidon valintojen suhteen.</p>
<p>6. Mahdolliset kustannusvaikutukset</p>	<p>Luonnoksen perusteella on erittäin todennäköistä , että kustannukset tulevat nousemaan erityisesti siinä tilanteessa , jos tarkoitus on keskittää arvioinnit ja hoito korkeammalle tasolle. Lisäksi lisäkustannuksia tulee potilaiden matkakuluista.</p> <p>Mikäli saneeraushoidon jälkeen mahdollisesti tarvittava kuntoutus liittyy hoitokokonaisuuteen , tästä tulee edelleen merkittäviä lisäkustannuksia. Luonnoksessa ei ole lainkaan otettu kantaa mahdolliseen kuntouttavaan hoitoon tai sen toteuttamispaikkaan. Mikäli on selkeästi ajateltu , että kuntoutusosio jää perustason hammashoidon toteutettavaksi se olisi hyvä myöskin kirjata selkeämmin , jotta potilaat saavat tarpeellisen ja välttämättömän informaation jo saneeraustarpeen arviointikäynnillä.</p>
<p>7. Missä muodossa kriteerit olisi tarkoituksenmukaista julkaista (esimerkiksi sähköisesti)</p>	<p>Kriteeristö tulisi julkaista painettuna Hammaslääkäri- ja Lääkärilehdessä , jolloin koko terveydenhuoltokenttä saa tiedon suosituksesta. Lisäksi suositus tulee olla sekä hammaslääkäri- että lääkäriiliittojen sivustoilla / käypähoitosivustoilla helposti sähköisesti saatavilla.</p> <p>Koska suositus liittyy oleellisesti potilaiden vakavien sairauksien , kroonisten sairauksien ja lääkitysten hoitoon , on erittäin tärkeää , että potilaita hoitava lääkärinkunta tiedostaa suun- ja leukojen alueen hoidon tarpeen ja merkityksen samalla tasolla kuin hammaslääkärikunta.</p>
<p>8. Muita mahdollisia huomioita</p>	<p>Luonnos on ollut laadittavana jo 2015 lähtien , joten olisi ollut toivottavaa , että kommentteja olisi pyydetty aikaisemmassa vaiheessa.</p>