

# Hampaiston, kasvojen ja leukojen poikkeavuuksien oikomishoito

**Vastaaja:**

-

**Vastaus:**

27.09.2018, 14:15 - 27.09.2018, 14:23

<b>1. Yhteystiedot</b>	<table border="1"><tr><td>Sukunimi</td><td>Piililä</td></tr><tr><td>Etunimi</td><td>Nina</td></tr><tr><td>Sähköpostiosoite</td><td>nina.piilila@tampere.fi</td></tr><tr><td>Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana</td><td>Tampereen kaupunki suun terveydenhuolto</td></tr></table>	Sukunimi	Piililä	Etunimi	Nina	Sähköpostiosoite	nina.piilila@tampere.fi	Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana	Tampereen kaupunki suun terveydenhuolto
Sukunimi	Piililä								
Etunimi	Nina								
Sähköpostiosoite	nina.piilila@tampere.fi								
Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana	Tampereen kaupunki suun terveydenhuolto								
<b>2. Vastaaja on</b>	kunta tai kuntayhtymä								
<b>3. Kriteerien sisältö</b>	Kriteerien sisältö on hyvä, erittäin hyvä kooste, perinteinen purennan pisteytysjärjestelmä.								
<b>4. Kriteerien soveltuvuus käytännön toimintaan</b>	<p>Selkeät tarkemmat kliiniset määreet puuttuvat (esim. mikä on erittäin vaikea ahtaus ? Aiemmin esim. leukaneljänneksestä puuttuu kulmahampaat tila), vaikea avopurenta-määritelmä -auki myös premolaareja? Vaikea distaalipurenta ? Näistä tulee herkästi kuntakohtaisia omia käytäntöjä, jos ei ole selkeitä määreitä.</p> <p>7+ = hyvin määritelty- mielestäni hyvä.</p>								
<b>5. Vaikutukset hoidon yhdenvertaiseen saatavuuteen</b>	Käytännön toiminnan soveltuvuuden pienistä puutteista johtuen saattaa haitata yndenvertaista tarjontaa.								
<b>6. Mahdolliset kustannusvaikutukset</b>	Näkemyksen mukaan tasottuvat maakuntatasolla, nykyiseen toimintamalliin verrattuna kuntakohtaisia eroja varmasti on.								
<b>7. Missä muodossa kriteerit olisi tarkoituksenmukaista julkaista (esimerkiksi sähköisesti)</b>	-								
<b>8. Muita mahdollisia huomioita</b>	-								