

Lastenpsykiatrian yhtenäiset hoidon perusteet

Vastaaja:

-

Vastaus:

27.09.2018, 19:15 - 27.09.2018, 19:44

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|------------|---------|-------|------------------|-------------------------|---|------------------------------------|
| 1. Yhteystiedot | <table border="1"><tr><td>Sukunimi</td><td>Puustjärvi</td></tr><tr><td>Etunimi</td><td>Anita</td></tr><tr><td>Sähköpostiosoite</td><td>anita.puustjarvi@kuh.fi</td></tr><tr><td>Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana</td><td>KYS lastenpsykiatrian palvelulinja</td></tr></table> | Sukunimi | Puustjärvi | Etunimi | Anita | Sähköpostiosoite | anita.puustjarvi@kuh.fi | Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana | KYS lastenpsykiatrian palvelulinja |
| Sukunimi | Puustjärvi | | | | | | | | |
| Etunimi | Anita | | | | | | | | |
| Sähköpostiosoite | anita.puustjarvi@kuh.fi | | | | | | | | |
| Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana | KYS lastenpsykiatrian palvelulinja | | | | | | | | |
| 2. Vastaaja on | viranomainen | | | | | | | | |
| 3. Kriteerien sisältö | <p>Lasten mielenterveystyön ja lastenpsykiatrian kiireettömän hoidon perusteet:</p> <ul style="list-style-type: none">- ICD10 lienee jo väistymässä, kun ICD11 on julkaistu. Kannattaako sitä erikseen mainita otsikkona tässä?- perustason palvelut: pitäisikö universaaleja palveluja konkretisoida esimerkein?- hoidon porrasteisuus on esitetty toteutettavalla ja mielekkäällä tavalla- LAPS-lomakkeen pisteytyksen tulkinta on esitetty selkeästi. Kuitenkin kohdassa "kokonaispistemäärä 8 tai enemmän" ilmaisua "Viittaa siihen, että on harkittava" voisi yksinkertaistaa.- läheteohjeet ovat selkeät- LAPS-lomakkeiden kohtien avaaminen esimerkein on tarpeellinen ja hyvin toteutettu | | | | | | | | |
| 4. Kriteerien soveltuvuus käytännön toimintaan | <ul style="list-style-type: none">- kriteerit ovat sovellettavissa käytännön toimintaan- OT-tason kuvaus puuttuu | | | | | | | | |
| 5. Vaikutukset hoidon yhdenvertaiseen saatavuuteen | <ul style="list-style-type: none">- kriteereistä on hyötyä yhdenmukaisemman hoitoonohjauksen toteuttamisessa | | | | | | | | |
| 6. Mahdolliset kustannusvaikutukset | <ul style="list-style-type: none">- LAPS-lomakkeen käyttämistä olisi ehkä syytä tukea koulutuksin- kriteeristö painottaa LAPE-henkisesti perustason ensisijaisuutta - onko osaamista riittävästi?- missä esim. vanhempainkoulujen ajatellaan toteutuvan? | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| 7. Missä muodossa kriteerit olisi tarkoituksenmukaista julkaista (esimerkiksi sähköisesti) | <ul style="list-style-type: none">- sähköisesti ja siten, että indeksisanoja on riittävän kattavasti (jotta kriteeristö löytyy helpommin kuin aiemmat versiot)- Terveysportissa- mielenterveystalossa |
| 8. Muita mahdollisia huomioita | <ul style="list-style-type: none">- lääkehoidon porrastusta ei ole erikseen mainittu, mikä on sinänsä hyvä asia. Pitäisikö siihen kuitenkin ottaa jotain kantaa? |