



Valmis

Työ- ja elinkeinoministeriö

kirjaamo.tem@gov.fi

Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/25324/2025

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi vesilain muuttamisesta ja luonnos valtioneuvoston asetukseksi vesitalousasioista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta (merituulivoima)

Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen vesitalousosaston lausunto

Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen vesitalousosasto toteaa, että vaikkakin vesilain 1 luvun 4 §:n mukaan, mitä tässä laissa säädetään vesistöistä, sovelletaan myös Suomen aluevesiin ja talousvyöhykkeeseen ja merituulivoimahankkeille on jo myönnetty vesilain mukaisia lupia, niin merituulivoiman rakentamisen ja purkamisen teknisiä vaatimuksia koskeva ehdotettu 10 a luku merkitsee vesilain soveltamisalan laajentumista nykyisestä.

Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen vesitalousosasto jakaa Maa- ja metsätalousministeriön omassa lausunnossaan esiin nostaman huolen tuulivoimatuotannon keskeytyessä tai päättyessä siten, että vastuullista toiminnanharjoittajaa ei ole ja vastuu asiassa jää valtion viranomaisten hoidettavaksi. Vesitaloustehtäviä hoitavilla elinvoimakeskuksilla on vesilain mukaista toimivaltaa liittyen esimerkiksi VL 14:9 §:ssä tarkoitettuihin omistajattomiin rakennelmiin. Jatkovalmistelussa on tunnistettava, miten viranomaisvastuut keskeytystilanteissa jakaantuvat, vesilain yleisen systematiikan mukaisesti vai säädetäänkö asiasta tarkentavasti luvussa 10 a. Vesitalousosasto ei pidä tarkoituksenmukaisena sääntelyratkaisua, jossa näin merkittävien infrastruktuurihankkeiden jälkivastuu voisi viime kädessä siirtyä vesilain mukaisille viranomaisille.

Mikäli jatkovalmistelussa pitäydytään asiasta säätämisessä vesilain puolella, olisi tällöin osana laajempaa viranomaisvaikutusten arviointia tunnistettava myös vesitaloustehtäviä hoitavien elinvoimakeskusten rooli osana vesilain viranomaisjärjestelmää. Vaikka pykäläehdotuksista ei suoraan seuraisi tehtäviä elinvoimakeskuksille, niitä voi muiden vesilain säännösten perusteella käytännössä kuitenkin seurata, kuten edellä on esitetty.

Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen vesitalousosasto nostaa yleisempänä huomiona esiin, että mikäli merituulivoiman rakentamisen ja purkamisen teknisistä vaatimuksista säädetään vesilaissa, ehdotetun 10 a luvun suhdetta vesilain nykyiseen sääntelyjärjestelmään tulisi arvioida jatkovalmistelussa nykyistä perusteellisemmin. Ehdotetut säännökset näyttävät laajentavan vesilain soveltamisalaa myös sellaisiin kysymyksiin, joita ei ole perinteisesti pidetty vesitalousasioina tai vesitaloushankkeiden sääntelyn ydinalaan kuuluvina kysymyksinä. Esityksestä ei myöskään riittävän selvästi ilmene, kuinka ehdotettu 10 a luku asemoituu vesilain systematiikkaan kokonaisuutena ja millaisia vaikutuksia sillä voi olla vesilain muiden säännösten tulkintaan ja soveltamiseen. Esimerkkinä voidaan mainita ehdotetun 10 a luvun 7 §:n 2 momentti, jonka mukaan merituulivoimahankkeen purkamisessa on mahdollisuuksien mukaan sovellettava



ympäristön kannalta parasta käytäntöä (BEP) ja parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT). Kyseiset käsitteet ovat vakiintuneet erityisesti ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseen liittyvässä sääntelyssä, ja niille on rakennettu yksityiskohtainen sisältö erityisesti ympäristönsuojelulaissa (527/2014). Vesilaissa vastaavaa sääntelykokonaisuutta ei ole. Tämän vuoksi jatkovalmistelussa olisi syytä arvioida, onko kyseisten käsitteiden lisääminen vesilakiin ilman niitä täsmentävää sääntelyä omiaan lisäämään tulkinnanvaraisuutta ja onko tavoiteltavissa oleva lopputulos mahdollista saavuttaa hyödyntämällä vesilain nykyisiä yleisiä periaatteita, kuten 2 luvun 7 §:n mukaista haitan minimointivelvollisuutta.

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Asian on esitellyt yksikön päällikkö Juha-Pekka Triipponen ja ratkaissut osastopäällikkö Olli Madekivi. Asiaa on ollut valmistelemassa vesitalousasiantuntija Mauri Keränen.

Lounais-Suomen elinvoimakeskus

PL 20, 00072 Elinvoimakeskus

Puhelinvaihde 0295 036 100

kirjaamo.lounais-suomi@elinvoimakeskus.fi

www.elinvoimakeskus.fi

Y-tunnus 2296962-1

Tämä asiakirja KEHA/10662/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KEHA/10662/2026 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Madekivi Olli 29.07.2026 11:17

Esittelijä Triipponen Juha-Pekka 29.07.2026 10:32