

30.7.2026

Dnro KEHA/10662/2026

Työ- ja elinkeinoministeriö
PL 32, 00023 VALTIONEUVOSTO

Viite: Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö 24.7.2026: Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi vesilain muuttamisesta ja luonnos valtioneuvoston asetukseksi vesitalousasioista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta (merituulivoima) (VN/25324/2025)

Asia: Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen kalatalousyksikön lausunto

Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen kalatalousyksikön toimialue on 9 maakuntaa Keski-Pohjanmaalta Etelä-Karjalaan rannikko pitkin mukaan lukien merialueet Kokkolasta Virolahdelle. Tehtävämme tällä alueella, mukaan lukien talousvyöhyke, on mm. yleisen kalatalousedun valvonta.

Merituulivoimapuistojen rakentamisesta voi aiheutua kalataloudellista haittaa kalakannoille erityisesti lisääntymisalueiden heikkenemisen kautta (käytännössä silakka) ja kaupalliselle kalastukselle kalastuksen estymisenä tai vaikeutumisena (merikaapelit ja voimalaitosten perustukset ja muut voimaloihin liittyvät lähinnä vedenalaiset rakenteet sekä mahdolliset kieltoalueet).

Maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että asia ei suurelta osin kuulu vesilain soveltamisalaan. Kalatalousviranomaisena jätämme tämän näkökulman arvioimatta, mutta katsomme, että on kannatettava asia, että tuulivoimaloiden rakentamisen ja purkamisen lupakäsittelyt otetaan huomioon. Merituulivoimapuistojen määrä todennäköisesti kasvaa huomattavasti, jos edes osa suunnitelmista toteutuu, millä voi olla merkittäviä kalataloudellisia vaikutuksia. Olemme näihin pyrkineet ottamaan kantaa lukuisissa hankkeiden YVA-vaiheissa. On myös mahdollista, että yksittäisiä voimaloita joudutaan purkamaan jo käyttövaiheessa esim. vaurioitumisten yhteydessä, jolloin purkamishankkeita voi nousta käsittelyyn jo varsin lyhyelläkin aikavälillä.

Rakentamista ja purkamista koskevissa lupaprosesseissa tullaan todennäköisesti pyytämään lausunto myös kalatalousviranomaiselta, jolloin kalataloudelliset näkökulmat voidaan tuoda mukaan käsittelyyn. Nostamme tässä yhteydessä kuitenkin esiin purkamisvelvollisuutta ja jälkitoimenpiteitä koskevan lakiesityksen 7§:n, jossa todetaan, että "*Purkamisvelvollisuus ei kuitenkaan koske eroosiosuojauksia, jotka ovat kiviaineksia*". Näkemyksemme on, että tätä ei tulisi kirjata lakiin näin ehdottomasti, vaan asiaa tulee tarkastella tapauskohtaisesti. Myös eroosiosuojaukset voivat olla kalatalouden näkökulmasta haitallisia ja ne tulee tarpeen mukaan velvoittaa poistamaan.

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Asian on esitellyt ryhmäpäällikkö Mikko Koivurinta ja ratkaissut yksikönpäällikkö Nina Saarnio

Tämä asiakirja KEHA/10662/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KEHA/10662/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Koivurinta Mikko 30.07.2026 16:04

Ratkaisija Saarnio Nina 30.07.2026 16:06