

Asia: VN/36516/2025

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi metsityksen määräaikaisesta tukemisesta annetun lain muuttamisesta**

### **Lausunnonantajan lausunto**

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Koneyrittäjät ry, jäljempänä Koneyrittäjät, kiittää mahdollisuudesta antaa omat näkemyksensä koskien hallituksen esitysluonnosta laiksi metsityksen määräaikaisesta tukemisesta annetun lain muuttamisesta. Koneyrittäjät lausuu seuraavaa:

Koneyrittäjät katsoo, että esitysluonnos on asiantuntevasti valmisteltu. Lisäksi Koneyrittäjät toteaa, että metsityksen edistäminen on perusteltu toimenpide lisätä metsien hiilensidontaa osana maankäyttösektorin ilmastopolitiikkaa. Tutkimuskirjallisuuden mukaan metsitys on esimerkiksi turvetuotannosta poistuneilla alueilla ilmastovaikutuksiltaan hyvä vaihtoehto. Kuten esitysluonnoksessa todetaan, metsitys vähentää tehokkaasti myös maatalouden piiristä poistuneiden turvepeltojen päästöjä. Metsityksen eduksi voidaan erityisesti katsoa se, että se tuottaa lisää hiilensidontaa, eikä metsitys aiheuta riskiä niin sanotulle hiilivuodolle, jossa maankäyttösektorin päästöjä siirtyy politiikan seurauksena muihin maihin. Koska ilmastomuutos on globaali haaste, hiilivuodon haitallisia vaikutuksia on tärkeä tunnistaa ja niitä on olennaista välttää.

Koneyrittäjät kiinnittää huomiota, että tukijärjestelmän toimeenpanosta syntyisi julkiselle taloudelle kustannuksia. Esityksen mukaan Suomen metsäkeskukselle osoitettiin 386 000 euron vuotuinen lisärahoitus vuonna 2021, Lupa- ja valvontaviraston vuotuisiksi hallinnointikustannuksiksi arvioitiin 200 000 euroa ja Elinvoimakeskusten 100 000 euroa. Lisäksi esityksen mukaan Ruokaviraston tehtäviin myönnettiin 75 000 euron lisäresurssi noin viisi vuotta sitten. Vaikka Ruokaviraston ja metsäkeskuksen hallinnointiin ei esityksen mukaan olisi tarvetta osoittaa nyt lisärahoitusta, aikaisempien lisärahoitusten tarve säilyisi esityksen myötä pitempään – myös sen jälkeen, kun uusien metsityskohteiden tukeminen loppuisi. Koneyrittäjät katsoo, että hallinnollisten kustannusten osuus tulisi olla mahdollisimman pieni tukijärjestelmän kokonaiskustannuksista.

Koneyrittäjien näkemyksen mukaan metsitystuen esitetty lyhyt voimassaoloaika vähentää järjestelmän kustannustehokkuutta. Ilmastopolitiikan tarpeet eivät ole poistumassa tulevana vuosina ja metsitystuen tulisi Koneyrittäjien näkemyksen mukaan olla luonteeltaan enemmän pysyvä kuin muutaman vuoden silloin tällöin voimassa oleva järjestelmä. Koneyrittäjät tunnistaa EU:n valtiontukiin liittyvän sääntelyn, mutta ennustettavuuteen ja jatkuvuuteen tulisi pyrkiä tulevana vuosina.

Koneyrittäjät kannattaa 5 §:ään esitettyä täsmennyksiä vesakoitumiseen liittyen. Lisäksi Koneyrittäjät toteaa, että valmistelun aikana käsittääksemme harkittiin myös heikkotuottoisten ohutturpeisten turvepeltojen sisällyttämistä tukikriteereiden piiriin. Ymmärtääksemme niiden sisällyttäminen tuen piiriin olisi ollut ilmastopoliittisesti perusteltua.

Matti Mäkelä  
varatoimitusjohtaja, Koneyrittäjät ry