

Väestörekisteri- keskuksen toimintojen alueellistaminen

Selvitysmiehen raportti

Hallinto
10/2004



Tekijät (toimielimestä, toimielimen nimi, puheenjohtaja, sihteeri) Neuvotteleva virkamies Matti Korkealehto, sisäasiainministeriö		Julkaisun laji Raportti	
		Toimeksiantaja Sisäasiainministeriö	
		Toimielimen asettamispäivä 26.6.2003	
Julkaisun nimi (myös ruotsinkielisenä) Väestörekisterikeskuksen toimintojen alueellistaminen. Selvitysmiehen raportti			
Julkaisun osat			
Tiivistelmä Sisäasiainministeriö asetti 26.6.2003 selvitysmiehen, jonka tehtäväksi annettiin selvittää, missä laajuudessa Väestörekisterikeskuksen toimintoja voidaan siirtää virastosta sisäasiainministeriön alaiseen alue- tai paikallishallintoon taikka hallinnollisesti edelleen Väestörekisterikeskukselle kuuluvina pääkaupunkiseudun ulkopuolelle. Tarkastelussa tuli ottaa huomioon muutkin rekisterihallinnon tehtävät kuin Väestörekisterikeskukselle parhaillaan kuuluvat tehtävät sikäli kuin Väestörekisterikeskus voisi olla uusia tehtäviä vastaanottava virasto. Selvitysmiehen tuli tehdä konkreettiset ehdotukset Väestörekisterikeskuksen toimintojen alueellistamisen toimeenpanosta aikatauluineen. Tehtävän määräajaksi asetettiin 30.11.2003, mutta määräaikaa jatkettiin 29.2.2004 saakka. Selvitysmies ehdottaa, että Kokkolaan perustettaisiin 1.9.2005 lukien Väestörekisterikeskuksen alueellinen yksikkö tehtävänään väestötietojärjestelmän tietosisällön ylläpidosta ja kehittämisestä huolehtiminen. Yksikköön sijoitettaisiin myös joitakin pieniä erillisiä tehtäviä. Yksikön koko olisi alussa 10 henkilöä ja se kasvaisi vuosittain niin, että vuoteen 2009 mennessä yksikön koko olisi noin 20 henkilöä. Yksikön perustehtävä tarjoaa sille myös kasvu-uran, jos myöhemmin nähdään tarkoituksenmukaiseksi jatkaa viraston tehtävien alueellistamista. Tultaessa 2010-luvulle, henkilökunnan vaihtuvuus tarjoaa henkilöstöpoliittisesti olennaisesti vapaammat kädet toimintojen uudelleen suunnittelulle. Tällöin on mahdollista, että yksikön kokoa voitaisiin kasvattaa vuoteen 2015 mennessä usealla kymmenellä henkilöllä.			
Avainsanat (asiasanat) Alueellistaminen, Väestörekisterikeskus			
Muut tiedot Painetun julkaisun ISBN-numero 951-734-662-X			
Sarjan nimi ja numero Sisäasiainministeriön julkaisu 10/2004		ISSN 1236-2840	ISBN 951-734-663-8 (PDF)
Kokonaissivumäärä 18	Kieli Suomi	Hinta	Luottamuksellisuus
Jakaja Sisäasiainministeriö		Kustantaja Sisäasiainministeriö	

Sisäasiainministeriölle

Hallitus hyväksyi iltakoulussaan 5.2.2003 kannanoton valtion keskushallinnon yksikköjen ja toimintojen alueellistamisen jatkamisesta. Alueellistamista jatketaan valtion yksikköjen ja toimintojen sijoittamista koskevasta toimivallasta 16.5.2002 annetun lain (362/2002) ja 27.6.2002 annetun valtioneuvoston asetuksen (567/2002) sekä valtioneuvoston 8.11.2001 tekemän valtion toimintojen sijoittamisstrategian mukaisesti. Alueellistamisessa otetaan huomioon eduskunnan toimivaltalakiin liittämä lausuma, jonka mukaan sijoittamispäätöksessä tulee painottaa erityisesti alueellisia näkökohtia ja vaikutuksia. Alueellistamisella tuetaan erityisesti aluekeskuksia.

Hallitus otti iltakouluistunnossaan 5.2.2003 kantaa valtion keskushallinnon yksikköjen ja toimintojen alueellistamisen jatkamiseen. Kannanoton mukaan sisäasiainministeriön hallinnonalalla selvitetään Poliisiammattikorkeakoulun ja Poliisin tekniikkakeskuksen sijaintivaihtoehdot pääkaupunkiseudun ulkopuolella. Lisäksi selvitetään, missä laajuudessa toimintoja Väestörekisterikeskuksesta ja Ulkomaalaisvirastosta voidaan siirtää pääkaupunkiseudun ulkopuolelle.

Hallitusohjelman mukaan valtion keskushallinnon uusia, laajenevia sekä uudistettavia toimintoja ja yksiköitä sijoitetaan ensisijaisesti pääkaupunkiseudun ulkopuolelle valtioneuvoston periaatepäätöksen (8.11.2001) pohjalta. Valtion toimintojen sijoittaminen pääkaupunkiseudun ulkopuolelle toteutetaan maan tasapainoista kehitystä edistäen, alueiden olemassa olevia vahvuuksia hyödyntäen ja tukien.

Sisäasiainministeriö on asettanut alueellistamisen yhteistyöryhmän 13.5.2003 valmistelemaan ja seuraamaan alueellistamista ministeriössä ja hallinnonalalla. Tähän työhön liittyvänä yksittäisenä kysymyksenä on tarpeen selvittää Väestörekisterikeskuksen edellä tarkoitettuja toimintoja. Yhteistyöryhmä puolsi kokouksessaan 12.6.2003 kyseisen selvityksen käynnistämistä.

Selvitystehtävä ja sen tavoitteet

Sisäasiainministeriö asetti 26.6.2003 selvitysmieheksi tämän raportin tekijän, neuvottelevan virkamiehen Matti Korkealehdon.

Selvitysmiehen tehtäväksi annettiin selvittää, missä laajuudessa Väestörekisterikeskuksen toimintoja voidaan siirtää virastosta sisäasiainministeriön alaiseen alue- tai paikallishallintoon taikka hallinnollisesti edelleen Väestörekisterikeskukselle kuuluvina pääkaupunkiseudun ulkopuolelle. Tarkastelussa tuli ottaa huomioon muutkin rekisterihallinnon tehtävät kuin Väestörekisterikeskukselle parhaillaan kuuluvat tehtävät sikäli kuin Väestörekisterikeskus voisi olla uusia tehtäviä vastaanottava virasto.

Selvitysmiehen tuli tehdä konkreettiset ehdotukset Väestörekisterikeskuksen toimintojen alueellistamisen toimeenpanosta aikatauluineen. Tehtävän määräajaksi asetettiin 30.11.2003, mutta määräaikaa jatkettiin 29.2.2004 saakka.

Selvitysmiehen on ollut otettava huomioon myös tehtäväksi antajan tavoite, että aikaan annettava Väestörekisterikeskuksen toimintoja koskeva sijoittamispäätös turvaa tehtävien tuloksellisen hoitamisen, edistää osaltaan maan tasapainoista alueellista kehitystä, tukee työllisyyttä ja turvaa työvoiman saannin viraston tehtäviin. Päätöksen tulee lisäksi tukea aluepolitiikan tavoitteita sekä alueellista kehittämistä koskevia ohjelmia ja muita toimenpiteitä.

Selvitystehtävän taustana ovat myös ne valtion henkilöstöpolitiikan periaatteet, joiden mukaan henkilöstön palvelussuhde valtioon ei vaarannu alueellistamisen takia eikä toimintojen alueellistaminen pakota ketään muuttamaan asuinpaikkakunnaltaan.

Selvitysmiehen tukena on ollut asiantuntijaryhmä, johon ovat kuuluneet kehittämispäällikkö Merja Koponen Itä-Suomen lääninhallituksesta, hallitusneuvos Leena Lehtonen sisäasiainministeriöstä, henkikirjoittaja Eeva Liisa Sukula Porvoon maistraatista ja yksikönjohtaja Ilkka Turunen Väestörekisterikeskuksesta. Asiantuntijaryhmälle lausunmitä parhaat kiitokseni. Ehdotuksesta ja siihen sisältyvistä johtopäätöksistä vastaan luonnollisesti yksin.

Luovutan kunnioittaen selvitysmiehen raporttini sisäasiainministeriölle.

Helsingissä 24.2.2004

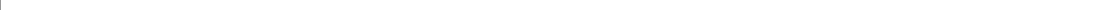
Matti Korkealehto

SISÄASIAINMINISTERIÖ
Hallinto

Väestörekisterikeskuksen toimintojen alueellistaminen

Selvitysmiehen raportti

Helsinki 2004



Sisällys

1. Väestörekisterikeskuksesta.....	3
2. Väestörekisterikeskuksen tehtävien organisointi	4
3. Väestötietojärjestelmän kehittämisen historiaa	5
4. Viraston oma kanta alueellistamiseen.....	7
5. Ehdotus toiminnalliseksi ratkaisuksi.....	9
Liite	18

VÄESTÖREKISTERIKESKUKSEN TOIMINTOJEN ALUEELLISTAMINEN

1. Väestörekisterikeskuksesta

Väestörekisterikeskus on väestökirjanpidon keskusviranomaisena. Väestörekisterikeskus hoitaa lisäksi valtionhallinnon sähköisen henkilökortin ja varmennetun sähköisen asiointin palveluita. Väestörekisterikeskuksen tehtävänä on kehittää väestökirjanpidon menetelmiä, ohjata väestökirjanpidon paikallisviranomaisia eli maistraatteja sekä suorittaa muut sille säädetyt väestökirjanpitoon liittyvät tehtävät. Väestörekisterikeskuksella on vaaleihin ja kansanäänestyksiin liittyviä tehtäviä. Muita tehtäviä ovat mm. julkishallinnon yhteyspalveluhakemiston (JULHA) ylläpito ja holhousrekisterin toimivuudesta vastaaminen.

Tehtävistä on säädetty ennen kaikkea rekisterihallintolaissa (166/1996), rekisterihallintoasetuksessa (1996/248) ja väestötietolaissa (507/1993).

Väestörekisterikeskus ylläpitää yhdessä maistraattien kanssa väestötietojärjestelmää, joka on keskeisin yhteiskuntamme perusrekisteri. Maistraatti vastaa virka-alueensa rekisteritiedoista ja niiden ylläpidosta. Väestörekisterikeskus puolestaan vastaa väestötietojärjestelmän yleisestä toimivuudesta ja rekisteritoimintojen yhtenäisyydestä.

Väestötietojärjestelmän tietoja käytetään laajasti julkishallinnon päätöksenteossa ja palvelujen suunnittelussa, tuomioistuintoiminnassa, tieteellisessä tutkimuksessa ja tilastojen laatimisessa sekä viranomaisten omia tarkoituksia varten pitämien rekisterien henkilö- ja osoitetietojen ajan tasalla pitämisessä. Sen lisäksi tietoja on mahdollista käyttää väestötietolaissa mainituin edellytyksin mm. asiakasrekisterien ajan tasalla pidossa, mielipide- ja markkinatutkimuksissa, suoramainonnassa ja muussa osoitepalvelussa. Väestötietojärjestelmään tallennetaan myös kiinteistö-, rakennus- ja huoneistotietoja. Näiden tietojen perusylläpidosta vastaavat kunnat ja maanmittauslaitos. Kehittynyt paikkatietojärjestelmä edistää maassamme viranomaistietojen hyväksikäyttöä tehokkaasti. Maistraatti päättää virka-alueensa tietojen ja yksittäin annettavien muiden tietojen luovuttamisesta. Väestörekisterikeskus vastaa valtakunnallisesta ja muusta laajalaisesta tietopalvelusta.

Väestörekisterikeskus on perustettu vuonna 1969. Väestörekisterikeskuksessa työskentelee hieman yli sata henkilöä. Väestörekisterikeskuksen kokonaismenot ovat noin 16 miljoonaa euroa vuodessa. Tulot julkisoikeudellisesta toiminnasta (lähinnä valtion ja kunnan viranomaisilta) ovat noin 4,5 miljoonaa euroa ja liiketaloudelliset tulot (tulot

yksityissektorilta) noin 4,4 miljoonaa euroa. Talousarviorahoituksella katetaan yli puolet kaikista menoista eli nettomenot ovat noin 7 miljoonaa euroa.

2. Väestörekisterikeskuksen tehtävien organisointi

Virasto on organisoitunut päätoimintojensa mukaisesti, joita ovat tietosisältö, tietohallinto, palvelutuotteet ja varmennepalvelut. Näitä tukee viraston hallinto sekä viestintä ja markkinointi. Päätoimintoja voi kuvata luettelomaisesti seuraavasti:

TIETOSISÄLTÖ

Ilmoitusmenettelyn ja ylläpidon kehittäminen
Tietosisällön ja laadun kehittäminen
Asiakastuki ja virheselvittely
Vaalit, hallintoalueet ja erityisrekisterit

TIETOHALLINTO

Tietoturvallisuus
Järjestelmien integrointi
Tuotantopalvelut
Järjestelmäkehitys ja kunnossapito
Testaus
Verkkopalvelut

PALVELUTUOTTEET

Julkishallinnon myynti
Maistraattien ja uskontokuntien tietopalvelut
Kuntien tietopalvelut
Liiketaloudellisten palvelujen myynti
Tietosuojan valvonta
Asiakashallinta

VARMENNEPALVELUT

Varmenneteknologia
Myynti

Julha
Tuotanto
Varmennehallinto
Asiakastuki

Hallintoon kuuluu viraston johdon lisäksi henkilöstö- ja taloushallinto, materiaali- ja virastopalvelut sekä eräitä kehittämistehtäviä. Viestintä ja markkinointi tukee paitsi viraston johtoa ja sen yksiköitä myös osaltaan koko rekisterihallintoa. Tietosisältöyksikkö ja tietohallintoyksikkö ovat noin 25 hengen vahvuisia, palvelutuotteet-yksikkö ja varmennepalveluyksikkö ovat noin 15 hengen yksiköitä. Hallinnossa ja viestinnässä ja markkinoinnissa työskentelee noin 25 henkeä.

Viraston työskentelytapa on sisäisesti hyvin integroitunut. Tietosisältöyksikön ja palvelutuote-yksikön toiminnan kosketuspintoina ovat erityisesti oma asiakaskunta ja tietohallintoyksikkö. Tietohallintoyksikön kosketuspintoina ovat vastaavasti tietosisältö- ja palvelutuote-yksiköt sekä väestötietojärjestelmän alihankkijat ja sopimustoimittajat. Erityisesti atk-käyttöpalvelut ja merkittävä osa järjestelmäsunnittelua on ulkoistettu. Virastolla itsellään ei ole väestötietojärjestelmän kaltaisen tietojärjestelmän vaatimaa keskuslaitetekantaa. Varmennepalveluyksikön kosketuspintoina ovat sekä asiakkaat että järjestelmätoimittajat ja muut sopimuskumppanit. Yksinkertaistettu kaavio toimintamallista on liitteenä. Viraston sisäinen yhteistoiminta on luonnollisesti kaikilta osin yksikkörajat ylittävää ja eri tehtäviin parhaan asiantuntemuksen kokoavaa.

3. Väestötietojärjestelmän kehittämisen historiaa

Väestötietojärjestelmän ylläpito on tällä hetkellä jo lähes kokonaan alueellistettu.

Väestörekisterikeskuksen perustamisaikana 1970-luvun alussa järjestelmän ylläpito tapahtui siten, että tiedot koko maan kattavaan yhtenäiseen atk-järjestelmään toimitettiin paperimuotoisina lomakkeina paikallistasolta, eli seurakunnista ja henkikirjoittajan toimistoista Väestörekisterikeskukseen Helsinkiin, jossa tiedot tarkastettiin ja tallennettiin keskitetysti järjestelmään. Lomakkeita tarkastettiin ja tallennettiin VRK:ssa vuosittain vajaat 3 miljoonaa kappaletta.

Järjestelmän tietotekniikan kehittyttyä 70- ja 80-lukujen vaihteessa tietojen rekisteröintiä alettiin siirtää paikallistasolle. Vuonna 1986 ensimmäiset muuttolomakkeet tallennettiin Helsingin maistraatissa ja tuosta alkaen muidenkin lomakkeiden tarkastus- ja tallennustehtäviä on siirretty paikallistasolle. Tallennus- ja tarkastustehtävien siirto vei teknisine

suunnitteluineen, toteutuksineen, koulutuksineen ja opastuksineen kaikkiaan noin kymmenen vuotta.

Tällä hetkellä VRK:ssa tallennetaan noin 25.000 lomaketta vuosittain ja maistraateissa noin 2 miljoonaa. Tallennus- ja tarkastustehtävien alueellistamisen seurauksena viraston suurimmillaan yli 150 henkilötyövuoden suoritteesta noin 55 henkilötyövuoden verran on alueellistettu paikallistasolle. Tosin tehtävät eivät ole siirtyneet sellaisenaan, vaan osa aikaisemmin tehdystä työstä on kadonnut ja vapautuneet voimavarat on käytetty muihin tehtäviin.

Väestötietojen ylläpidossa on hyväksytty periaate, jonka mukaan tieto järjestelmään pyritään rekisteröimään siellä, missä tieto syntyy. Kun tieto saadaan ensi kerran maistraatissa, kuten esimerkiksi henkilön muuton yhteydessä, tieto myös tallennetaan siellä. Lapsen syntyessä tieto syntymästä pyritään rekisteröimään sairaalassa ja seurakunnan ja kuntien ilmoittamat tiedot puolestaan kyseisissä organisaatioissa. Tiedot välitetään tällöin sähköisessä muodossa tietoliikenneyhteyksin tiedon syntylähteeltä suoraan väestötietojärjestelmään. Tällä tavalla voidaan taata rekisteröinnin alueellistamisen ohella tietojen virheettömyys ja ajantasaisuus.

Tietoliikenneyhteyksin tapahtuva tietojen välitys suoraan tietojen syntylähteeltä on edennyt viimeisen viiden vuoden aikana ripeästi. Alueellistamalla rekisteröinti paikallistasolle, eli kuntiin, seurakuntiin, sairaaloihin ja maistraatteihin on päästy jo siihen, että tällä hetkellä noin 75 % kaikista viranomaisten ilmoittamista tiedoista rekisteröidään hajautetusti.

Myös tietopalveluissa on hallinnon alalla toteutettu hajauttamisen periaatteita. Aikaisemmin keskitetysti hoidetut osoitepalvelupuhelin ja väestötietopuhelin sekä tietoverkon kautta tapahtunut osoitetietojen kysely on alueellistettu maistraatteihin.

Lisäksi tavoitteena on siirtää keskustasolta kaikki kiinteistö- ja asuinosa- ja asuntokeyhtiöiden tietopalveluasiat maistraattien hoidettavaksi.

Merkittävä alueellistaminen rekisterihallinnossa on toteutunut muun muassa Lapin kihlakunnan alueelle, missä Lapin maistraatille ja sen kanssa yhteispalvelusopimuksen tehneelle Sodankylän julkishallinnon palvelukeskukselle on hajautettu noin 5 htv:n verran puhelimitse ja verkon kautta tapahtuvaa ylläpito- ja tietojenluovutustyötä. Sodankylä hoitaa eräiden maistraattien ohella myös väestötietopuhelimen ja nettiosoitepalvelun tehtäviä. Lisäksi se hoitaa nykyisin osoitepalvelun yö- ja viikonloppupalvelun sekä vastaavasti muuttopuhelimen yö- ja sunnuntaipäivystyksen sekä osallistuu resurssiensa puitteissa myös virka-aikaisen muuttopuhelimen päivystykseen. Tässä tapauksessa on alueellistettu laajenevaa toimintaa, joka ei suoranaisesti ole pois Väestörekisterikeskuksen olemassa olevasta tehtäväkentästä. Se on kuitenkin osaltaan taustana tämän hetken alueellistamisen edellytyksille.

Nämä ja monet muut yksittäiset toimenpiteet ovat luoneet Väestörekisterikeskuksen toimintojen alueellistamisen jatkamisen pohdinnoille sellaisen lähtökohtatilanteen, että nykypäivän näkökulmasta Väestörekisterikeskuksen ydintehtäviin kuulumattomia tehtäviä virastossa ei enää merkittävästi ole.

4. Viraston oma kanta alueellistamiseen

Väestörekisterikeskus on varsin perusteellisesti tarkastellut omia toimintojaan ja esittänyt selvitysmiehelle oman kantansa.

Väestörekisterikeskus katsoo, että sen ydintoimintoja ei voida alueellistaa. Tällaisia tehtäviä ovat väestötietojärjestelmän kehitys-, ohjaus ja valvontatehtävät, varmennepalveluiden kehitys- ja valvontatehtävät sekä näihin liittyvä massatietopalvelu. Myös näihin liittyvät myyntitehtävät ja palvelutehtävät edellyttävät muutoin kuin jäljempänä todulta osin henkilökuntaa Helsingissä.

Väestörekisterikeskuksen toiminnalle on tyypillistä se, että toiminnot ylittävät keskuksen yksikköraajat. Väestötietojärjestelmän kehitystyö ja palvelutoiminnot edellyttävät jatkuvaa yhteistyötä. Toisaalta valtion varmennepalvelu rakentuu täysin väestötietojärjestelmän varaan, jolloin väestötietojärjestelmään liittyvät tietohallinto ja varmennepalveluiden kehitystyö nivoutuvat tiiviisti toisiinsa. Näitä yksiköitä ei siis voi yksinään viraston käsityksen mukaan irrottaa toisistaan.

Väestörekisterikeskuksen tietopalveluilla oli vuonna 2002 yli 200 asiakaspalveluneuvoteltua Helsingissä. Kun käyttäjät ja niitä ohjaavat ministeriöt ovat Helsingissä, olisi viraston mielestä hyvin vaikeata hoitaa kuitenkin tarvittavaa yhteistyötä ja keskustelua muualta Suomesta käsin. Myös väestötietojärjestelmän ja varmennepalveluiden tekninen kehitystyö ja niiden jatkuvan toimintavarmuuden takaaminen vaatii erittäin laajaa yhteistyötä ja yhteydenpitoa päivittäin pääkaupunkiseudulla paitsi asiakkaiden myös lukuisien yhteistyökumppaneiden ja IT-toimittajien kanssa.

Virasto viittaa myös siihen, että se on vuodenvaihteessa 2003 muuttanut uusiin tiloihin. Niistä luopuminen kesken vuokrasopimuskauden ja muutto toisaalle olisi valtiontalouden kannalta kallis ratkaisu. Lisäksi virasto joutui muuton yhteydessä tekemään toimintansa luonteen vuoksi poikkeuksellisen kalliit tietoturvainvestoinnit uuden virastotalon fyysisiin tiloihin.

Virasto muistuttaa myös, että viraston osaaminen onkin siinä työskentelevissä henkilöissä. Kun ihmiset ovat rakentaneet koko elämänsä Helsingin seudulle, ei heitä voida muualle pakolla sijoittaa. Virasto kantaa siten huolta osaajistaan, joita ei saa menettää.

Virasto katsoo kuitenkin, että eräät myyntitehtävät ja rekisterien kehitystoiminnot, JULHA sekä tilastopalvelut voitaisiin hoitaa Väestörekisterikeskukseen kuuluvassa alueellisessa toimipisteessä. Tämä toimipiste voitaisiin viraston mielestä parhaiten sijoittaa jonkin lääninhallituksen tai maistraatin yhteyteen ja ao. yksikön päällikkö voisi toimia oman toimensa ohella Väestörekisterikeskuksen palkkaamana sivutoimisena toimipaikan päällikkönä.

Sen sijaan jäljempänä mainitut rekisteröintitehtävät sekä maistraattien viestinnän ja markkinoinnin tukitehtävät tulisi antaa suoraan maistraatin tehtäväksi.

Virasto esittää myös, että varmennepalveluiden valtakunnallinen tarkastus- ja testauspalvelu totutettaisiin hankkeena siten, että Hämeenlinnan seudulla toimiva HPO- yhtiö oyj voisi jatkossa toimia varmennepohjaisten ratkaisujen laajana tuki- ja testauskeskuksena. Verkkopalveluiden yhteen toimivuuden Väestörekisterikeskuksen varmenteiden kanssa, eri lukijalaitteiden testaus ja @tu-merkin käyttöoikeuden myöntäminen ovat tehtäviä, joita HPO -yhtiö voisi tehdä Väestörekisterikeskuksen kanssa sovittavalla tavalla. Tämä hanke ei suoranaisesti ole Väestörekisterikeskuksen toimintojen alueellistamista, mutta sillä olisi osaltaan alueellista merkitystä.

Viraston esitykset tiivistetysti ovat seuraavat:

Väestörekisterikeskus katsoo, että alueellistamista tulisi toiminnoissa toteuttaa siten, että

keskitetysti virastossa vielä nykyisin hoidettavat rekisteröinti- ja eräät tietopalveluihin liittyvät tehtävät alueellistetaan maistraatteihin (puhelinpalveluiden asiakas- ja tekninen tuki) ja viraston aluepisteeseen (tilastopalvelut),

pienet viraston kehitystyön varassa olevat erikoisrekisterit ja niistä vastaavat asiantuntijat sijoitetaan viraston aluetoimipisteeseen,

massatietopalvelun alueelliset myynti- ja markkinointitehtävät voidaan sijoittaa viraston alueelliseen toimipisteeseen.

Toiminto	Ajankohta	Henkilötyövuosia
Ulkomaisten adoptioiden rekisteröinti	2004	0,2
Suomen kansalaisuuden menettämistapaukset	2003	0,3
Vihkimisoikeusrekisteri	2004	0,2
Pääesikunnan ilmoitukset kotiuttamisista	2004	0,2
Vaalipäivystys	2005-2006	0,3

Tilastopalvelut	2004	1
Osoitepalvelu-, nettipalvelu, väestötieto- puhelinpalveluiden asiakas- ja tekninen tuki	2004	1
Massatietopalvelujen alueelliset myynti- ja markkinointitehtävät (uusi tehtävä, lisätyöv.)	2004	2
Julhan kehitys- ja myyntitehtävät	2004	1
Holhousrekisterin kehitystehtävät	2004	0,3
Focus-raportoinnin kehitystehtävät	2004	0,3
Avioehtoasiainrekisterin kehitystehtävät	2004	0,1
Lahjarekisterin kehitystehtävät	2004	0,1
Maistraattien viestinnän ja markkinoinnin koordinointi	2004	0,1
Maistraateille yhteensä		3,3
Väestörekisterikeskuksen aluepisteelle yht.		3,8

Viraston puhelunvälitys toimii jo ulkoistettuna, mutta palvelu voidaan viraston mielestä ostaa osaavalta tarjoajalta muualtakin Suomesta.

Virasto esittää myös, että jatketaan eräiden palvelutehtävien siirtämistä pääkaupunki-seudun maistraateista muualle Suomeen.

Vaihtoehtoisesti edellä esitetylle virasto on myös tuonut esille mahdollisuuden, että sille annettaisiin henkilötyövuosina tulostavoite, jonka mukaisesti virasto siirtäisi toimintonsa alueelliseen yksikköön tai alueellistaisi muutoin. Tässä vaihtoehdossa virasto itse määrittäisi alueellistettavat tehtävät.

5. Ehdotus toiminnalliseksi ratkaisuksi

Kuten edellä on todettu, Väestörekisterikeskukseen ei ole vuosien varrella tapahtuneiden tehtävien järjestelyiden ja karsimisten jälkeen jäänyt jäljelle merkittävästi tehtäviä, joita voitaisiin pitää sen ydintehtäviin kuulumattomina. Ne eivät siten voi muodostaa olennaista tehtävien alueellistamisen perustaa.

Tehtäviä voidaan mielestäni alueellistaa järkevästi ja pitkäjänteisesti ainoastaan niin, että perustetaan virastolle alueyksikkö, jonka tehtäväksi annetaan jokin viraston ydin-toiminnoista. Niiden joukosta suoranaisesti mikään ei ole helposti irrotettavissa nykyi-

sestä yhteydestään. Uusimpana toimintona virastossa on varmennepalvelu, joka päällisin puolin tarkastellen saattaisi olla varsin itsenäinen ja sijaintipaikasta riippumaton toiminto. Sen uudelleen sijoittaminen muualle kuin nykyiseen yhteyteen on kuitenkin tässä vaiheessa, kun varmennepalvelun koko toiminnalle suuntaa-antavat neuvottelut ja kehittämistilanteet ovat sekä kuumimmillaan että haavoittuvimmillaan, olisi tarpeeton riski.

Sen vuoksi ehdotukseni on, että Väestörekisterikeskukselle perustetaan alueellinen yksikkö, jonka tehtäväksi annetaan väestötietojärjestelmän tietosisällön kehittäminen ja tietojen yhtenäisyydestä huolehtiminen eli tietojen ylläpitoon kuuluvat asiat. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että alueyksikön tehtäväksi tulee suurin piirtein nykyisen tietosisältö-yksikön tehtävät. Varmennepalvelut- yksikön tehtävistä alueyksikköön voitaisiin siirtää julkisen hallinnon hakemistopalvelun ylläpito ja kehittäminen. Myös tietopalveluista voidaan harkita siirrettäväksi jokin asiakaspalvelun segmentti, joka ei ole palvelun sijaintipaikasta olennaisesti riippuvainen. Samoin tietohallintotehtävistä voidaan harkita siirrettäväksi jonkin yksittäisen sovelluksen kehittämistehtävä.

Tarkempi organisoituminen ja töiden järjestely on syytä jättää viraston itsensä vastuulle.

Käytännön syistä alueyksikön on oltava jo liikkeelle lähtiessään riittävän vahva ja sille tulee antaa tavoitteellinen kasvu-ura, jotta henkilöstö- ja toimitilasuunnittelulle olisi riittävä pohja.

Henkilöstövaikutusten arvioinnissa on lähtökohtaisena olettamuksena pidettävä sitä, että muuttohalukkaita ei virastosta löydy. Jos konkreettisesti tilanteessa jotkut henkilöt päätyvät toiseen ratkaisuun, eli paikkakunnan vaihtoon, niin se tulee luonnollisesti helpotamaan sopeutussuunnitelmia. Sen varaan ei kuitenkaan juuri tällä hetkellä voida laskea. Väestörekisterikeskuksen henkilöstön ikärakenne on useimpien valtion virastojen kaltainen: aivan parina kolmena lähivuotena ei eläkkeelle jäämisiä ole runsaasti, vaan vaihtuvuus tulee myös muista tekijöistä. Sen sijaan vuosina 2009-2012 eläkeiän saavuttaa yli 20 henkilöä ja vuoteen 2015 asti vielä yli 10 henkilöä.

Paras lähtökohta henkilöstön määrän sopeuttamiselle on, jos mahdollisimman suuri määrä välttämättömiä tehtävien uudelleen järjestelyjä voidaan tehdä viraston sisäisesti Helsingissä.

Sen vuoksi ehdotan, että perustettava alueellinen yksikkö aloittaa toimintansa 1.9.2005 lukien. Sen vahvuus olisi perustamishetkellä 10 henkilöä, joista yksi olisi yksikön päällikkö, mahdollisesti kolme erityisasiantuntijaa ja kuusi muuta henkilöstöä. Yksikön johtaja otettaisiin palvelukseen 1.3.2005 lukien ja hänen tehtäviinsä kuuluisi alkuvaiheessa erityisesti henkilöstön rekrytointi alueyksikköön ja muita toiminnan käynnistämistehtäviä. Tämän jälkeen yksikkö kasvaisi vuoteen 2009 asti kahdella tai kolmella hengellä vuosittain, jolloin sen vahvuus olisi vuonna 2009 yhteensä 20 henkilöä. Tämä henkilöstön kasvu alueyksikössä olisi kohtuullisin kustannuksin ja ponnistuksin toteutettavissa.

Toimitilat voitaisiin tarvittaessa varata jo alusta pitäen koko 20 henkilölle, jos tarjolla oleva toimitila ei muutoin salli vähittäistä lisäystä. Toiminnan häiriöttömyys ja henkilöstön aseman turvaaminen Helsingissä aiheuttaa jonkin verran päällekkäistä miehitystä siirtymäkauden ajan. Lisäkustannuksena tulee nykyiseen verraten matkustusmenojen kasvua, jonka vuoksi alueyksikön sijainti tulisi määrittää niin, että asiointi Helsingissä olisi suhteellisen helppoa.

Myös toimitilakustannuksissa tulee siirtymäkaudella lisäystä. Pitemmällä tähtäyksellä toimitilakustannuksissa saadaan säästöä, koska neliövuokra Väestörekisterikeskuksen Helsingin toimitiloissa on keskimäärin 23,70 euroa kuukaudessa. Riippuen siitä, mihin alueyksikkö perustetaan, voivat vuokrat jopa puolittua. Väestörekisterikeskuksen uusien toimitilojen sitova vuokrasopimus ulottuu kuitenkin vuoden 2012 loppuun asti. Siirtymäkaudella eräs mahdollisuus säästöihin voisi olla, jos jokin nykyisten toimitilojen kerros voitaisiin vapauttaa kokonaan muuhun käyttöön – ja löytää sille käyttäjä.

Seuraavassa on asetelma alueyksikön henkilöstövaikutuksista:

	2005	2006	2007	2008	2009
VRK:n alueyksikkö	10	12	15	18	20
VRK Helsinki (vähennys)	-3	-5	-7	-9	-12
Alueyksikkö 1000 €/vuosi	164	423	602	744	829
Helsingin virasto, muutos 1000 €/vuosi	-100	-175	-275	-335	-450
Nettovaikutus 1000 €	64	248	327	409	379

Tässä asetelmassa on varauduttu siihen, että henkilöstörakenne muuttuu alueyksikössä erityisasiantuntijoihin enemmän painottuvaksi.

Toimitilakustannuksien voidaan arvioida olevan alueyksikössä vuoden 2005 syyskuusta lukien, jos toimitilaa olisi noin 600 neliometriä, siivouksineen noin 8.400 euroa kuukaudessa, eli vuodesta 2006 lähtien noin 100.000 euroa vuodessa. Tämä olisi jonkin aikaa lisäkustannus, kunnes Väestörekisterikeskuksen toimitiloihin Helsingissä voitaisiin kohdistaa vähennyksiä.

Alueyksiköstä johtuvien matkustusmenojen lisäykseen olisi varattava noin 20.000 euroa vuodessa. Viraston toimintatapaan tulee luonnollisesti muutoksia, jotka saattavat vähen-

tää matkustustarvetta, mutta kuten asetelmasta näkyy, kustannusmielessä olennaisempia ovat palkkaus- ja toimitilamenot.

Lisäykset ja vähennykset huomioon ottaen voidaan todeta, että alueyksikön perustamisesta koituu siirtymäkaudella 2005 – 2009 noin 350.000 euron vuotuiset lisäkustannukset verrattuna nykytilaan. Tämä arvio ei perustu kustannusten kaikinpuoliseen minimointiin, vaan erityisesti siihen, että viraston toiminnan häiriöttömyys voidaan turvata ja syntyvällä väliaikaisella henkilöstön lisäyksellä jopa tehostaa. Erityisesti henkilöstörakennetta on mahdollisuus muutostilanteessa pysyvästikin kehittää.

Alueyksikölle annettavien tehtävien lisäksi aikaisemmin mainittuja pienehköjen rekisterien ylläpito- ja kehittämistehtäviä, kun ne liittyvät maistraattien tehtäviin, tulee siirtää jonkun lääninhallituksen tietohallinnon tehtäväksi. Luonteva sijoituskohde on Itä-Suomen lääninhallitus, jossa jo sijaitsee maistraattien kehittämisyksikkö. Lisäksi jatketaan maistraattien erikoistumista, jolloin jokin maistraatti saattaa ottaa huolekseen jonkin valtakunnallisen tukitehtävän. Näidenkin henkilöstövaikutus on pienehkö.

Alueyksikön tulevaisuus

Väestörekisterikeskuksen alueyksikkö tarjoaa mahdollisuuden toiminnan edelleen kehittämiseen alueellistamisen kasvu-uralla. Kuten edellä on todettu, virasto joutuu vuosina 2009 –2012 sen saman ongelman eteen kuin monet muutkin työpaikat erityisesti pääkaupunkiseudulla. Henkilöstön vaihtuvuus tulee olemaan hyvin voimakasta ja sen rekrytoinnissa joudutaan kovaan kilpailutilanteeseen. Samalla voidaan olla väestötietojärjestelmän kehittämisessä uudenaikaisessa tilanteessa verrattuna nykytilaan. Alueyksikölle on tässä määritelty ydintehtävä. Sitä voidaan kasvattaa ja täydentää, kun yksikkö on osoittanut tarpeellisuutensa ja tarjoamansa uudet mahdollisuudet. Rungas vaihtuvuus vuosikymmenen vaihteessa ja heti sen jälkeen tarjoaa nykytilaa paljon vapaammat henkilöstöpolitiikan mahdollisuudet, jolloin kyseeseen voisi tulla vuoteen 2015 mennessä useita kymmeniä henkilöitä suurempi alueellinen yksikkö.

Väestörekisterikeskuksen strategisessa suunnittelussa on otettava yhdeksi kulmakiveksi alueellisen yksikön toiminnan vakiinnuttaminen sekä siihen liittyen yleisestikin viraston toimintamallien uudelleen arviointi alueellisesti hajautetun toiminnan tarjoamien mahdollisuuksien hyödyntämiseksi.

Henkilöstövaikutukset eivät yksin ole pitkävaikutteisia, vaan sellaisia ovat myös toimitilakysymykset, monet sopimus- ja kumppanuussuhteet. Tämän vuoksi on perusteltua edetä askeleittain edellä kuvatulla tavalla. Ennen kuin sitoudutaan sen paremmin toimintojen hajauttamisen jatkamiseen kuin ratkaisuihin, jotka merkitsisivät joidenkin toimintojen juurtumista Helsinkiin, on perusteltua odottaa kokemuksia alueyksikön toiminnasta. On myös perusteltua pidättäytyä mahdollisuuksien mukaan sellaisista sitoumuksista, jotka sitovat toiminnan muuttamisen mahdollisuuksia. Samalla viraston

toimintastrategian on luonnollisesti oltava sopusoinnussa valtionhallinnon yleisten kehittämislinjausten kanssa.

Alueyksikön sijainti

Selvitysmiehen toimeksiantoon sisältyy tavoite, että aikanaan annettava Väestörekisterikeskuksen toimintoja koskeva sijoittamispäätös turvaa tehtävien tuloksellisen hoitamisen, edistää osaltaan maan tasapainoista alueellista kehitystä, tukee työllisyyttä ja turvaa työvoiman saannin viraston tehtäviin. Päätöksen tulee lisäksi tukea aluepolitiikan tavoitteita sekä alueellista kehittämistä koskevia ohjelmia ja muita toimenpiteitä.

Seuraavassa on lueteltu eräitä väestörekisterikeskuksen mahdollisen alueellisen yksikön sijaintipaikkakunnan määräytymiseen liittyviä näkökohtia:

1. Alueellistamisohjelman periaatteet ja linjaukset

(Valtioneuvoston kanslia. Alueellistamisen koordinaatioryhmä, 19.1.2004)

Yleiset tavoitteet:

- aluerakenteen tasapainottaminen
- pätevän henkilöstön saaminen valtion palvelukseen
- alueiden kilpailukyvyyn parantaminen
- valtion toimintoja tukeva vuorovaikutteinen toimintaympäristö

- aluekeskusten ja aluetalouksien vahvistaminen
- alueellisen erikoistumisen ja alueiden osaamisen tukeminen, klustereiden tukeminen
- osaamis- ja tehtäväalojen kansainvälisen kilpailukyvyyn muodostuminen

Edellä esitetystä johdetut periaatteet:

- Toimenpiteitä kohdennetaan aluekeskuksiin kaikkialla maassa
- Isoimmat yliopistokaupungit ja aluekeskuksia pienemmät keskukset tulevat kysymykseen vain poikkeustapauksissa
- Tavoitteena on kehittää eri osaamis- ja tehtäväalojen keskittymiä
- Molempien kansalliskielten palveluvelvoitteet täyttyvät
- Alueellistamisessa sovitetaan yhteen alueellistamisen ja tuottavuuden tavoitteet

2. Alueellinen vaikuttavuus, poissulkeva rajaus

(Selvitysmiehen rajaus)

Alueellistamisella tarkoitetaan toimintojen sijoittamista pääkaupunkiseudun ulkopuolelle. Pääkaupunkiseutu on määritelty tarkoittavan Helsingin seutukuntaa ja Kirkkonummen, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten, Siuntion ja Tuusulan kuntia.

Selvitysmiehen tulkinta on, että uuden yksikön sijoituspaikkakunnan tulee olla eteläisimmän Suomen ulkopuolella.

3. Alueellinen vaikuttavuus, yksikön vaikutus ympäristöön

(Valtioneuvoston kanslia. Alueellistamisen koordinaatioryhmä, 19.1.2004)

Yksikön tehtäväalan ja toiminnan volyymin myönteinen vaikutus tavoiteltujen osaamis- ja tehtäväkeskittymien syntymiseen.

4. Alueellinen vaikuttavuus, ympäristön tuki yksikölle

(Selvitysmiehen johtopäätöksiä)

Koulutustarjonta
Innovatiivinen ympäristö
Työvoimatarjonta
Toimitilatarjonta (riittävyys, edullisuus)

5. Väestökirjahallinnon ja sisäasiainhallinnon sisäinen synergia

(Selvitysmiehen johtopäätöksiä)

Mahdollinen yhteys paikalliseen maistraattiin
Mahdollinen yhteys lääninhallitukseen
Mahdollinen muu yhteys hallinnonalan tietohallintoon

6. Toiminnan taloudellisuus ja tehokkuus

Liikenneyhteydet Helsinkiin (riittävyys, nopeus, hinta)
Liikenne- ja mahdollisten muiden yhteyksien sujuvuuden vaikutus koko viraston toiminnan taloudellisuuteen ja tehokkuuteen
Toimitilojen riittävyys ja hinta
Työvoiman saanti, koulutustaso ja hinta
Hallinnollisten ja muiden tukipalvelujen yhteiskäyttömahdollisuus
Asiakkaiden, liikekumppanien, sopimustoimittajien ja muiden vastaavien sidosryhmien saavutettavuus: saavutettavuuden paraneminen tai huonontuminen

Mahdolliset paikkakuntien väliset erot toiminnan perustamiskustannuksissa yleensä

7. Henkilöstövaikutukset (Selvitysmiehen rajausta)

Vaikutukset nykyisen henkilöstön asemaan olisivat kaikissa kysymykseen tulevissa vaihtoehdoissa samat, sillä lähtökohtainen oletus on, että Väestörekisterikeskuksen nykyinen henkilöstö ei siirry uuteen yksikköön sijoitettavien tehtävien ja toimintojen mukana. Tämä lähtökohtaolettamus ei sulje pois sitä mahdollisuutta, että yksittäiset henkilöt voivat elämäntilanteensa ja harkintansa mukaan päätyä toiseen ratkaisuun. Viime mainitulla perusteella eri sijoituspaikkakuntia ei voi kuitenkaan asettaa keskinäiseen järjestykseen.

Väestörekisterikeskuksen alueellisen yksikön mahdollisia sijaintipaikkakuntia olisi tarjolla hyvinkin runsaasti. Ei juuri voida sanoa, että toiminta tietyllä paikkakunnalla olisi mahdotonta, koska hyvinkin suuri osa toimintaa on etäyhteyksin hoidettavissa. Tarkoituksenmukaista on kuitenkin lähteä arvioimaan mahdollisia sijaintipaikkakuntia toisesta päästä: Mitkä paikkakunnat olisivat lähtökohtien ja rajausten jälkeen parhaimmat kysymykseen tulevat.

Hyvin perusteltuja suunnitelmia Väestörekisterikeskuksen toimintojen sijoittamiseksi ovat tuoneet esille muun muassa Ikaalinen, Keuruu ja Toijala. Samantapaisin kriteerein olisi nimettävissä muitakin paikkakuntia.

Parhaiten edellä esitetyt kriteerit täyttyvät suuremmissa aluekeskuksissa. Suuret yliopistokaupungit tulisivat monien toiminnallisten näkökohtien nojalla hyvin kysymykseen sijoituspaikkakuntina, mutta niillä ei voida arvioida olevan poikkeuksellisia etuja verrattuna eräisiin maakunnallisiin keskuksiin.

Tämän vuoksi vertailussa on päädytty tarkastelemaan lähemmin kahta vaihtoehtoa sijaintipaikkakunnaksi: Kajaanin ja Kokkolaa.

Työvoiman saanti, toimitilojen tarjonta ja hintataso sekä liikenneyhteydet Helsinkiin ovat molemmissa kaupungeissa yhtä hyvät. Kaupungeissa sijaitsevat myös rekisterihallinnon paikallisyksiköt, maistraatit, joiden johto näkee myönteisenä mahdollisuutena yhteistyön tulevan Väestörekisterikeskuksen yksikön kanssa.

Kajaanin erityisenä vahvuutena on Väestörekisterikeskuksen alueellisen yksikön tehtäviin sopivan osaamiskeskittymän rakentuminen Kajaaniin ja Kainuuseen. Tässä suhteessa Kokkola tosin ei jää paljonkaan jälkeen, vaan sekä kaupungin että maakunnan kehittämisote on vakuuttava. Kokkolan erityisenä vahvuutena voi mainita kaksikielisen

ympäristön, joka saattaa olla Väestörekisterikeskuksen kaltaiselle viranomaistoiminnalle hyvinkin hedelmällinen. Sinänsä kielitaitoympäristö ei ole este yksikön sijoittamiselle Kajaaniin, koska kielitaitoista työvoimaa on Kajaanissa saatavissa ja kielitaitoa on mahdollista koulutuksella rakentaa edelleen. Kajaanissa toimii ja edelleen kehittyy Kajaanin yliopistokeskus, joka on Oulun yliopiston hallinnoima monitieteinen erillislaitos. Väestörekisterikeskuksen kannalta olennaisia yhteyksiä on erityisesti aluetutkimuksella ja tietojenkäsittelyllä, jotka ovat vahvasti edustettuina yliopistokeskuksen suunnitelmissa. Kokkolassa antaa yliopistollista koulutusta Chydenius-Instituutti, joka on hallinnollisesti Jyväskylän yliopiston erillislaitos. Yhteistoiminnassa Oulun ja Vaasan yliopistojen kanssa Kokkolaan muodostuu Kokkolan yliopistokeskus. Sen painopisteitä ovat mm. tietotekniikka, kauppatieteet ja liiketoimintaosaaminen, joilla on yhteyskohtia Väestörekisterikeskuksen tehtäväkenttään.

Molemmissa kaupungeissa on kehittyvää ohjelmistoalan yritystoimintaa. Edellä todettuun perustuen sekä Kajaanissa että Kokkolassa on hyvät edellytykset Väestörekisterikeskuksen alueellisen yksikön sijoittumiselle. Tämä koskee sekä yksikön ajateltua ydintehtävää, väestötietojärjestelmän tietosisällön ylläpitoa ja kehittämistä että toiminnan laajenemismahdollisuuksia.

Selvitysmiehen ehdotus on, että Väestörekisterikeskuksen alueellinen yksikkö olisi sijoitettava ensi sijassa Kokkolaan. Kokkolaan puoltaa alueen kaksikielisyys sekä se, että Kokkolaan sijoittaminen antaisi vaikutukseltaan ehkä olennaisenkin panoksen alueellisen osaamiskeskittymän kehitykselle ja tasapainottaisi kaupungin elinkeinorakennetta, joka on kärsinyt muun muassa valtion työpaikkojen menetyksestä. Jos valtion toimintojen sijoittamisen kokonaistarkastelussa muu ratkaisu osoittautuu tarkoituksenmukaiseksi, yksikkö voitaisiin mainiosti sijoittaa myös Kajaaniin.

Yhteenveto

Tässä selvityksessä on tarkasteltu mahdollisuuksia sijoittaa Väestörekisterikeskuksen toimintoja pääkaupunkiseudun ulkopuolelle. Eräitä pieniä tehtäviä voidaan edelleen hajauttaa sisäasiainministeriön alaiseen paikallishallintoon.

Olennaisemmin on mahdollista alueellistaa viraston tehtäviä kuitenkin niin, että viraston alaisuuteen perustetaan alueellinen yksikkö, jolle annettaisiin perustehtäväksi eräs Väestörekisterikeskuksen ydintoiminnoista. Selvitysmies ehdottaa, että Kokkolaan perustettaisiin 1.9.2005 lukien Väestörekisterikeskuksen alueellinen yksikkö tehtävänään väestötietojärjestelmän tietosisällön ylläpidosta ja kehittämisestä huolehtiminen. Yksikköön sijoitettaisiin myös joitakin pieniä erillisiä tehtäviä. Yksikön koko olisi alussa 10 henkilöä ja se kasvaisi vuosittain niin, että vuoteen 2009 mennessä yksikön koko olisi noin 20 henkilöä.

Yksikön perustehtävä tarjoaa sille myös kasvu-uran, jos myöhemmin nähdään tarkoituksenmukaiseksi jatkaa viraston tehtävien alueellistamista. Tultaessa 2010-luvulle, henkilökunnan vaihtuvuus tarjoaa henkilöstöpoliittisesti olennaisesti vapaammat kädet toimintojen uudelleen suunnittelulle. Tällöin on mahdollista, että yksikön kokoa voitaisiin kasvattaa vuoteen 2015 mennessä usealla kymmenellä henkilöllä.

Väestörekisterikeskuksen alueellisen yksikön perustaminen aiheuttaa siirtymävaiheessa ylimääräisiä kustannuksia osittain rinnakkaisen henkilöstön ja toimitilojen vuoksi. Siirtymäkauden päättyessä kokonaiskustannukset tulevat arvion mukaan vähenemään erityisesti pienempien toimitilamenojen vuoksi, mutta myös sen vuoksi, että pääkaupunkiseudun ulkopuolella voitaneen henkilöstön rekrytoinnissa välttää kaikkein kovinta palkkakilpailua.

Liite

Väestörekisterikeskuksen toimintamalli

