

Asia: VN/35525/2023/

## Lausuntopyyntö taksisääntelyn arviomuistio

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

-

### 2.2 Ajoluvan saamisen estävät rikokset

**Olisiko tarpeen lisätä tuomioita tietyistä aserikoksista sekä maksuväline- ja petosrikoksista ajoluvan saamisen esteeksi? Mitkä olisivat suurimpia vaikutuksia, joita muutosehdotukset voisivat aiheuttaa? Olisiko muita rikostuomioita mitä pitäisi huomioida ajoluvan myöntämisen esteenä?**

Aserikoksien osalta tulee erityisesti huomioida ihmisen henkeä uhkaavat tilanteet (laiton uhkaus). Samoin metsästysrikosten osalta, joissa seuraamuksena on vankeutta rikoslain 41 mukaisesti.

Maksuvälinerikokset tulee huomioida ajoluvan myöntämisen yhteydessä.

Muut jo nykyään huomioitavat rikokset ovat riittäviä.

### 2.3 Taksinkuljettajan ajoluvan peruuttaminen

**Tulisiko ajoluvan peruuttamisen ehtoja ja keinoja muuttaa joltain osin?**

Ajolupa tulee peruuttaa pysyvästi, jos luvan haltija syyllistyy toistamiseen rikoslain määrittelemiін rikkeisiin, esim. rattijuopumukseen

### 2.4 Taksinkuljettajan koulutus

**Mitä hyötyjä tai haittoja sekä vaikutuksia pakollisesta koulutuksesta olisi? Nostaisiko pakollinen koulutus alalle tulon kynnystä? Lisäisikö koulutus luotettavuutta? Vaikuttaisiko taksinkuljettajien koulutus työvoiman saatavuuteen taksialalla? Kohdistuisivatko vaikutukset erityisesti jollekin alueelle tai joihinkin palveluihin?**

**Jos koulutus säädettäisiin pakolliseksi, niin miten koulutuksen sisältö ja kesto tulisi rakentaa? Olisiko tällä**

**hetkellä voimassa oleva erityisryhmien kuljettajakoulutus syytä lisätä osaksi pakollista koulutusta vai jättää erilleen joko vapaaehtoiseksi tai pakolliseksi?**

**Kenelle koulutus säädettäisiin pakolliseksi? Vain uusille alalle tuleville kuljettajille? Alalle vuoden 2018 jälkeen tulleille kevennettynä koulutuksena joko siirtymäajalla tai ajoluvan uusimisen edellytykseksi? Olisiko tarpeen säätää myös erillisestä jatkokoulutuksesta?**

Kannatamme lisäystä lakiin pakollisesta taksinkuljettajan koulutuksesta. Koulutuksessa tulee kiinnittää huomiota riittävään kielitaitoon ja erityisryhmien tarpeisiin.

Lisäksi tulee harkita jo alalla olevien jatkokoulutusta, ei kuitenkaan samassa laajuudessa kuin raskaan liikenteen kuljettajien kohdalla. Jatkokoulutuksen pääpaino tulee olla liikenneturvallisuudessa.

## 2.5 Taksinkuljettajan koe

**Miten koetta tulisi kehittää? Tulisiko kokeen suorituskertojen määrää rajata ja asettaa karenssi esimerkiksi kolmen hylätyn koekerran jälkeen? Tulisiko vilpin jälkeistä karenssiaikaa pidentää? Näkemyksenne karenssiajoista? Tulisiko myös jälkikäteen havaitusta vilpistä voida asettaa seuraamuksia?**

Kokeen valvomista tulee kehittää ja tarkastella, pystyisikö valvoja olemaan fyysisesti läsnä kokeen aikana. Kannatamme kolmen hylätyn koekerran jälkeistä karenssiaikaa ja sen pidentämistä 12 kuukauteen vilpillisissä tilanteissa. Myös jälkikäteen todettu vilpin tulee aiheuttaa seuraamuksia.

## 3.2 Hyvämaineisuuden estävät rikokset

**Tulisiko hyvämaineisuuden arviointiin lisätä esteeksi myös henkeen ja terveyteen sekä maksuvälinerikoksiin ja petoksiin liittyviä rikostuomioita? Mitä vaikutuksia näillä muutoksilla olisi taksialalle, sekä laajemmin tavara- ja henkilöliikenneluvan hakijoihin ja haltijoihin?**

Kannatamme lisäyksiä lainsäädäntöön hyvämaineisuuden esteeksi rikoslain 20, 21, 36 ja 37 luvun mukaisten rikosten osalta. Muutokset tulee koskea myös muita tavara- ja henkilöliikenneluvan haltijoita ja hakijoita, näin liikennepalvelulaki on yhdenvertainen kaikille toimijoille.

## 3.3 Yrittäjäkoe

**Tulisiko kokeen järjestäminen siirtää Traficomın vastuulle? Mitä vaikutuksia sillä olisi nyt kokeita järjestäville tahoille ja kokeen suorittajille?**

Mahdollinen yrittäjäkokeen järjestämisen siirto Traficomille ei saa nostaa kustannuksia nykyisestään. Traficomın tulee varmistaa kokeen suorittaminen sujuvasti myös harvaan asutulla seudulla.

## 3.4 Koulutusorganisaatioiden valvonta

**Tulisiko koulutusorganisaatiolle ja/tai koulutuksesta vastaavalle henkilölle asettaa tarkempia kelpoisuusvaatimuksia ja/tai esteitä hyväksynnälle? Jos vaatimuksia asetettaisiin, millaisia vaatimusten tulisi olla?**

Ehdotus Traficomien oikeudesta saada käyttöönsä VHS- raportointi on kannatettava. Koulutusorganisaatioille lisättävät tarkemmat kelpoisuusvaatimukset eivät saa tuottaa yrittäjille lisäkustannuksia.

## 4.2. Värilliset rekisterikilvet

**Mitä hyötyjä/haittoja ja vaikutuksia värillisistä rekisterikilvistä olisi? Miten värillisiä rekisterikilpiä tulisi valvoa?**

Värilliset rekisterikilvet torjusivat tehokkaasti harmaata taloutta. Rekisterikilpien valvonta kuuluisi pääsääntöisesti poliisille, jolloin sen väärinkäyttöä pystyttäisiin parhaiten estämään. Myös Traficomilla tulisi olla valvontavastuu. Asian jatkoselvitys tulee tehdä huolella.

## 4.3 Ajoneuvon rekisteröiminen liikenneluvan haltijan yksinomaiseen hallintaan

**Mitä hyötyjä ja haittoja olisi vaatimuksella rekisteröidä ajoneuvo liikenneluvan yksinomaiseen hallintaan? Mitä vaikutuksia sillä olisi alalle (taksinkuljettajille ja taksirytyksille) ja toimivaltaisille viranomaisille? Vaikuttaisiko ajoneuvon rekisteröiminen saatavuuteen taksialalla? Kohdistuisivatko vaikutukset erityisesti jollekin alueelle tai joihinkin palveluihin?**

Ehdotus on pääsääntöisesti kannatettava, on kuitenkin selvitettävä, onko muutoksella vaikutuksia saatavuuteen.

## 4.4 Rekisteritunnuksen kytkeminen liikennelupaan

**Mitä hyötyjä ja haittoja olisi vaatimuksella kytkeä rekisteritunnus liikennelupaan? Mitä vaikutuksia sillä olisi alalle (taksinkuljettajille ja taksirytyksille) ja toimivaltaisille viranomaisille?**

Ehdotus on looginen jatkumo kohtaan 4.3.

## 4.5 Julkiset tiedot taksitoimijoista

**Mitä hyötyjä ja haittoja olisi julkisesta rekisteristä? Mitä tulisi huomioida valmistelussa?**

Kannatamme muutosehdotusta, se helpottaa tietojen saamista takseista.

## 4.6 Valvonnan tehostaminen: seuraamukset taksivalaisimen ja hinnaston puutteista

**Mitä seikkoja tulisi huomioida liikennevirhemaksun määräämisessä? Olisiko muita liikennepalvelulain säännöksiä, joiden noudattamatta jättämisestä tulisi määrätä seuraamus osana taksialan valvontaa?**

Ehdotus liikennevirhemaksuista on kannatettava. Lisäksi tulisi miettiä kovempia seuraamuksia, jollei puutteita korjata virhemaksujen myötä.

## 5.2 Vaihtoehtoiset toimenpiteet

**Tulisiko taksamittari säätää pakolliseksi useampiin ajoihin kuin mitä laki nyt edellyttää? Saako käytössä olevista lain mukaisista muista laitteista ja järjestelmistä yhtä kattavat tiedot kuin taksamittarista? Mitä ovat taksamittarin tai muun laitteen tai järjestelmän kustannukset kuljettajalle tai yritykselle? Olisiko erillinen pilvipohjainen tiedonvaihtojärjestelmä hyödyllinen?**

Taksamittareita tulisi käyttää muissa paitsi ennalta sopimukseen pohjautuvissa kuljetuksissa (esim. kunnan ja taksiyrittäjän välinen sopimus).

Uusien järjestelmien käyttöönotossa on otettava huomioon sen tuomat kustannukset. On myös selvitettävä, voidaanko kehittää olemassa olevaa järjestelmää.

## 5.3 Velvoitteiden hoidon henkilöpiirin laajentaminen

### Huomioita velvoitteiden hoidon henkilöpiirin laajentamisesta?

Ei lausuttavaa.

## 6.2 Ajovuoroista sopiminen

**Kannustaisiko Kilpailu- ja kuluttajaviraston täsmällisempi ohjeistus siitä, missä tilanteissa ajovuoroista sopiminen olisi mahdollista, sopimaan ajovuoroista ja päivystyksistä vai koettaisiinko ajovuoroista sopiminen tästä huolimatta riskialttiiksi? Mitä koette olevan suurimpia epäselvyyksiä ajovurojen sopimisessa?**

Ajovuoroista tulisi voida sopia harvaan asutuilla alueilla, joissa esim. kysyntä arkipäivinä on vähäistä. Kysynnän määrää kuitenkin tulisi seurata ja peruuttaa sopiminen, jos tilanne sitä vaatii.

## 6.3 Julkisesti tuettu päivystys

### Huomioita tai kokemuksia julkisesti tuetusta päivystyksestä?

Kuhmon kaupungilla ei ole kokemusta julkisesti ostetusta päivystyspalvelusta. Kuten muistiossa todetaan, taksipalvelut eivät ole kunnan järjestämisvastuulla. Kuitenkin Kuhmon kaupunki näkee, että päivystys tulisi varmistaa lakimuutoksen yhteydessä.

## Loppuun yleisiä kysymyksiä

**Onko teillä muita kommentteja tai lisätietoja taksisääntelyyn liittyvän säädöshankkeen jatkotyössä huomioitavaksi?**

**Onko arviomuistioissa nostetut mahdolliset vaikutukset muutosehdotuksiin oikeansuuntaisia? Kun jatkovalmistelussa arvioidaan vaikutuksia tarkemmin, olisiko vaikutuksia syytä täydentää joillain näkökulmilla?**

**Onko arviomuistion nykytilan kuvausta koskevat osiot oikeansuuntaisia ja riittävän kattavia? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää joillain näkökulmilla tai tarpeellisilla tiedoilla?**

**Koetteko, että muistiossa esitetty arvio alalla nykyisin esiintyvistä haasteista on oikean suuntainen? Oletteko tunnistaneet muita ongelmia, joita olisi tarpeen ratkaista julkisen sektorin toimenpiteillä?**

**Onko tiedossanne muita toimenpiteitä, joilla tiedossa olevia ongelmia voitaisiin ratkaista? Onko näistä toimenpiteistä kokemuksia esimerkiksi joistain muista maista tai joltain muulta toimialalta?**

-

Kilponen Raija  
Kuhmon kaupunki - Kaupunginhallitus 11.6.2024 § 122