

Asia: VN/15134/2025

## **Luonnos valtioneuvoston asetukseksi asiakirjojen turvallisuusluokittelusta valtionhallinnossa annetun valtioneuvoston asetuksen 9 §:n muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Hovioikeus lausuu valtiovarainministeriön lausuntopyynnön johdosta seuraavan.

Hovioikeus puoltaa ehdotettuja muutoksia jäljempänä selostetuin huomioin. Muutosten myötä olisi nykyistä selkeämpää, että tiedonhallintayksikkö voi määrittää turvallisuusluokitteluasetuksen 9 §:ssä tarkoitettut turvallisuusalueet yhteistyössä mahdollisesti käyttämänsä palveluntarjoajan kanssa ja että myös palveluntarjoaja voi valtuuttaa henkilöiden pääsyn hallinnolliselle alueelle.

Perustelumuistion mukaan muutosten ensisijaisena tavoitteena on mahdollistaa alihankinnan ja kehittyvän teknologian, erityisesti pilvipalveluiden, hyödyntäminen turvallisuusluokitellun tiedon käsittelyssä. Hovioikeus kiinnittää huomiota siihen, että 9 §:n johdantokappaleeseen ehdotettu sanamuoto mahdollistaa alihankkijoille siirretyt tai ulkoistetut ratkaisut myös perinteisissä tiedon fyysisen suojaamisen menetelmissä. Asetuksen teknologianeutraaliksi tarkoitettu sanamuoto on digitalisaation näkökulmasta tarkoituksenmukainen, mutta saattaa samalla muissa kuin teknologiaratkaisuissa laajentaa soveltamisalaa tarkoitettua laajemmaksi.

Edellä lausuttuun viitaten hovioikeus kiinnittää huomiota siihen mahdolliseen tulkintaepäselvyyksiä aiheuttavaan seikkaan, ettei asetuksessa tai sen tausta-aineistossa ole määritetty palveluntarjoajan käsitettä. Lähtökohtaisesti palveluntarjoajiksi voitaneen luokitella kaikki tiedonhallintayksikölle palvelua tuottavat toimijat. Myös tältä osin käsitteen avoimeksi jättäminen saattaa johtaa asetuksen tarkoitettua laajempaan tai toisaalta rajoitetumpaan tulkintaan. Riittävän tarkka käsitelmärittely turvaisi yhtenäistä soveltamiskäytäntöä ja, ottaen huomioon muutosehdotuksen mahdollistaman tiedonhallintayksikön vastuiden siirtämisen edelleen, myös tiedon suojaamistarkoitusta.

Vielä hovioikeus kiinnittää huomiota tilanteisiin, joissa turvallisuusluokitellun tiedon suojaamiseen liittyy valtionhallinnon toimitilaratkaisut huomioon ottaen ainakin osittain tiedonhallintayksiköiden yhteistyötä. Turvallisuusluokitteluasetuksen 9 §:n johdantokappaletta ehdotetaan muutettavaksi siten, että tiedonhallintayksikön on ”itsenäisesti tai yhteistyössä palveluntarjoajan kanssa” määritettävä turvallisuusalueet. Tältä osin tulisi varmistua siitä, ettei asetuksen sanamuoto rajaa tai hankaloita tiedonhallintayksikön toimimismahdollisuuksia sellaisten tilojen osalta, jotka ovat useiden yksiköiden yhteiskäytössä.

Lopuksi hovioikeus toteaa, että tuomioistuimet eivät pääsääntöisesti tuota lainkäyttötehtävissään käsittelemäänsä turvallisuusluokiteltua tietoa vaan tieto on peräisin muilta viranomaisilta. Tuomioistuimelle yksittäisessä asiassa oikeudenkäyntiaineistona toimitetut turvallisuusluokitellut asiakirjat saattavatkin kasautumisen myötä muodostaa tietokokonaisuuden, jota laatijaviranomaiset eivät ole tarkoittaneet muodostettavan. Erityisesti palveluntarjoajan valtuuttamien pääsyoikeuksien osalta tulisi huomioida, ettei ehdotetun mukainen tiedonhallintayksikön ennakkollinen määrittely välttämättä riitä vastaamaan kaikkiin turvallisuusluokitellun tiedon käsittelyssä ilmeneviin tilanteisiin.

Lausunnon on valmistellut asessori Sanna Koskela

Hovioikeuden presidentti Asko Välimaa

Svinhufvud Kristina  
Helsingin hovioikeus