

7.3.2023

**NAISIIN KOHDISTUVAN VÄKIVALLAN JA PERHEVÄKIVALLAN TORJUNNAN
TOIMIKUNTA, PÖYTÄKIRJA 1/2023**

Aika TI 7.3.2023 klo 9:00-12:00

Paikka Teams-yhteys

Osallistujat (x) Päivi Sillanaukee, STM (pj.)
() Jari Keinänen, STM (vpj.)

Jäsen:

- (x) Satu Sistonen, UM
- (x) Minna Piispa, OM
- (x) Arto Hietanen, SM
- (x) Piia Pekola, VM
- () Petra Heikkinen, OKM
- (x) Varpu Taarna, TEM
- (x) Minna Viuhko, STM
- (x) Pekka Heikkinen, POHA
- () Jaakko Lindfors, OPH
- (x) Minna Malviniemi, Valvira
- (x) Elisa Niklander, THL
- () Maria Salenius, Kuntaliitto
- (x) Pekka Hänninen, Tilastokeskus
- () Peter Levlin, VKST
- (x) Venla Roth, ihmiskauppa/VN
- (x) Tiina Muukkonen, Jäty

Varajäsen:

- () Kaisa Leidy, UM
- () Elina Ruuskanen, OM
- () Heidi Kankainen, SM
- () Outi Luoma-aho, VM
- () Kirsi Alila, OKM
- () Anna Bruun, TEM
- () Marjo Malja, STM
- () Måns Enqvist, POHA
- (x) Kati Costiander, OPH
- () Lilli Autti, Valvira
- () Suvi Nipuli, THL
- (x) Tarja Tenkula, Hyvil oy
- () Marjut Pietiläinen, Tilastokeskus
- (x) Pia Mäenpää, VKST
- ()
- () Sanna Leppäjoki-Tiistola, Jäty

Pysyvät asiantuntijat:

- (x) Mari McAteer, Tasa-arvovaltuutetun toimisto
- (x) Leena Leikas, Ihmisoikeuskeskus
- (x) Marjo Rantala, Yhdenvertaisuusvaltuutetun toimisto
- (x) Päivi Yli-Pietilä, STM/tasa-arvovoyksikkö

Erikseen kutsutut asiantuntijat:

- (x) Jenni Krogell, THL
- (x) Laura Mielityinen, Tampereen yliopisto

Pöytäkirja

- 1 Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 09.03 ja esityslista hyväksyttiin.
- 2 Joulukuun kokouksen pöytäkirja on lähetetty toimikunnalle 27.2.2023, pöytäkirja todettiin hyväksytyksi.
- 3 Lapsiuhritutkimuksen tulosten esittely / tutkija Laura Mielityinen (Tampereen yliopisto)

Laura Mielityinen esitteli lapsiuhritutkimuksen tuloksia ja kertoi tutkimuksen herättäneen paljon kiinnostusta. Lauran esitys tutkimuksen tuloksista pöytäkirjan liitteenä. Laura kertoi muun muassa perheissä koetun väkivallan lisääntyneen mutta lasten todistaman/näkemän perheväkivallan vähentyneen. Internet-sivut, joilla lisätietoa tutkimuksen tuloksista Lauran liitteenä olevan esityksen lisäksi: sites.tuni.fi/nuoret

Päivi Sillanaukee kysyi, tiedetäänkö kuinka paljon lapset ja nuoret hyödyntävät Sekaisin chatiä. Chatiä käytetään paljon Lauran mukaan. Laura kertoi vielä, että ACElife tutkimuksessa tullaan tekemään analyysiä chatin aiheista.

Minna Piispa toi esiin nuorisorikollisuuden. Tutkimuksessa rajattiin ulkopuolelle kaverin tekemä väkivalta, Laura kertoi, ettei vertailutietoa ole saatavilla tähän. Vuonna 2022 sisarusten välinen väkivalta oli hyvin yleistä ja sisältää fyysisiä väkivallan muotoja. Ikätoverien osalta tuloksissa korostuu henkinen väkivalta. Aikaisemmin nämä ryhmät ovat olleet yhdessä ja fyysinen väkivalta on silloin näyttäytynyt vahvemmin (Lauran mukaan todennäköisesti sisarusväkivallan vuoksi). Pahoinpitelyt ovat vähentyneet 9.luokkalaisilla ja 6.luokkalaisilla puolestaan hieman lisääntyneet. Lauran mukaan mediassa kohistavaa ”nuorisorikollisuus on kasvanut räjähdysmäisesti” viestiä tämän tutkimuksen tulokset eivät tue.

Mari McAteer kysyi, näkyvätkö tulokset sukupuolen mukaan jaoteltuna tutkimusraportissa. Laura kertoi näin olevan.

Minna Viuhko kysyi, saadaanko esityksen diat jaettavaksi NAPEn jäsenille ja Laura lupasi, että diat saadaan.

- 4 Seri-tukikeskusten asiakkaiden tausta, tukipalveluiden käyttö ja rikosprosessin eteneminen –TEAS-hankkeen esittely / erikoissuunnittelija Jenni Krogell (THL)

Jenni Krogell esitteli Seri-tukikeskuksiin liittyvää VnTeas tutkimusta. Jennin esitys on pöytäkirjan liitteenä. Tutkimuksessa useampi osatutkimus muun muassa Seri-tukikeskuksen asiakkaiden taustatekijöistä ja palvelujen käytöstä. Jenni kertoi, ettei Findatalta saatu hankkeen aikana vielä tutkimusdataa (terveydenhuollon ja sosiaalihuollon dataa Hilmosta, kuolinsyytietoja), sillä tutkimuslupaprosessi ja jonot olivat pitkiä. Nyt kuitenkin myös niistä on saatu dataa ja sitä päästään analysoimaan. Monilla mielenterveys- ja/tai päihdeongelmia, jotka tiedetäänkin altistaviksi tekijöiksi seksuaalirikosten uhriksi päätymiselle. Seri-tukikeskuksen asiakkaista 74 % teki rikosilmoituksen. Tutkimuksen mukaan väkivallasta johtuvan haitan arviointia olisi syytä toteuttaa systemaattisemmin. Rikosprosessi Seri-tukikeskusten asiakkailla kestää 4kk – 4 vuotta, mikä on todella merkittävä haasta tukipalveluiden järjestymisen näkökulmasta, koska Seri-tukikeskus auttaa alkuvaiheessa. Ensikäyntiasiakkaista 70 % oli alle 30-vuotiaita. Ensikäyntiasiakkaista oli kuollut 13 henkilöä (1,4 %), mikä on merkittävä luku, koska kyse on nuorista ihmisistä. Aikaisempia väkivaltakokemuksia (henkinen tai fyysinen väkivalta tai seksuaaliväkivalta) oli yli puolella asiakkaista.

Psykologin apu, oikeudellinen apu ja vertaistuki olivat asioita, joita vastaajat olisivat kaivanneet enemmän, vaikka suurin osa vastaajista koki saaneensa riittävästi alkuvaiheen apua.

Väliraportti ja loppuraportti on julkaistu ja Jennin esityksessä on linkit tutkimuskokonaisuuden raportteihin, opinnäytteisiin ja päätösseminaarin tallenteisiin. Kyselyn tuloksia tarkastellaan vielä Isabella Arposen väitöskirjassa.

Päivi Sillanaukee totesi, että rikosprosessiin liittyvä katumus on huolestuttava asia, sillä mikäli rikosprosessiin ei lähdetä, se on viesti myös seksuaalirikoksen tekijälle, jolle ei tule tuomiota tai seurauksia seksuaalirikoksesta.

Varpu Taarna kysyi, tiedetäänkö sitä, onko väkivallan tekijät tai uhrin olleet maahan muuttaneiden osuudesta. Tilastoissa ei ole huomioitu etnistä taustaa, kysyttiin kuitenkin, onko vastaaja kantasuomalainen ja lähes kaikki vastaajat olivat kantasuomalaisia. Maahanmuuttajat ovat aliedustettuina Seri-tukikeskuksen asiakkaissa.

Tiina Muukkonen kysyi, onko koettua köyhyyttä ja työttömyyttä kysyty taustatekijöissä. Jenni kertoi, ettei taloudesta kysyty tutkimuksessa. Vastaajat olivat nuoria henkilöitä.

Minna Viuhko kysyi päihteiden käytöstä tarkemmin. Jenni kertoi, että kyse oli potilastietoihin kirjatusta ongelmallisesta päihteiden käytöstä. Uhreista moni oli päihtyneenä väkivalta-apahtuman aikaan (osa on hakeutunut vasta myöhemmin tukikeskukseen, niin ei välttämättä ollut enää siinä vaiheessa päihtyneenä) ja samoin väkivallan epäilty tekijä. Toisena kysymyksenä Minna kysyi, onko esittää kehittämisideoita Seri-tukikeskuksille tutkimuksen tiedon pohjalta. Jennin mukaan psykologin palveluiden tarve on kova, kaikissa tukikeskuksissa niitä ei ole saatavilla yhtä paljon. Vertaistukiryhmiä kaivattiin ja on aloitettu. Oikeusneuvonnan osaaminen hyvin tärkeää, sitä kertyy työkokemuksen myötä Seri-tukikeskusten työntekijöille. Seksuaalirikoslainsäädännön muutoksen myötä useampi tapaus tulee täyttämään rikoksen tunnusmerkistön ja se mahdollisesti nostaa asiakasmääriä Seri-tukikeskuksissa.

Venla Roth kysyi rikosprosessista. Esitutkinta aloitettiin yli 90 % tapauksia mutta keskeytettiin tai rajattiin 24 % tapauksissa. Vain 50 % eteni syyteharkintaan. Mitä syitä taustalla tutkimuksen mukaan oli? Jennin esittämissä dioissa on tästä nostoja. Esimerkiksi se, onko tekijä tuttu saattaa vaikuttaa rikosprosessin etenemiseen ja toisaalta myös rikosprosessiin vaikutti se, millaista näyttöä seksuaalirikoksesta on saatu. Venla totesi, että on huolestuttavaa, kuinka moni ei ole tyytyväinen siihen, että lähtee rikosprosessiin sekä se, että kuinka harva tapaus etenee syyteharkintaan.

Pekka Heikkinen kertoi kuunnelleensa mielenkiinnolla esitystä. Pekka toi myös esiin poliisin näkökulmasta, että kuitenkin on asioita, joita poliisi ei voi tai saa tehdä. Jos uhrilla ei ole kykyä viedä asiaa eteenpäin, poliisilla ei aina ole mahdollisuuksia toimia sillä tavalla, mikä olisi tarpeen. Edelleen moniviranomaisauttamisessa on paljon tekemistä ja kehittämistä.

Piia Mäenpää kertoi syyttäjälaitoksen näkökulmasta, että jos poliisi päättää, se ei välttämättä katso rikoksen näyttöä. Kaikki tapaukset, joissa on näyttöä, tulisi lähteä syyttäjälle. Suurimmassa osassa raiskausrikoksista ei ole kyse siitä, onko yhdyntää tapahtunut vaan muista rikoksen tunnusmerkistön tekijöistä. Kuitenkin seksuaalirikoksista tyypillisesti käytetty väkivalta on usein lievää, jolloin siitä ei saada selkeää näyttöä. Uuden lainsäädännön myötä yhdynnän vapaaehtoisuuden ilmaisun todentaminen tulee olemaan hyvin haastavaa. Rikosprosessien keston vaikuttaa tulevaisuudessa myös se, että alle 18-vuotiaiden uhrien nopeutettu rikosprosessi tulee mahdollisesti pidentämään muiden seksuaalirikosprosesseja.

Jenni kertoi, että käräjäoikeuden tietojen perusteella lääkärinlausuntoja hyödynnettiin käräjäoikeuden tekemissä päätöksissä.

Minna Viuhko kysyi rikosilmoituksen tekemisen osalta, että kuinka merkittävä tekijä tekijän tuttuus/tuntemattomuus uhrille oli. Rikosilmoituksen tekemiseen se ei tilastojen mukaan vaikuttanut, mutta syyttäjälle etenemiseen kyllä. Lähisuhdeväkivallan uhreja oli alle 10 % asiakkaista eli ryhmä on aliedustettuna.

5 NAPEn vuoden 2022 toimintakertomus

NAPEn viime vuoden toimintakertomusta käsiteltiin joulukuun kokouksessa. Sen jälkeen kertomukseen on tehty pieniä tarkennuksia ja lisäyksiä. Työvaliokunnan puolesta toimintakertomus voidaan hyväksyä.

Pekka Heikkinen toi esiin, ettei Tasa-arvolain pykälän mukainen 40 %:n kiintiö sukupuolijakaumasta valtion merkittävässä toimielimissä täyty NAPE-toimikunnassa. Pekka kysyi, onko erityisperustelu asialle kirjattu jonkin ja olisiko asia syytä tuoda esiin myös toimintakertomuksessa. Pekka otti asian esiin, ettei asia käänny tärkeää työtä vastaan. Asettamispäätöksessä asia on mainittu ja perusteltu, tämä päätettiin laittaa toimintakertomuksen liitteeksi jäsenlistan lisäksi.

Minna Viuhko kertoi, että toimintakertomukseen tehtiin muun muassa tiedottamiseen ja viestintään liittyen lisäyksiä ja painopisteitä hieman päivitettiin. Yksi painopisteistä ei näkynyt NAPEn toiminnassa juurikaan (haavoittuvassa asemassa olevat) ja se on tuotu toimintakertomuksessa esiin.

Päivi Sillanaukee totesi toimintakertomuksen hyväksytyksi yllä olevin muutoksin (täydennetään liitteitä).

6 NAPEn toiminta- ja viestintäsuunnitelma vuodelle 2023

Kuluvaa vuotta koskeva suunnitelma on lähetetty etukäteen toimikunnalle, Minna Viuhko ei ole saanut siihen kommentteja ennen kokousta. Minna esitteli suunnitelman toimikunnalle.

Minna kaipasi toimikunnan näkemyksiä muun muassa painopisteiden osalta, suunnitelman painopisteisiin ei tullut kommentteja ja puheenjohtaja totesi ne hyväksytyiksi.

Minna esitteli kokouksien teemoja, aikatauluja ei vielä ole sovittu, koska odotetaan NAPE toimikunnan pääsihteerin valintaa. Minna V kertoi, että vaikka joulukuun kokouksen seksuaalirikoslainsäädännön muutoksesta saatujen kokemusten käsittely voisi olla työvaliokunnan mielestä myös vasta vuoden 2024 alussa, kun kokemuksia on ehtinyt kertyä hieman enemmän. Päätettiin siirtää vuodelle 2024.

Minna kysyi olisiko sovittelusta hyvä järjestää pyöreän pöydän tilaisuus. Mari McAteer, Tiina Muukkonen ja Päivi Ylä-Pietilä ilmaisivat kokouksen chatissä kannattavansa pyöreän pöydän tilaisuutta. Satu Sistonen kommentoi, että syksy olisi tälle hyvä ajankohta, jotta saataisiin mahdolliset osapuolten komitean huomioidut koskien sovittelua huomioituna.

Leena Leikas nosti esiin Istanbulin Sopimuksen uudet suositukset. Voisiko puhua samalla myös muiden komiteoiden suosituksista, joita Suomi on saanut naiseen kohdistuvan väkivallan osalta? Leena puhui kokonaisuudesta ja sen hahmottamisesta. Leena sanoi voivansa toimittaa NAPE toimikunnan jäsenille heidän kokoamansa koosteen naiseen kohdistuvan väkivallan suositusten osalta. Huhtikuussa kooste julkaistaan internetissä. Satu Sistonen piti koostetta tärkeänä ja hyvänä työkaluna, mutta piti kuitenkin keskeisimpänä

dokumenttina komission suosituksia ja Suomen raporttia Euroopan Neuvostolle suositusten täytäntöönpanosta (julkaistaan kesäkuussa).

Tiina Muukkonen ehdotti myös Istanbulin Sopimuksen täytäntöönpanon varjoraportin käsittelyä. Leena Leikas kertoi Ihmisoikeuskeskuksen ja muiden tahojen (järjestöt) myös lausuvan Istanbulin Sopimuksen raportista maaliskuun loppuun mennessä. Sekin voidaan Leenan mukaan toimittaa NAPE toimikunnalle, jos siihen on kiinnostusta.

Venla Roth kommentoi kokouksien sisältöihin liittyen olisiko hyvä keskustella siitä, millaisia hallitusohjelmataavoitteita eri tahoilla on ja onko NAPElla omia hallitusohjelmataavoitteita. Päivi Sillanaukee totesi huomion olevan hyvä. Päivi totesi, ettei NAPE toimikunnan tavoitteet ja toimintakaudet ole yhtäaikaista hallitusohjelman kanssa, mutta ministereille on toimitettu tietoja mitä heidän kaudellaan on saatu aikaiseksi. Ministeriöiden hallitusohjelmakortit ym. hallitusohjelmavalmistelua varten ovat jo aika pitkällä. Tämän vuoden toimintasuunnittelukeskustelu on osa hallitusohjelmataavoitekeskustelua mutta on tärkeää huomioida koko NAPE toimikauden toimintasuunnitelma. Tiina Muukkonen kannatti Venlan ehdottamaa proaktiivista toimintaa. Puheenjohtaja toivoi, että eri tahot toimittaisivat Minna Viuhkolle hallitusohjelmataavoitteitaan ja tärkeitä asioita ensi hallituskaudella. NAPE työvaliokunta käy keskustelun niistä maaliskuussa ja työstää ne kokonaisuudeksi ja toimittaa sen NAPEn jäsenille.

Tiina Muukkonen muistutti, että NAPE-JÄTYstä voi tulla toimintakertomuksen teemoihin toiveita. Minna V totesi, että kokousteemoihin voidaan kirjata loppuvuodelle ”tarkentuu myöhemmin, jotta voidaan huomioida JÄTYn ja NAPEn jäsenten esittämiä toiveita ja huomioida muita ajankohtaisia asioita.

Päivi Ylä-Pietilä totesi, että seksuaalinen häirintä olisi teemana tärkeä NAPEn toiminnassa. Viisi pyöreän pöydän tilaisuutta toteutettiin kuluneella hallituskaudella. Todettiin, että Suomella on vielä todella paljon tekemistä tämän osalta monilla aloilla.

Mari McAteer kysyi istuisiko NAPEn elokuun kokoukseen hallitusohjelman käsittelyn yhteydessä käydä lävitse tasa-arvopoliittisen selonteon yhteydessä asetettu kansallinen väkivaltaan liittyvä tavoite? Toive on otettu huomioon.

Minna Viuhko kertoi, että ajatuksena olisi, että NAPEn blogiin voisi pyytää kirjoituksia myös tutkijoilta eikä ainoastaan NAPEn jäseniltä. Mikäli viestintään on vielä lisäehdotuksia, Minna ottaa niitä mielellään tiedoksi jatkossakin. Puheenjohtaja toivoi, että toukokuun blogitekstissä nostettaisiin esiin NAPEn hallitusohjelmataavoitteita. Eli nostettaisiin esiin millaiset asiat tarvitsevat juuri nyt hallituksen ja yhteiskunnan huomiota. Allekirjoittajana blogille voisi olla koko toimikunta. Käsitellään asia työvaliokunnassa.

Suunnitelma hyväksyttiin pienin muutoksin.

7 Eduskunnan joululahjarahat Istanbulin sopimuksen täytäntöönpanoon

Eduskunta myönsi Istanbulin sopimuksen täytäntöönpanoon ns. joululahjarahaa 300 000 eur. Minna Viuhko esittelee työvaliokunnan alustavia ajatuksia ko. rahan mahdollisista käyttökohteista.

- Lähisuhdeväkivallan tekijätyöhön liittyvän selvityksen toteuttaminen. Miten nykytilanne vastaa Istanbulin Sopimuksen edellytyksiin?
- Hyvinvointialueiden tukemisen työn jatkaminen THL:ssä.

- Nollalinjan rahoitus on nyt huomattavasti vähäisempi kuin aiemmin ja voi johtaa chatin lakkauttamiseen (linkittyy toimenpiteeseen 2.6 NAPEn toimintasuunnitelmassa). Joululahjarahalla ei välttämättä paras tapa rahoittaa pysyväksi toivottavaa palvelua, mutta tätäkin hyvä pohtia.
- Viranomaisten välinen yhteiskoulutus, joka ei ole suunnattu vain tietyille ammattiryhmille. (linkittyy toimenpiteeseen 1.10 toimintasuunnitelmassa)
- Selvitys miten yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa on opetusta naisiin kohdistuvasta väkivallasta & lähisuhdeväkivallasta (useampaan toimenpiteeseen sidottavissa)

Minna Piispa kommentoi, että olisi helpompi kommentoida, jos olisi laskelma mitä mikäkin maksaisi. Minna Viuhko kommentoi, ettei laskelmaa vielä ole. Selvitykset maksanevat joitakin kymmeniä tuhansia euroja. THL:n hyvinvointialueiden tuki maksaisi noin 100 000 €. Nollalinjaa auttaisi pienempikin summa.

Venla Roth kannattaisi sitä, ettei rahaa käytettäisi selvityksiin. Väkivallan uhrien työhön tai matalan kynnyksen palveluihin tai tekijätyön palveluihin olisi hyvä käyttää tätä rahaa, sillä kentällä järjestöt tarvitsisivat rahoitusta.

Tiina Muukkonen kertoi, että Suomesta on lähdössä hakemus EU:n CERV-haussa THL, Ensi- ja turvakotien liitto, Lastensuojelun Keskusliitto ja Väestöliitto. Hakemus edellyttää 10 % omarahoitusosuutta ja Tiina kyseli voisiko tähän hyödyntää NAPEn joululahjarahaa. Omarahoitusosuus tulee olemaan 150 000–300 000 euroa. Minna Viuhko kommentoi, että voisi olla tarkoituksenmukaisempaa käyttää joululahjarahajoja toimintasuunnitelman toimenpiteisiin, joskin on mahdollista, että haettavassa hankkeessa toteutettaisiin myös näitä toimenpiteitä.

Jatketaan tämän rahankäytön ideointia ennen NAPEn seuraavaa kokousta. Työvaliokunta keskustelee aiheesta ja käsitellään tätä uudelleen seuraavassa kokouksessa. Tiina Muukkonen kommentoi vielä chatiin, että CERV rahoitushaku päättyy 17.4.

8 Ajankohtaiset asiat

Minna Viuhko kertoi, että NAPEn pääsihteerin rekrytointiprosessi on meneillään ja pääsihteeri saadaan tehtävään toivottavasti kevään aikana.

Satu Sistonen kertoi Istanbulin Sopimukseen liittyvästä raportoinnista. Osapuolten komitea poimi suosituksista kiireellisimmät ja Suomella oli pari vuotta aikaa täytäntöön panna suositukset ja raportoida niistä osapuolten komitealle. Oleskelulupa ja sovittelu ovat Suomen osalta olleet kiireellisiä suosituksia. Helmikuun viimeinen päivä jätettiin Suomen raportti. Kesäkuun osapuolten komitean kokouksessa raportti käsitellään ja komitea antaa siitä kommentit. Usein saadaan jatkoehotus raportoida uudelleen kahden vuoden päästä. Raportti löytyy https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/finland?p_p_id=56_INSTANCE_hXkoY75OGWcN&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2

Leena Leikas kertoi, että sihteeristö antoi Ihmisoikeuskeskukselle määräajaksi 31.3. ja toimitti heille hallituksen raportin. Tiina Muukkonen täydensi, että järjestöjen varjoraportin kirjoittamista koordinoi Väkivaltatyön observatorio (siellä Lyömätön linja Espoo ja Nytkis). Sen antama määräaika järjestöille on 15.3, jotta kaikki kommentit saadaan 30.3. määräaikaan mennessä kootuksi.

Minna Viuhko kertoi, että NAPEn Internet-sivuilla on uusia suomeksi käännettyjä infograafeja ym. materiaalia kaikkien käyttöön Istanbulin sopimusta koskien.

Elisa Niklander kertoi lyhyesti kuulumisia Ruotsissa järjestetystä EU-tilaisuudesta naisiin kohdistuvan väkivallan taloudellisista ulottuvuuksista. Pari diaa pöytäkirjan liitteenä.

Tiina Muukkonen ja Minna Viuhko kertoivat, että JÄTYn kokouksessa käsiteltiin NAPEn kuulumisia ja JÄTYn kuluvan vuoden toimintaa ja kokousteemoja. NAPEn asialistalla voisi jatkossa pysyvästi olla oma kohtansa JÄTYn viesteille ja kuulumisille.

Venla Roth kertoi chatin kautta, että oikeusministeriössä alkaa pian uusi 2-vuotinen hanke ihmiskaupan uhrien tunnistamisen ja palveluohjauksen parantamiseksi. Hankepäällikkönä aloittaa aikaisemmin Monika-naiset Liitossa työskennellyt Anna Nuotio. Hankkeelle asetetaan laajapohjainen ohjausryhmä, jonka puheenjohtajana toimii Venla.

9 Muut asiat

Seuraavan kokouksen ajankohta sovitaan, kun uusi pääsihteeri on aloittanut tehtävässään.

10 Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 12.00

JAKELU

Toimikunnan jäsenet ja varajäsenet
Pysyvät asiantuntijat
Erikseen kutsutut asiantuntijat