

Lausunto

27.04.2022

Asia: VN/6567/2022

## **Lausuntopyyntö valtioneuvoston asetuksesta hyvinvointialueen taloutta koskevien tietojen toimittamisesta sekä hyvinvointialueen taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2023**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Lausuntonne hyvinvointialueen taloutta koskevien tietojen toimittamisesta ja aikataulusta (valtioneuvoston asetus) (liitteet 1 ja 2)**

HHTPA esitetään raportoitavaksi 25.1. Aikataulu on hyvin haasteellinen, koska tilinpäätös menossa samanaikaisesti. Ehdotamme HHTPA raportointia siirrettäväksi aikaisempaan ajankohtaan, esim. 15.12.

Hyvinvointialueelta vaadittavien raporttien määrä kasvaa, ja ensimmäisenä toimintavuotena raportointiaikataulut tiivistyvät entisestään. Huhtikuulle on suunniteltu peräti kahdeksan raportointikokonaisuuden raportointia. Olisiko syytä harkita, että esim. HHKNR raportoitaisiin neljännesvuosittain, ja siirryttäisiin vasta myöhemmin kuukausi-kohtaiseen raportointiin. Huhtikuulla kaiken kaikkiaan monta eri raportointikokonaisuutta raportoitavana.

#### **2. Lausuntonne hyvinvointialueen ja hyvinvointiyhtymän talousraportoinnin kokonaiskuvasta (esitetyt raportointikokonaisuudet ja niiden sisällöt) ja siihen liittyvästä valtiovarainministeriön asetuksesta (liitteet 3, 4, 5 ja 8, taulukkomallit)**

On epä johdonmukaista, että aktivointitileistä, esim. 4480 kysytään sektorit (HHKNR h-t07). Itse investointierittelyistä investointikulujen osalta (h-t13) ei kysytä sektorierittelyjä. Ehdotamme, että sektorierittelyjä ei kysytä tuloslaskelman aktivointitilien osalta. Vaatii merkittäviä järjestelmämuutoksia.

HHTNR ja HTAS -raporteilla kysytään investointeja eri erittelyillä kuin muilla raporteilla. Investoinnit tulisi aina raportoida samalla perusteella kaikilla raporteilla, hyödyketyypeittäin, eikä niin, että osalla raporteista kysytään tase-erittäin (Aineettomat hyödykkeet, Maa- ja vesialueet jne).

Talousarvio- ja suunnitelmasta ei ole annettu mitään virallista kaavaa. HTAS on yhdistelmä erilaisia tietotarpeita ja sekalaisia summatasoja. Talousarviosta ja suunnitelmasta olisi saatava selkeä kaava niin, että kysytään aidosti rahoituslaskelman kaikki rivit.

Yhdelle raportille ei saisi sisällyttää sekä syöttötietoa, että automaattisesti tuotettavaa raportointitietoa. Sekamallia ei pystytä tuottamaan. Pitäisi olla selkeästi erillään syöttötietona raportoitavat tiedot, esim. henkilöstön määrä, lainkanta, henkilötyövuodet. Sitten erikseen esim. taloudellisen toteuman perusteella tuotettu euromääräinen taloustieto.

HHYTT h-t01 -raportin osalta AURA-käsikirjassa ei ollut ohjeistusta minkälaisia eriä tuottavuuskyselyn eri riveille kohdistetaan. Pitäisi olla selkeä ohjeistus mitä kulu- tai tuottolajeja ja mahdollisesti sisäisiä eriä kohdennetaan. Jos tämä osuus kyselystä automatisoidaan, nämä seikat ovat oleellisia laskentatunnisteen suunnittelussa.

Kilpaillulla markkinoilla toimiminen raportoinnin aloitus myöhäisempään ajankohtaan.

### **3. Lausuntonne hyvinvointialueen ja hyvinvointiyhtymän tilikartasta (liite 6)**

-

### **4. Lausuntonne hyvinvointialueen ja hyvinvointiyhtymän palveluluokituksesta (liite 7)**

Palveluluokituksen lisäksi esitetty, että palveluluokille tulee hierarkia, jotka nimetty Toimialaksi. Termi toimiala tulisi olla johdonmukainen kaikissa eri raportointikokonaisuuksissa.

Termi "Yleiskatteisen rahoituksen ulkopuolinen toiminta" tarkoittanee samaa markkinoilla tapahtuva taloudellinen toiminta. Termit yhtenäistettävä eri raportointikokonaisuuksien kesken.

### **5. Lausuntonne THL:n Sairaaloiden tuottavuus -kyselyn taloustietojen sisällyttämisestä raportointiin (ks. taulukkomallit, HHYTT, välilehti k-t01 THL:n erillistarpeet hyvinvointialueilta ja hyvinvointiyhtymiltä)**

-

## **6. Lausuntonne teknisistä määritteistä ja pakollisuuksista (taulukkomallit ja tekniset taksonomia- ja tiedostopakettit, ks. linkit)**

Taksonomiapohjat tulisi toteuttaa niin, että ei tule vastaavanlaisia ongelmia kuin KKOTR-raportoinnissa, jossa rahoituslaskelman kolme erää (satunnaiset erät, tilikauden verot ja tulo-rahoituksen korjauserät) olivat samalla datapoint-id -koodilla kuin saman raportointikokonaisuuden tuloslaskelmalla. Toisella laskelmalla ko. soluissa piti ilmoittaa luku ja toisella laskelmalla samat solut piti jättää tyhjäksi. Tällainen pitäisi ratkaista jo tietoarkkitehtuurissa, eikä jättää kaikkien toimittajien ratkaistavaksi.

Korpela Marja  
Kymsote (Kymenlaakson sosiaali- ja terveystalouden kuntayhtymä) - ICT ja  
Talous