

Heikki Leppänen / HL

20.2.2013

Ympäristöministeriö
PL 35
00023 Valtioneuvosto
kirjaamo@ymparisto.fi

Suunnitelma soidensuojelun täydennysohjelman laatimisesta ja sen ympäristöarvioinnista

Tornator Oyj:n kannanotto soidensuojelun täydennysohjelman laatimiseen

Soidensuojelun täydennysohjelma tulee laatia avoimessa ja läpinäkyvässä prosessissa tiiviissä yhteistyössä eri tahojen kanssa. Luonnonvarojen hyödyntävien etujärjestöjen puuttuminen valmistelutyöryhmästä ei tue avointa ja läpinäkyvää yhteistyötä. Merkillepantavaa on, että suojelujärjestöjen edustus työryhmässä on kattava. Valmistelutyöryhmän kokoonpanoa tulee täydentää metsäteollisuuden ja turvetuottajien etujärjestöjen edustajilla.

Soidensuojelun täydennysohjelman kohteilla on merkittäviä oikeusvaikutuksia, joten rajausten ja määräysten antamista tulee pitää merkittävänä julkisena vallankäyttönä, joka kuuluu viranomaisille. Työryhmän tehtävänä tulee olla vain suuntaa antavien linjausten tekeminen, ei itse kohteiden valitseminen eikä rajaaminen. Kohdevalinta, maastoarvioinnit ja rajaukset tulee tapahtua ELY-keskuksissa virkamiestyönä.

Ympäristöarvioinnin lisäksi ohjelmaan on liitettävä riittävät ja laajat kohdekohtaiset selvitykset suojelun välittömistä ja välillisistä taloudellisista, sosiaalisista ja ympäristövaikutuksista. Selvityksiin on myös liitettävä selvitys viranomaisten mahdollisuudesta toteuttaa täydennysohjelma säädetyssä ajassa. Selvityksestä on käytävä ilmi myös Maanmittauslaitoksen arvio sen mahdollisuuksista selviytyä tulevista lunastustoimituksista aikatauluarvioineen, jotta maanomistajien tasapuolinen kohtelu voidaan taata koko prosessin aikana.

Selvityksissä on myös tarkasteltava toimenpiderajoitusten vaikutukset kohteen arvon kehitykseen toimenpidekiellon ja toteutuksen välisenä aikana. Hyvin todennäköistä on, että toimenpiderajoitusten vuoksi kohteiden vesitalous heikentyy ja kohteilla tulee tapahtumaan puuston kasvun menetyksiä ja laadun heikkenemistä.

Ennen uuden soidensuojelun täydennysohjelman päättämistä on myös selvitettävä vielä toteuttamattomien suojelualueiden ja -ohjelmien toteutusaikataulu ja rahoitus. Selvityksen tulee kattaa myös maakuntakaavojen, yleiskaavojen ja asemakaavojen suojeluvaramukset ja valtiolle jo hankittujen alueiden toteutus, jotta suotuisan suojelun taso voidaan määritellä riittävällä tarkkuudella, ennen uusien kohteiden valintaa.

Soidensuojelun täydennysohjelman kohdevalinta tulee ensisijaisesti perustua maanomistajien vapaaehtoisuuteen. Pelkkä ilmoitus tulevista kohteiden maastokäynneistä ei ole avointa ja läpinäkyvää vuorovaikutusta. Maastokäynnit ja

Heikki Leppänen / HL

20.2.2013

maastorajaukset tulee tehdä maanomistajan kanssa yhteistyössä, jotta maanomistajalla on riittävät mahdollisuudet vaikuttaa aluerajauksiin. Koska soidensuojelun täydennysohjelman kohteilla on oikeusvaikutuksia, täydennysohjelmaan valittavat kohteet tulee merkitä maastoon riittäväällä tarkkuudella ja pysyvyydellä erehdysten välttämiseksi. Suojelulla ei saa olla toimenpiteitä rajoittavia vaikutuksia rajauksen ulkopuolisiin alueisiin.



Antero Luhtio
Maankäyttöpäällikkö
Tornator Oyj