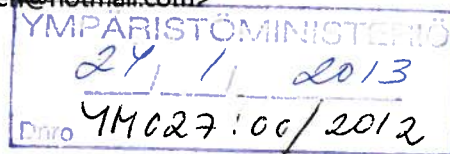


Lähetettäjä: Karoliina Pennanen <karoliina.pennanen@hotmail.com>
Lähetetty: 24. tammikuuta 2013 9:00
Vastaanottaja: Ym Kirjaamo
Aihe: Mielipteeni soidensuojeluohjelmasta



Mielipide metsätaloudenharjoittajan ja luonnonantimien kerääjän toimesta koskien soidensuojelua:

* Suoalueita ja niiden välittömiä ympäristöjä ei tule pakkolunastaa. Jos jokin alue on pakko suojella valtion toimesta, se tulee tapahtua metsänomistajan vapaaehtoisuuteen perustuen ja suojeluun otettavaksi tuleva alue tulee korvata ehdottomasti rahallisesti maanomistajalle. Ei vaihtomaana. Lopullinen pakkoluovutus valtiolle ei ole oikea vaihtoehto, eikä se, että maanomistaja menettää lopullisesti hallintaoikeutensa koko suohon. Jokainen järkevä maanomistaja ymmärtää soiden tärkeyden luonnon monimuotoisuuden kannalta ja harvahko ottaa elinkeinonsa pelkästä suosta! Suot sijaitsevat yleensä jossain päin kiinteistöä jossa metsätaloutta harjoitetaan, ja jos suo lunastetaan, kiinteistö saattaa pirstoutua ja metsänhoito kiinteistöllä näin vaikeutua, kun kulkukin kiinteistölle voi muuttua. Eikö koko ajan ole kannustettu tilakoon kasvattamiseen ja hyviin metsäautoteihin, jotta puunsaanti turvattaisiin järkevällä tavalla?

* Maanomistajaa ei saa estää keräilemästä marjoja ja sieniä tai metsästämisestä metsästettäviä eläimiä mahdollisesti suojeluun tulevalle suoalueella tai sen välittömässä läheisyydessä. Nämä seikat tuskin heikentävät kohtuuttomasti suojeltavaa suota. Eivätkö em. ryhmittymät lisääntyvät vuosittain?

* Teiden/tarpeellisten kulkuväylien ja tarpeellisten rakennusten ja rakennelmien tekoa ei saa estää suojeluun tulevalle alueella. Kaikilla maanomistajalla ei ole suotonta kiinteistöä, ja toisilla suoalue saattaa jopa sijaita keskellä kiinteistöä. Miten kulku/puunhuolto kiinteistöllä voidaan jatkossa turvata jos tilanne on edellämainitun kaltainen? Entäpä ne maanomistajat, jotka omistavat etupäässä soista maastoa? Viedäänkö heiltä lopullisesti mahdollinen virkistyskäyttöarvo, sillä soisessa maassahan puu yleensä kasvaa kannattamattomasti ja ei siten ole tuonut maanomistalle edes taloudellista hyötyä. Kaikilla maanomistajalla ei myöskään ole useita ja korvaavia vaihtoehtoja, johon sijoittaa esim. lomaviettopaikkansa. Tie ja tarpellinen rakennus tulee saada tehdä sinne, minne sitä tarvitaan. Harva kuitenkin rakentaa mökkinsä suon läheisyyden tarkoituksellisesti tai tekee metsäautotiensä suon ylitse tai sen vierestä, jos muitakin vaihtoehtoja on käytettävissä!

* Kannustusta mieluummin vapaaehtoiseen suojeluun kuin lopulliseen pakkolunastukseen. Eihän viranomaisten ole pakko suostua myöntämään mm. maaaineslupia esim. turpennostoon tai rakennuslupia tms. suo-alueille tai niiden välittömään läheisyyteen. Voidaanhan turpeennostoalueet ja rakennusluvut rakennuksille myöntää sellaisille alueille, jossa toiminnot ovat järkeviä ja jossa ei aiheuteta kohtuutonta haittaa siitä luonnolle. Onhan meillä vielä Suomenniemellä tilaa, jossa harjoittaa järkevästi näitä toimintoja, ilman pakonomaista suojeluakin. Suojellanko seuraavaksi kansalainen Valtiolta?

Kunnioittavasti metsätalouden harjoittamista opetteleva, sienestystyksestä ja marjastuksesta kiinnostunut, luonnosta pitävä

Karoliina Pennanen
Ilkankierros 23. as.1
18300 Heinola kk
044-5081117