

Asia: VN/1007/2019

## **Lausuntopyyntö Yhteisöllinen kansalaistoiminta 2020 -työryhmän mietinnöstä**

1. Sääntöjen vähimmäissisällön keventäminen ja uuden yhdistyksen sääntöjen kirjoittamista helpottavat olettasäännökset – yhdistyslain 8, 10 b, 23, 24, 35, 38, 38 a, 39 a ja 40 §

Työryhmän ehdottamien uusien olettasääntöjen perusteella, jollei säännöissä toisin määrätä:

- jäsenmaksua voidaan periä yhdistyksen kokouksen päätöksellä
- hallituksen jäseniä 3-7; hallituksen jäsenten, tilin/toiminnantarkastajan toimikausi päättyy ja uusi kausi alkaa valinnasta päättävän yhdistyksen kokouksen päättyessä
- tilikausi on kalenterivuosi
- henkilövalinnat tehdään, tilinpäätös vahvistetaan ja vastuuvapaudesta päätetään varsinaisessa yhdistyksen kokouksessa 6 kk kuluessa tilikauden päättymisestä
- kirjallinen kutsu yhdistyksen kokoukseen jäsenille 2 viikkoa ennen kokousta
- purkautuvan yhdistyksen jäljelle jäävä omaisuus on käytettävä yhdistyksen tarkoituksen edistämiseen purkamisesta päättävän kokouksen määräämällä tavalla.

**Uudet olettasäännöt perustuvat yhdistysten nykyiseen sääntökäytäntöön (mm. Patentti- ja rekisterihallituksen mallisäännöt, järjestöjen sääntömallit), joita suurin osa uusista yhdistyksistä käyttää. Tarkoitus on, ettei uusista olettasäännöistä seuraa muutoksia vanhoille yhdistyksille.**

Vastustan

### **Perustelut**

Olettasäännöillä tavoitellaan yhdistyksen sääntöjen kirjoittamisen helppoutta ja kenties tietynlaista yhdenmukaisuutta. Käytännön yhdistystoiminnassa on kuitenkin vaarana, että olettasääntömenettely ei täytä näitä tavoitteita ja toteutuessaan vain lisäisivät epävarmuutta ja sekavuutta.

Tasa-arvoisen ja demokraattisen yhdistystoiminnan tulee perustua säännönmukaisuuteen ja jotta toiminta voi perustua säännönmukaisuuteen, on tärkeää, että jäsenillä on selkeä käsitys oman yhdistyksensä säännöistä. Yhdistyslaki määrittelee nykyään riittävän hyvin sen rungon, jonka puitteissa yhdistykset voivat sääntönsä laatia ja tilanne pysyy kaikista selkeimpänä silloin, kun yhdistykset toimivat omien, selkeästi kirjattujen sääntöjensä puitteissa.

Erilaisia yhdistyslain tarjoamia sääntöpohjia on tarjolla mm. PRH:n kautta ja monet liittomuotoiset järjestöt tarjoavat jäsenyhdistyksilleen mallisääntöjä, joita voidaan noudattaa. Olettamasaännöille ei ole näin ollen tarvetta ja niiden kirjaaminen yhdistyslakiin todennäköisesti vain tekisi yhdistysten säännönmukaisesta toiminnasta hankalampaa ja epäselvempää.

## 2. Jäsenten yhdenvertaisuusperiaatteesta nimenomainen säännös – yhdistyslain 10 a §

**Työryhmä ehdottaa yhdistyskäytäntöä vastaavaa nimenomaista säännöstä yhdenvertaisuusperiaatteesta, joka selventää nykyisin suurelta osin sääntelemättömän periaatteen soveltamista yhdistyksissä. Ehdotuksen soveltamisala on huomattavasti suppeampi kuin muissa yhteisömuodoissa eikä periaatetta sovelleta yhtä tarkasti kuin muissa yhteisömuodoissa. Ehdotuksella selvennetään jäsenten yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen erot ja yhtäläisyydet muiden yhteisölakien, perustuslain ja hallintolainsäädännön yhdenvertaisuusperiaatteisiin ja yhdenvertaisuussäätelyyn.**

**Ehdotus perustuu oikeuskirjallisuuden lisäksi työryhmän selvittämään yhdistyskäytäntöön (esim. verkkokyselyt ja -keskustelut ja työpajat). Ehdotuksen perusteluissa on paljon käytännöstä nousseita esimerkkejä.**

Vastustan

### Perustelut

On selvää, että esityksellä on hyvät tarkoitusperät ja yhdenvertaisuus onkin myös Vasemmistoliiton järjestötoiminnassa tärkeä perusarvo. Esityksen suhteen jaamme kuitenkin useiden muiden lausujien huolen siitä, että tässä muodossa toteutuessaan pykälä saattaisi johtaa yhdistyksissä vaikeisiin ja toimintaa hidastaviin tai estäviin riitoihin. Yhdistysten toiminta perustuu usein erilaisen lahjakkuuden, osaamisen tai erityistarpeen tunnistamiselle ja tukemiselle. Tämä koskee niin urheiluseuroja, ammattiliittoja kuin poliittisiakin yhdistyksiä, jotka tukevat ehdokkaitaan erilaisten tarpeiden ja aiempien näyttöjen mukaan. Esitetty kirjaus saattaisi hankaloittaa toimintaa yhdistyskentällä varsin laajasti.

## 3. Sallitaan 100% verkkokokoukset perinteisen yhdistyksen kokouksen tai valtuutettujen kokouksen vaihtoehtona – yhdistyslain 17 §:n 2 momentti

**Verkkokokous perustuisi aina yhdistyksen sääntöihin ja jäsenten käytössä olisi kaikki perinteistä kokousta vastaavat osallistumiskeinot ("teknologia-neutraali" kokousmääritelmä, käytännössä yleensä reaaliaikainen osallistuminen). Hallitus vastaisi tarvittavista kokousjärjestelyistä.**

Kannatan muutettuna

## Perustelut

Vuoden 2020 ja 2021 koronaviruspanemia on pakottanut suomalaisen yhdistyskentän ottamaan käyttöön uusia päätöksenteon työkaluja varmistaakseen toiminnan jatkumisen. Tämä askel on ollut tärkeä opin paikka yhdistyskentälle myös siitä, millä keinoin omaa toimintaa voi modernisoida ja yhdistyksen päätöksentekoa tehostaa digitaalisilla kokousvälineillä.

Tältä osin yhdistyslainsäädännön olisi syytä seurata perässä ja mahdollistaa etäkokoukset myös sähköisiä välineitä käyttämällä. Käytännössä tämä olisi järkevintä toteuttaa siten, että yhdistykset eivät joutuisi muuttamaan omia sääntöjään (elleivät erityisesti halua kieltää etäkokousten järjestämistä), vaan päätös etäkokouksen järjestämisestä jäisi yhdistyksen varsinaiselle kokoukselle tai hallitukselle. Tällä välttyttäisiin PRH:n ruuhkauttamiselta ja järjestöjen mallisääntöjen ja muiden sääntöpohjien uudelleen kirjoittamiselta.

## 4. Etäosallistuminen mahdolliseksi hallituksen päätöksellä, jollei säännöissä rajoitettu tai kielletty – yhdistyslain 17 §:n 3 momentti

**Ehdotuksella pyritään digitalisoinnin mahdollisuuksien käyttöön täysimääräisesti sekä, vältetään sääntömuutos- ym. Kuluja. Ehdotuksen valmistelu perustuu myönteisiin kokemuksiin ja työryhmän arvioon väliaikaisen lain aikaisesta kokouskäytännöstä.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Vuoden 2020 ja 2021 koronaviruspanemia on pakottanut suomalaisen yhdistyskentän ottamaan käyttöön uusia, päätöksenteon välineitä varmistaakseen toiminnan jatkumisen. Tämä askel on ollut tärkeä opin paikka yhdistyskentälle myös siitä, millä keinoin omaa toimintaa voi modernisoida ja yhdistyksen päätöksentekoa tehostaa digitaalisilla kokousvälineillä.

Tältä osin yhdistyslainsäädännön olisi syytä seurata perässä ja mahdollistaa etäkokoukset myös sähköisiä välineitä käyttämällä. Käytännössä tämä olisi järkevintä toteuttaa siten, että yhdistykset eivät joutuisi muuttamaan omia sääntöjään (elleivät erityisesti halua kieltää etäkokousten järjestämisen), vaan päätös etäkokouksen järjestämisestä jäisi yhdistyksen varsinaiselle kokoukselle tai hallitukselle. Tällä välttyttäisiin PRH:n ruuhkauttamiselta ja järjestöjen mallisääntöjen ja muiden sääntöpohjien uudelleen kirjoittamiselta.

## 5. Jäsen- ja liittoäänestys myös hallituksen puheenjohtajasta ja hallituksen jäsenistä mahdolliseksi – yhdistyslain 17 ja 19 §

**Hallitusohjelman mukainen mahdollisuus jäsen- ja liittoäänestyksen sallimiseen hallituksen tai sen puheenjohtajan valitsemiseksi perustuisi aina yhdistyksen sääntöjen määräykseen. Liittoäänestyksellä tarkoitetaan päätöksentekoa, jossa esimerkiksi puolue-yhdistyksen jäsenyhdistyksen henkilön saa**

**äänestä puolueyhdistyksen yhdistyksen kokoukselle kuuluvasta asiasta.**

**Ehdotuksen ero yhdistyksen kokouksessa käsiteltävään hallituksen puheenjohtajan ja jäsenen valintaan olisi se, ettei tarvitse järjestää kokousta, jossa keskustellaan ehdokkaista. Nykyisin jäsenyhdistyksen henkilöjäsenelle ei voi antaa äänioikeutta esim. puolue-yhdistyksen puheenjohtajan tai hallituksen jäsenen vaalissa.**

Kannatan sellaisenaan

#### **Perustelut**

Esitys on linjassa Vasemmistoliiton tavoitteiden kanssa. Suorat ja sitovat jäsenäänestykset lisäävät yhdistysdemokratiaa, loisivat uuden väylän yhdistyksen asioihin vaikuttamiseen ja lisäävät kiinnostusta yhdistystoimintaa kohtaan. Puheenjohtajan valinta on helppo toteuttaa suorana jäsenäänestyksenä, mutta hallituksen valinta on teknisesti haastavampi tehtävä. Yhdistyksille pitäisi kuitenkin antaa mahdollisuus päättää säännöistään suoran jäsenvaalin käyttämisestä molemmissa tai vain toisessa valinnassa.

Puolueilla on myös osaamista ja kokemusta sitovista jäsenäänestyksistä vaaliehdokkaiden ja puoluekokousedustajien valintojen yhteydessä. Tätä osaamista voidaan soveltaa myös mietinnössä esitettyihin jäsenäänestyksiin kautta yhdistyskentän.

## **6. Jäsenen kyselyoikeudesta yhdistyksen kokouksessa nimenomainen säännös – yhdistyslain 25 a §**

**Työryhmä ehdottaa nykyistä yhdistyskäytäntöä vastaavaa nimenomaista säännöstä jäsenen kyselyoikeudesta ja yhdistyksen johdon vastausvelvollisuudesta yhdistyksen kokouksessa. Tarkoituksena on selvittää, milloin nykyisin sääntelemätön kyselyoikeus ja vastausvelvollisuus on tai sitä ei ole. Ehdotus perustuu oikeuskirjallisuuden lisäksi työryhmän selvittämään yhdistyskäytäntöön (esim. verkkokyselyt ja –keskustelut ja työpajat). Ehdotuksen perusteluissa on paljon käytännöstä nousseita esimerkkejä.**

Vastustan

#### **Perustelut**

On suuri vaara, että kyselyoikeuden kirjaaminen yhdistyslakiin lisäisi yhdistysten hallintotyöhön byrokraattisuuden mukanaan tuomaa taakkaa tavalla, joka hankaloittaisi entisestään hallinnon vapaaehtoisten rekrytointia ja mahdollisesti lisääisi riitoja ja epäselvyyksiä yhdistyksissä. Yhdymme niihin näkemyksiin, jonka mukaan tiedonsaanti onnistuu terveessä yhdistystoiminnassa nykyisen yhdistyslain puitteissa ja ilman erillistä säätelyä.

## **7. Sallitaan päätösvallan delegointi jäseneksi ottamisen ja eroilmoituksen vastaanottamisen osalta – yhdistyslain 12 ja 13 §**

**Jäseneksi ottamisen osalta delegointi perustuisi sääntöihin, eroilmoituksen vastaanottamisen osalta hallituksen päätökseen. Tarkoituksena on helpottaa digitaalisten palveluiden mahdollisuuksien hyödyntämistä jäsenasioissa (esim. liiton jäsenpalvelujärjestelmää hyödynnetään jäsenyhdistyksen**

**jäsenasioiden hoidossa).**

**Ei muutosta jäsenen erottamiseen (ei perusteita sallia delegointia)**

Kannatan muutettuna

#### **Perustelut**

Vasemmistoliitto allekirjoittaa esityksen sisällön. On kuitenkin hieman epävarmaa, toisiko esitetyt lisäykset yhdistyslain 12 ja 13§ suurta lisäarvoa tai selkeyttäisivätkö ne erityisesti nykytilaa. Erityisesti yhdistyslain 12§ tuntuu antavan käytännössä samat mahdollisuudet yhdistysten jäseneksioton delegointiin, mitä esitetty muutos tarjoaisi

**8. Hallituksen huolellisuus- ja lojaliteettivelvollisuudesta ja velvollisuudesta huolehtia yhdistyksen hallinnon järjestämisestä nimenomaiset säännökset. Nimenomainen lain tai sääntöjen vastaisten päätösten täytäntöönpanokielto – yhdistyslain 35 §**

**Työryhmän ehdotuksen tarkoituksena on selventää yhdistyksen hallituksen yleisiä tehtäviä. Ehdotuksessa on otettu huomioon myös tilanne, jossa vastuu päivittäisestä johtamisesta on toimitusjohtajalla (esim. rajoittaa nimenomaisesti hallituksen vastuuta kirjanpidosta ja varainhoidosta).**

Kannatan muutettuna

#### **Perustelut**

Suurimmalta osin esitetty raskauttaa yhdistysten hallitustyöskentelyn määrittelyä tavalla, joka ei tunnu tarkoituksenmukaiselta. Vasemmistoliiton kanta on, että nykyinen lainsäädäntö on riittävää hallitustyöskentelyn määrittelyyn. Myös hallituksen koostumusta ja toimikautta koskevat vähimmäissisällöt koetaan lainsäädäntöä turhaan monimutkaistavana.

Sen sijaan 35§ tekstiin esitetty viimeinen, ilman kokousta tehtyjen päätösten tekemistä käsittelevä kappale sisältää ajatuksen, joka voisi lakiin jollain lailla kirjattuna auttaa yhdistyksiä keventämään ja virtaviivaistamaan hallitustyöskentelyään. Tosin yhdistyslain nykytila ei myöskään varsinaisesti estä esitetyn kaltaista menettelyä, joten on epävarmaa, onko kirjauksen tekeminen lakiin lopulta tarpeellista. Käytännössä on kyse siitä, pitääkö erikseen sallia jotain, mitä ei ole ennenkään erikseen kielletty?

**9. Sallitaan myös yhdistyksille toimitusjohtaja-toimielin – yhdistyslain 35 a §**

**Työryhmä ehdottaa, että yhdistyksen säännöissä voitaisiin määrätä toimielin-toimitusjohtajan valitsemisesta. Mahdollisuus sallitaan kaikille yhdistyksille (ei esim. koko- eikä toimialarajoja). Toimitusjohtaja vastaa hallituksen ohjauksessa ja valvonnassa yhdistyksen päivittäisestä johtamisesta. Hallitus valitsee ja erottaa toimitusjohtajan, joka ei ole työsuhteessa yhdistykseen. Ehdotus ei vaikuta yhdistysten nykyisten toiminnanjohtajien, pääsihteerien ym. työsuhteisiin.**

Kannatan muutettuna

## Perustelut

Mahdollisuus toimitusjohtajan valintaan niille yhdistyksille, jotka näin haluavat sääntöihinsä kirjata, on uudistus mitä Vasemmistoliitto ei erityisemmin vastusta. Nyt esitetty kirjaus 35 a§ on kuitenkin ongelmallinen siltä osin, että siinä erikseen määrättäisiin, että toimitusjohtajan valinta olisi poikkeuksetta hallituksen tehtävä. Tämä mahdollisuus pitäisi jättää auki niin, että myös yhdistyksen varsinainen kokous voisi yhdistyksen sääntöjen mukaan valita toimitusjohtajan. Itse asiassa tämän pitäisi olla lähtökohta myös toimitusjohtajan valinnassa, vaikka sääntöihin kirjattu delegointimahdollisuus hallitukselle voidaankin jättää.

## 10. Yhdistyksen johdon esteellisyyssääntelyn tarkistus – yhdistyslain 37 §

**Työryhmän ehdottamaa esteellisyyssääntelyä sovellettaisiin hallituksen jäseniin, (ehdotettavaan) toimitusjohtajaan ja muuhun sääntöjen perusteella hallintotehtävää hoitavaan toimihenkilöön (nykyisin kaikki toimihenkilöt).**

**Tarkoitus on selventää vastuusuhteita yhdistyksessä: hallitus ja mahdollinen toimitusjohtaja vastaavat yhdistyksen toiminnan järjestämisestä niin, että intressiristiriitatilanteita ei synny ja/tai ne tunnistetaan ja niissä toimitaan asianmukaisesti.**

**Työryhmän ehdotuksella selvennetään esteellisyyden perusteita siten, että yksityinen etu voi olla esteellisyyssperuste vain, jos toimi poikkeaa yhdistyksen tavanomaisesta toiminnasta tai tavanomaisista ehdoista. Lisäksi selvennetään sitä, milloin välillinen etu johtaa ja ei johda esteellisyyteen.**

Vastustan

## Perustelut

Yhdistyslain nykyinen 37§ pykälä on selkeä ja riittävä.

## 11. Pienimmille yhdistyksille sallitaan helpotettu tilinpito – yhdistyslain 37 a §

**Työryhmä ehdottaa, että jos yhdistyksen tuotot ovat enintään 30 000 €/v, se voi soveltaa kirjanpitolakia kevyempää tilinpitonormistoa, joka perustuu maksuperusteiseen yksinkertaiseen kirjanpitoon. Tarkoituksena on tulojen, menojen, varojen ja velkojen erillään pitäminen. Tilinpitoon ei kuulu pakollisen tilinpäätöksen laatimista, jos tilinpito pidetään säännöllisesti (vähintään kuukausittain) jäsenenä nähtävänä. Lisäksi tilinpito-mallissa on mahdollisuus tilinpäätöstä kevyempään vuosilaskelmaan.**

Kannatan muutettuna

## Perustelut

Pienempien yhdistysten tilinpidon helpottaminen on kannatettava uudistus ja yhdistysbyrokratian konkreettisen keventämisen ytimessä. Toisaalta esityksessä on myös omat riskinsä: kasvuyhdistyksissä voidaan ajautua tilanteeseen, jossa yhdistyksen on siirryttävä kevyemmästä tilinpidosta nykyisenkaltaiseen, kirjanpitolain mukaiseen tilinpitoon, vaikka tähän tarvittavaa osaamista ei yhdistyksestä löydy. Käytännön yhdistystoiminnassa tästä saattaa muodostua jopa kasvun este. On myös tarkemmin selvitettävä, miten helpotettu tilinpito tulee määritellä yhdistysten säännöissä.

Kirjanpidon tarkastamisoikeuden tulisi kuulua yhdistyksen hallitukselle ja toiminnantarkastajalle.

## 12. Yhdistysten yhdistymiseen uusi vaihtoehto – yhdistyslain 42 a – 42 c §

Työryhmä ehdottaa vaihtoehtoista sopimukseen perustuvaa yhdistymisjärjestelyä, jolla pyritään helpottamaan erityisesti suurempien yhdistysten yhdistämistä. Ehdotus sisältää varojen ja velkojen yleisseuraannon ja järjestelyn kaikkien oikeusvaikutusten (mm. uuden yhdistyksen perustaminen, sääntömuutos, jäsenyyksien siirtyminen, yhdistyvän yhdistyksen purkautuminen) voimaantulon saman aikaisesti rekisteröinnillä. Yleisseuraanto vähentää olennaisesti varojen ja vastuiden yksilöintiin ja ”järjestämiseen” liittyvää selvittelyn tarvetta.

**Velkojen yleisseuraannon vuoksi ehdotus sisältää velkojansuojamenettelyn.**

Kannatan sellaisenaan

### Perustelut

Esitys on tekstisisällöltään varsin laaja ja lisää yhdistyslakiin melko yksityiskohtaista säätelyä. Taustajajatus on kuitenkin kannatettava ja saattaa myös hyödyttää pienempiä yhdistyksiä ja käytäntöjä elävässä ja kehittyvässä yhdistyskentässä

## 13. Muut kommentit työryhmän muutosehdotuksesta yhdistyslain osalta

Yhdistyslain 17 §:n 1 momentti (perinteisen kokouksen määritelmä), 22 § (viittauksen selvennys), 24 §:n 2 momentti (kokouskutsun sisältö etäosallistumisesta, verkkokokouksesta ja ennakoilmoittautumisesta), 25 §:n 2 momentti (ennakoilmoittautumisvelvollisuuden sisällön tarkistus), 26 § (toimitusjohtajan esteellisyys yhdistyksen kokouksessa), 27 §:n 2 momentti (jäsen- ja liittoäänestystä koskevan helpotetun sääntömuutoksen soveltamisalan rajoitus, joka liittyy jäsen- ja liittoäänestyksen käyttöalan laajentamiseen), 29 § (avoin äänestys mahdolliseksi myös suhteellisessa vaalissa), 30 § (äänestys- ja vaalijärjestysvaatimuksen rajoittaminen jäsen- ja liittoäänestykseen), 32 § (moiteoikeus myös toimitusjohtajalle), 33 § (kanneoikeus myös toimitusjohtajalle), 39 § (toimitusjohtajan vahingonkorvausvelvollisuus ja johdon vahingonkorvausvastuun rajoittaminen muuta yhteisö- ja säätiölainsäädäntöä vastaavasti), 40 § (pakollisen lopputilityskokouksen tilalle lopputilityksen saatavana pitovelvollisuus), 43 § (lakkautettavan yhdistyksen varojen käyttäminen), 48 § ja 52 § (mahdollisen toimitusjohtajan huomioon ottaminen perus- ja muutosilmoituksessa yhdistysrekisteriin), voimaatulosäännös (ehdotetaan tulemaan voimaan 1.7.2022), siirtymäsäännökset (kokouskutsuajan ja ennakoilmoittautumisen määräajan suhde, ennen lain muutosta käytössä ollut toimitusjohtaja-nimike ja vahingonkorvausvastuu ennen lain muutosta aiheutetusta vahingosta).

-

## 14. Muut yhdistyslakiin tai siihen liittyviin suosituksiin (esim. hyvä hallintotapa) tai ohjeisiin liittyvät kommentit

Tässä voit kommentoida yhdistyslakia siltä osin kuin asiaa ei ole käsitelty työryhmän mietinnössä.

-

## 15. Uusi toimintaryhmälaki

Työryhmän ehdotuksen mukainen uudessa laissa säänneltävä toimintaryhmä on yhdistystoiminnalle vaihtoehtoinen kansalaistoiminnan organisointimuoto. Toimintaryhmä edistää yhteisen aatteellisen tarkoituksen toteutumista. Tarkoituksena ei voi olla voiton tai muun taloudellisen edun hankkiminen siihen osalliselle.

Toimintaryhmän sisäisissä suhteissa on laaja sopimusvapaus – ei esim. pakollista hallitusta eikä jäsenten kokousta. Toimintaryhmän sisäinen viestintä ja päätöksenteko voidaan toteuttaa siten esim. some-palvelussa.

Toimintaryhmä syntyy rekisteröinnillä (PRH:een toimintaryhmärekisteri). Rekisteröinti on määräaikainen (3 vuotta). Jos rekisteröintiä ei uusita, toimintaryhmä poistetaan rekisteristä.

Rekisteröity toimintaryhmä on oikeushenkilö. Toimintaryhmällä on ainakin yksi edustaja, jolla voi edustaa ryhmää kaikissa toimissa. Toimintaryhmän puolesta toiminut ja tointa koskevaan päätökseen osallistunut ryhmän edustaja ja jäsen vastaavat henkilökohtaisesti, jos velkoja ei saa suoritusta toimintaryhmältä. Ryhmän edustaja ja jäsen voivat milloin tahansa erota.

Toimintaryhmän kevennetty tilinpito (ks. Edellä kysymys 11. pienistä yhdistyksistä), jos tuotot enintään 30 000 €/v eikä muuta säännöissä tai päätetty. Toimintaryhmälakiin lisäksi säännökset oikeuspaikasta, toimintaryhmän edustajan vahingonkorvausvelvollisuudesta, toimintaryhmän purkamisesta, konkurssista, muuttamisesta rekisteröidyksi yhdistykseksi ja rangaistusvastuusta.

Vastustan

### Perustelut

Yhdistyksen perustaminen nykyisellään ei ole hallinnollisesti tai byrokraattisesti kohtuuttoman vaikea prosessi ja toisaalta myös yhdistystoiminnan puitteissa on helppo järjestää monipuolista ja hallinnollisesti kevyempää, yhdistysten alaisuudessa tapahtuvaa toimintaryhmätoimintaa.

Puolueorganisaatioiden näkökulmasta esitetyn kaltainen toimintaryhmälaki tuskin toisi erityistä selkeyttä tai lisääisi osallistumismahdollisuuksia: puolueiden paikallisjärjestöillä on tärkeitä, esimerkiksi vaaliehdokkaiden nimeämiseen ja asettamiseen liittyviä tehtäviä ja ainakin toistaiseksi on varsin epäselvää, mikä vaikutus esitetyn kaltaisilla, mahdollisesti määräaikaisilla toimintaryhmillä olisi näihin tehtäviin niin sääntöteknisesti kuin käytännöllisesti.

Ylipäätään nykyisen yhdistyslain puitteissa yhdistystoimintaa on mahdollista organisoida hallinnollisesti varsin kevyesti ja joustavasti. Useissa yhdistyksissä asioita tehdään turhan vaikeasti vakiintuneita käytäntöjä noudattaen. Tällöin toiminta koetaan raskaaksi omista säännöistä ja yhdistyslaista riippumatta, ei niiden takia. Esitys toimintaryhmälaista tunnistaa tämän ongelman, mutta Vasemmistoliiton kanta on, että ongelman ratkomisen tulisi tapahtua selkeyden ja tarkoituksenmukaisuuden vuoksi yhdistyslain puitteissa.

## 16. Mietinnön yleisperusteluiden kommentit



**Tässä voit kommentoida työryhmän mietinnön yleisperusteluita**

**Yleisperustelut sisältävät työryhmän**

- selvitykset yhdistyslainsäädännön sisällöstä ja yhdistyskäytännöstä, muusta yhteisölainsäädännöstä vastaavien asioiden osalta ja yhdistystoiminnan sääntelyn ulkomaiden lainsäädännössä,
- arvion nykytilasta ja toimeksiannon mukaiset tavoitteet,
- määrittämät sääntelyvaihtoehdot, arvion vaihtoehdoista ja työryhmän ehdotuksen yleiset perustelut kunkin asian osalta, sekä
- ehdotuksen riippuvuuden muista hankkeista ja suhteen valtion talousarvioesitykseen

-

**Muut kommentit**

**Voitte kirjoittaa muut kommenttinne alla olevaan tekstikenttään**

-

Kantola Marja-Liisa  
Vasemmistoliitto rp