

Lausuntopyyntö VN/1007/2019

14.4.2021

## Suomen Pakolaisapu ry:n lausunto Yhteisöllinen kansalaistoiminta 2020 -työryhmän mietinnöstä

### 1. Sääntöjen vähimmäissisällön keventäminen ja uuden yhdistyksen sääntöjen kirjoittamista helpottavat olettamasäännökset – yhdistyslain 8, 10 b, 23, 24, 35, 38, 38 a, 39 a ja 40 §

Työryhmän ehdottamien uusien olettomasääntöjen perusteella, jollei säännöissä toisin määrätä:

- jäsenmaksua voidaan periä yhdistyksen kokouksen päätöksellä
- hallituksen jäseniä 3-7; hallituksen jäsenten, tilin/toiminnantarkastajan toimikausi päättyy ja uusi kausi alkaa valinnasta päättävän yhdistyksen kokouksen päättyessä
- tilikausi on kalenterivuosi
- henkilövalinnat tehdään, tilinpäätös vahvistetaan ja vastuuvapaudesta päätetään varsinaisessa yhdistyksen kokouksessa 6 kk kuluessa tilikauden päättymisestä
- kirjallinen kutsu yhdistyksen kokoukseen jäsenille 2 viikkoa ennen kokousta
- purkautuvan yhdistyksen jäljelle jäävä omaisuus on käytettävä yhdistyksen tarkoituksen edistämiseen purkamisesta päättävän kokouksen määräämällä tavalla.

Uudet olettomasäännöt perustuvat yhdistysten nykyiseen sääntökäytäntöön (mm. Patenti- ja rekisterihallituksen mallisäännöt, järjestöjen sääntömallit), joita suurin osa uusista yhdistyksistä käyttää. Tarkoitus on, ettei uusista olettomasäännöistä seuraa muutoksia vanhoille yhdistyksille.

- Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

#### Perustelut

Suomen Pakolaisapu ry kannattaa ehdotusta sellaisenaan. Ehdotus helpottaisi yhdistyshallintoa ja yhdistyksen perustamista. Pidämme hyvänä, että yhdistyskäytännön mukainen hyväksi todettu sääntömalli olisi automaattisesti lähtökohtana. Tämä vähentäisi tahattomia virheitä ja epäselvyyksiä yhdistyksen säännöissä. Valmiit olettomasäännöt helpottaisivat yhdistyksen sääntöjen luomista myös vieraskielisille henkilöille.

## 2. Jäsenten yhdenvertaisuusperiaatteesta nimenomainen säännös – yhdistyslain 10 a §

Työryhmä ehdottaa yhdistyskäytäntöä vastaavaa nimenomaista säännöstä yhdenvertaisuusperiaatteesta, joka selventää nykyisin suurelta osin sääntelemättömän periaatteen soveltamista yhdistyksissä. Ehdotuksen soveltamisala on huomattavasti suppeampi kuin muissa yhteisömuodoissa eikä periaatetta sovelleta yhtä tarkasti kuin muissa yhteisömuodoissa. Ehdotuksella selvennetään jäsenten yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen erot ja yhtäläisyydet muiden yhteisölakien, perustuslain ja hallintolainsäädännön yhdenvertaisuusperiaatteisiin ja yhdenvertaisuussäätelyyn.

Ehdotus perustuu oikeuskirjallisuuden lisäksi työryhmän selvittämään yhdistyskäytäntöön (esim. verkkokyselyt ja -keskustelut ja työpajat). Ehdotuksen perusteluissa on paljon käytännöstä nousseita esimerkkejä.

- **Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

[Kannattamme esitystä, koska yhdenvertaisuusperiaatteen soveltaminen nykyisellään ole riittävän selkeää, ja yhdenvertaisuusperiaatetta saatetaan rikkoa tietämättömyyden vuoksi esimerkiksi suosimalla tiettyjä jäseniä joissain tilanteissa.](#)

## 3. Sallitaan 100% verkkokokoukset perinteisen yhdistyksen kokouksen tai valtuutettujen kokouksen vaihtoehtona – yhdistyslain 17 §:n 2 momentti

Verkkokokous perustuisi aina yhdistyksen sääntöihin ja jäsenten käytössä olisi kaikki perinteistä kokousta vastaavat osallistumiskeinot ("teknologia-neutraali" kokousmääritelmä, käytännössä yleensä reaaliaikainen osallistuminen). Hallitus vastaisi tarvittavista kokousjärjestelyistä.

- **Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

[Pidämme ehdotusta erittäin hyvänä, ja se helpottaisi esimerkiksi valtakunnallisten yhdistysten toimintaa merkittävästi.](#)

## 4. Etäosallistuminen mahdolliseksi hallituksen päätöksellä, jollei säännöissä rajoitettu tai kielletty – yhdistyslain 17 §:n 3 momentti

Ehdotuksella pyritään digitalisoinnin mahdollisuuksien käyttöön täysimääräisesti sekä, vältetään sääntömuutos- ym. Kuluja. Ehdotuksen valmistelu perustuu myönteisiin kokemuksiin ja työryhmän arvioon väliaikaisen lain aikaisesta kokouskäytännöstä.

- Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Etäosallistuminen kokouksiin on arkipäiväistä monissa yhdistyksissä ja se tulee varmasti lisääntymään huomattavasti tulevaisuudessa. Esitys on siksi kannatettava ja vähentää tarpeetonta yhdistysbyrokratiaa.

### 5. Jäsen- ja liittoäänestys myös hallituksen puheenjohtajasta ja hallituksen jäsenistä mahdolliseksi – yhdistyslain 17 ja 19 §

Hallitusohjelman mukainen mahdollisuus jäsen- ja liittoäänestyksen sallimiseen hallituksen tai sen puheenjohtajan valitsemiseksi perustuisi aina yhdistyksen sääntöjen määräykseen. Liittoäänestyksellä tarkoitetaan päätöksentekoa, jossa esimerkiksi puolue-yhdistyksen jäsenyhdistyksen henkilöjäsen saa äänestää puolueyhdistyksen yhdistyksen kokoukselle kuuluvasta asiasta.

Ehdotuksen ero yhdistyksen kokouksessa käsiteltävään hallituksen puheenjohtajan ja jäsenen valintaan olisi se, ettei tarvitse järjestää kokousta, jossa keskustellaan ehdokkaista. Nykyisin jäsenyhdistyksen henkilöjäsenelle ei voi antaa äänioikeutta esim. puolue-yhdistyksen puheenjohtajan tai hallituksen jäsenen vaalissa.

- Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Jo nykyisellään monissa yhdistyksissä on käytössä neuvoo-antavat äänestykset, joiden perusteella valinta tehdään kokouksessa.

### 6. Jäsenen kyselyoikeudesta yhdistyksen kokouksessa nimenomainen säännös – yhdistyslain 25 a §

Työryhmä ehdottaa nykyistä yhdistyskäytäntöä vastaavaa nimenomaista säännöstä jäsenen kyselyoikeudesta ja yhdistyksen johdon vastausvelvollisuudesta yhdistyksen kokouksessa. Tarkoituksena on selventää, milloin nykyisin sääntelemätön kyselyoikeus ja vastausvelvollisuus on tai sitä ei ole. Ehdotus perustuu oikeuskirjallisuuden lisäksi työryhmän selvittämään yhdistyskäytäntöön (esim. verkkokyselyt ja –keskustelut ja työpajat). Ehdotuksen perusteluissa on paljon käytännöstä nousseita esimerkkejä.

- Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Kannatamme esitystä, koska se selkeyttäisi lainsäädäntöä.

## 7. Sallitaan päätösvallan delegointi jäseneksi ottamisen ja eroilmoituksen vastaanottamisen osalta – yhdistyslain 12 ja 13 §

Jäseneksi ottamisen osalta delegointi perustuisi sääntöihin, eroilmoituksen vastaanottamisen osalta hallituksen päätökseen. Tarkoituksena on helpottaa digitaalisten palveluiden mahdollisuuksien hyödyntämistä jäsenasioissa (esim. liiton jäsenpalvelujärjestelmää hyödynnetään jäsenyhdistyksen jäsenasioiden hoidossa).

Ei muutosta jäsenen erottamiseen (ei perusteita sallia delegointia)

- Kannatan sellaisenaan **X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Kannatamme esitystä, koska se vähentäisi tarpeetonta byrokratiaa. Nykyisellään hallituksen kokouksissa uusien ja eronneiden jäsenten käsittely on usein pinnallista. Pienessä yhdistyksessä käsittely voitaisiin käytännössä delegoida yhdelle henkilölle.

## 8. Hallituksen huolellisuus- ja lojaliteettivelvollisuudesta ja velvollisuudesta huolehtia yhdistyksen hallinnon järjestämisestä nimenomaiset säännökset. Nimenomainen lain tai sääntöjen vastaisten päätösten täytäntöönpanokielto – yhdistyslain 35 §

Työryhmän ehdotuksen tarkoituksena on selventää yhdistyksen hallituksen yleisiä tehtäviä. Ehdotuksessa on otettu huomioon myös tilanne, jossa vastuu päivittäisestä johtamisesta on toimitusjohtajalla (esim. rajoittaa nimenomaisesti hallituksen vastuuta kirjanpidosta ja varainhoidosta).

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna X**
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Kannatamme muutosta, sillä yhdistyslaki ei nykyisellään ole riittävän selkeä, ja yhdistyksessä voi olla epäselvyyksiä esimerkiksi siinä, mitä huolellisuusvastuu käytännössä merkitsee. Esitys selventäisi tilanteita, joissa virheitä on tehty. Nykyisellään hallituksen jäsenet eivät välttämättä aina ymmärrä hallinto- ja päätösvallan eroa. Tätä periaatetta oli hyvä tuoda esityksessä vielä selkeämmin ja konkreettisemmin esiin.

## 9. Sallitaan myös yhdistyksille toimitusjohtaja-toimielin – yhdistyslain 35 a §

Työryhmä ehdottaa, että yhdistyksen säännöissä voitaisiin määrätä toimielin-toimitusjohtajan valitsemisesta. Mahdollisuus sallitaan kaikille yhdistyksille (ei esim. koko- eikä toimialarajoja). Toimitusjohtaja vastaa hallituksen ohjauksessa ja valvonnassa yhdistyksen päivittäisestä johtamisesta. Hallitus valitsee ja erottaa

toimitusjohtajan, joka ei ole työsuhteessa yhdistykseen. Ehdotus ei vaikuta yhdistysten nykyisten toiminnanjohtajien, pääsihteerien ym. työsuhteisiin.

- **Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Suomen Pakolaisapu pitää esitettyä muutosta erittäin tarpeellisena. Nykyisellään isommassa yhdistyksessä maallikkohallituksen vastuu voi muodostua kohtuuttoman suureksi. Toiminnanjohtajalla saattaa olla huomattavan suuri vastuu yhdistyksen hallinnosta käytännön tasolla, vaikka nykyisellään lain mukaan siitä vastaa hallitus.

On tärkeää mahdollistaa yhdistystoimintaan ja luottamustoimiin osallistuminen myös sellaisille henkilöille, joilla ei ole aikaisempaa kokemusta vastaavasta toiminnasta, kuten kokemusasiantuntijoille. Kokemattomille henkilöille hallitusvastuu voi nyky muodossaan olla liian suuri.

#### 10. Yhdistyksen johdon esteellisyyssääntelyn tarkistus – yhdistyslain 37 §

Työryhmän ehdottamaa esteellisyyssääntelyä sovellettaisiin hallituksen jäseniin, (ehdotettavaan) toimitusjohtajaan ja muuhun sääntöjen perusteella hallintotehtävää hoitavaan toimihenkilöön (nykyisin kaikki toimihenkilöt).

Tarkoitus on selventää vastuusuhteita yhdistyksessä: hallitus ja mahdollinen toimitusjohtaja vastaavat yhdistyksen toiminnan järjestämisestä niin, että intressiristiriitatilanteita ei synny ja/tai ne tunnistetaan ja niissä toimitaan asianmukaisesti.

Työryhmän ehdotuksella selvennetään esteellisyyden perusteita siten, että yksityinen etu voi olla esteellisyysperuste vain, jos toimi poikkeaa yhdistyksen tavanomaisesta toiminnasta tai tavanomaisista ehdoista. Lisäksi selvennetään sitä, milloin välillinen etu johtaa ja ei johda esteellisyyteen.

- **Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Esitys selkeyttää lainsäädäntöä.

#### 11. Pienimmille yhdistyksille sallitaan helpotettu tilinpito – yhdistyslain 37 a §

Työryhmä ehdottaa, että jos yhdistyksen tuotot ovat enintään 30 000 €/v, se voi soveltaa kirjanpitolakia kevyempää tilinpitonormistoa, joka perustuu maksuperusteiseen yksinkertaiseen kirjanpitoon. Tarkoituksena on tulojen, menojen, varojen ja velkojen erillään pitäminen. Tilinpitoon ei kuulu pakollisen tilinpäätöksen laatimista, jos tilinpito pidetään säännöllisesti (vähintään

kuukausittain) jäsenenä nähtävänä. Lisäksi tilinpito-mallissa on mahdollisuus tilinpäätöstä kevyempään vuosilaskelmaan.

- **Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Tämä on kannatettava uudistus hallinnon taakan helpottamiseksi. Monessa yhdistyksessä yksinkertaisen kirjanpidon saa tämän muutoksen kautta lähes automaattisesti. Lisäksi maksuperusteinen yksinkertainen kirjanpito on helppo ja ymmärrettävä kaikille jäsenille ja luottamushenkilöille.

## 12. Yhdistysten yhdistymiseen uusi vaihtoehto – yhdistyslain 42 a – 42 c §

Työryhmä ehdottaa vaihtoehtoista sopimukseen perustuvaa yhdistymisjärjestelyä, jolla pyritään helpottamaan erityisesti suurempien yhdistysten yhdistämistä. Ehdotus sisältää varojen ja velkojen yleisseuraannon ja järjestelyn kaikkien oikeusvaikutusten (mm. uuden yhdistyksen perustaminen, sääntömuutos, jäsenyyksien siirtyminen, yhdistyvän yhdistyksen purkautuminen) voimaantulon saman aikaisesti rekisteröinnillä. Yleisseuraanto vähentää olennaisesti varojen ja vastuiden yksilöintiin ja ”järjestämiseen” liittyvää selvittelyn tarvetta.

Velkojen yleisseuraannon vuoksi ehdotus sisältää velkojansuojamenettelyn.

- **Kannatan sellaisenaan X**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

## 13. Muut kommentit työryhmän muutosehdotuksesta yhdistyslain osalta

Yhdistyslain 17 §:n 1 momentti (perinteisen kokouksen määritelmä), 22 § (viittauksen selvennys), 24 §:n 2 momentti (kokouskutsun sisältö etäosallistumisesta, verkkokokouksesta ja ennakoilmoittautumisesta), 25 §:n 2 momentti (ennakoilmoittautumisvelvollisuuden sisällön tarkistus), 26 § (toimitusjohtajan esteellisyys yhdistyksen kokouksessa), 27 §:n 2 momentti (jäsen- ja liittoäänestystä koskevan helpotetun sääntömuutoksen soveltamisalan rajoitus, joka liittyy jäsen- ja liittoäänestyksen käyttöalan laajentamiseen), 29 § (avoin äänestys mahdolliseksi myös suhteellisessa vaalissa), 30 § (äänestys- ja vaalijärjestysvaatimuksen rajoittaminen jäsen- ja liittoäänestykseen), 32 § (moiteoikeus myös toimitusjohtajalle), 33 § (kanneoikeus myös toimitusjohtajalle), 39 § (toimitusjohtajan vahingonkorvausvelvollisuus ja johdon vahingonkorvausvastuun rajoittaminen muuta yhteisö- ja säätiölainsäädäntöä vastaavasti), 40 § (pakollisen lopputilityskokouksen tilalle lopputilityksen saatavana pitovelvollisuus), 43 § (lakkautettavan yhdistyksen varojen käyttäminen), 48 § ja 52 § (mahdollisen toimitusjohtajan huomioon ottaminen perus- ja muutosilmoituksessa yhdistysrekisteriin), voimaatulosäännös (ehdotetaan tulemaan voimaan 1.7.2022), siirtymäsäännökset (kokouskutsuajan ja ennakoilmoittautumisen määräajan

suhde, ennen lain muutosta käytössä ollut toimitusjohtaja-nimike ja vahingonkorvausvastuu ennen lain muutosta aiheutetusta vahingosta).

#### 14. Muut yhdistyslakiin tai siihen liittyviin suosituksiin (esim. hyvä hallintotapa) tai ohjeisiin liittyvät kommentit

Tässä voit kommentoida yhdistyslakia siltä osin kuin asiaa ei ole käsitelty työryhmän mietinnössä.

#### 15. Uusi toimintaryhmälaki

Työryhmän ehdotuksen mukainen uudessa laissa säänneltävä toimintaryhmä on yhdistystoiminnalle vaihtoehtoinen kansalaistoiminnan organisointimuoto.

Toimintaryhmä edistää yhteisen aatteellisen tarkoituksen toteutumista.

Tarkoituksena ei voi olla voiton tai muun taloudellisen edun hankkiminen siihen osalliselle.

Toimintaryhmän sisäisissä suhteissa on laaja sopimusvapaus – ei esim. pakollista hallitusta eikä jäsenten kokousta. Toimintaryhmän sisäinen viestintä ja päätöksenteko voidaan toteuttaa siten esim. some-palvelussa.

Toimintaryhmä syntyy rekisteröinnillä (PRH:een toimintaryhmärekisteri).

Rekisteröinti on määräaikainen (3 vuotta). Jos rekisteröintiä ei uusita, toimintaryhmä poistetaan rekisteristä.

Rekisteröity toimintaryhmä on oikeushenkilö. Toimintaryhmällä on ainakin yksi edustaja, jolla voi edustaa ryhmää kaikissa toimissa. Toimintaryhmän puolesta toiminut ja tointa koskevaan päätökseen osallistunut ryhmän edustaja ja jäsen vastaavat henkilökohtaisesti, jos velkoja ei saa suoritusta toimintaryhmältä. Ryhmän edustaja ja jäsen voivat milloin tahansa erota.

Toimintaryhmän kevennetty tilinpito (ks. Edellä kysymys 11. pienistä yhdistyksistä), jos tuotot enintään 30 000 €/v eikä muuta säännöissä tai päätetty.

Toimintaryhmälakiin lisäksi säännökset oikeuspaikasta, toimintaryhmän edustajan vahingonkorvausvelvollisuudesta, toimintaryhmän purkamisesta, konkurssista, muuttamisesta rekisteröidyksi yhdistykseksi ja rangaistusvastuusta.

- **Kannatan sellaisenaan**
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

#### Perustelut

Kansalaistoimijoiden motiivit pysyä vapaamuotoisina ryhminä yhdistyksen perustamisen sijaan liittyvät yleensä siihen, että yhdistystoiminta koetaan liian työlääksi ja byrokraattiseksi. Vapaamuotoisen kansalaistoiminnan keskeinen haaste nykyisellään kuitenkin on, että ilman rekisteröityä yhdistystä, on hyvin vaikea saada toimintaan minkäänlaista rahoitusta tai muita resursseja (esim. tiloja).

Motiivi toimintaryhmän rekisteröimiselle olisi todennäköisesti pääasiassa se, että toimintaryhmälle voitaisiin myöntää julkisia resursseja (avustukset, tilojen käyttö ilmaiseksi tai alennetulla hinnalla) sekä oikeushenkilöys (sopimukset,



pankkitilin avaaminen). Tämän takia uuden lain voimaantulon yhteydessä olisi erittäin tärkeää, että toimintaryhmämuodosta tulee rahoittajien mm. valtion ja kuntien näkökulmasta vakavasti otettava ja luotettava yhteisömuoto. Jotta toimintaryhmän rekisteröiminen olisi kansalaistoimijoiden näkökulmasta toimiva, on erittäin tärkeää, että hallinnollinen taakka pyritään pitämään minimissä. Tämä on esityksessä otettu hyvin huomioon.

Jotta kaikilla kansalaisilla tulotasoon katsomatta olisi mahdollisuus halutessaan osallistua ja toimia rekisteröitynä toimintaryhmänä, tulisi rekisteröimismaksun olla mahdollisimman pieni. Toimintaryhmät voivat käytännössä olla lyhytaikaista toimintaa tai pysyvää ja pitkäkestoista. Toimintaryhmän rekisteröinnin määräaikaisuus (kolme vuotta) on perusteltua, jotta rekisteri pysyy ajantasaisena. Myös rekisteröinnin uusimismaksu tulisi kuitenkin olla nimellinen ja mahdollisimman pieni, jotta siitä ei syntyisi pysyväluontoiselle toimintaryhmälle turhaa ylimääräistä kulueraa, ja siten kynnystä rekisteröinnin uusimiseen.

## 16. Mietinnön yleisperusteluiden kommentit

Tässä voit kommentoida työryhmän mietinnön yleisperusteluita

Yleisperustelut sisältävät työryhmän

- selvitykset yhdistyslainsäädännön sisällöstä ja yhdistyskäytännöstä, muusta yhteisölainsäädännöstä vastaavien asioiden osalta ja yhdistystoiminnan sääntelyn ulkomaiden lainsäädännössä,
- arvion nykytilasta ja toimeksiannon mukaiset tavoitteet,
- määrittämät sääntelyvaihtoehdot, arvion vaihtoehdoista ja työryhmän ehdotuksen yleiset perustelut kunkin asian osalta, sekä
- ehdotuksen riippuvuuden muista hankkeista ja suhteen valtion talousarvioesitykseen

## Muut kommentit

Voitte kirjoittaa muut kommentitne alla olevaan tekstikenttään

Yhdistyslain uudistukset sekä uusi toimintaryhmälaki ovat erittäin tarpeellisia ja tervetulleita toimia kansalaistoiminnan helpottamiseksi. Suomen Pakolaisapu pitää tärkeänä sitä, että kaikilla Suomessa asuvilla on halutessaan mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa yhteiskuntaan myös kansalais- ja yhdistystoiminnan kautta. Uusi toimintaryhmälaki sekä kevennetty tilinpito ovat uudistuksia, jotka madaltavat kynnystä eri taustaisille ihmisille osallistua kansalaistoimintaan. Maahanmuuttajataustaisille järjestötoimijoille suomalainen kansalaisyhteiskunta sekä sen toimintaympäristö ja -kulttuuri ovat usein vieraampia. Suomen kieli tuo myös monelle haasteita, sillä suhteellisen hyvälläkään arjen kielitaidolla ei erilaisten dokumenttien, sääntöjen ja ohjeistusten kanssa selviäminen ole helppoa. Tämän takia on myös erittäin tärkeää, että sekä lakitekstissä, että siihen liittyvissä ohjeissa ja viestinnässä pyritäisiin käyttämään selkokieltä. Selkokielen käyttö hyödyttäisi maahanmuuttaneiden lisäksi monia muitakin ryhmiä.



Annu Lehtinen, toiminnanjohtaja

Lisätietoja: Katja Mannerström, yhteiskuntasuhdepäällikkö,

katja.mannerstrom@pakolaisapu.fi