

Asia: VN/1007/2019

Lausuntopyyntö Yhteisöllinen kansalaistoiminta 2020 -työryhmän mietinnöstä

1. Sääntöjen vähimmäissisällön keventäminen ja uuden yhdistyksen sääntöjen kirjoittamista helpottavat olettamasäännökset – yhdistyslain 8, 10 b, 23, 24, 35, 38, 38 a, 39 a ja 40 §

Työryhmän ehdottamien uusien olettomasääntöjen perusteella, jollei säännöissä toisin määrätä:

- jäsenmaksua voidaan periä yhdistyksen kokouksen päätöksellä
- hallituksen jäseniä 3-7; hallituksen jäsenten, tilin/toiminnantarkastajan toimikausi päättyy ja uusi kausi alkaa valinnasta päättävän yhdistyksen kokouksen päättyessä
- tilikausi on kalenterivuosi
- henkilövalinnat tehdään, tilinpäätös vahvistetaan ja vastuuvapaudesta päätetään varsinaisessa yhdistyksen kokouksessa 6 kk kuluessa tilikauden päättymisestä
- kirjallinen kutsu yhdistyksen kokoukseen jäsenille 2 viikkoa ennen kokousta
- purkautuvan yhdistyksen jäljelle jäävä omaisuus on käytettävä yhdistyksen tarkoituksen edistämiseen purkamisesta päättävän kokouksen määräämällä tavalla.

Uudet olettomasäännöt perustuvat yhdistysten nykyiseen sääntökäytäntöön (mm. Patentti- ja rekisterihallituksen mallisäännöt, järjestöjen sääntömallit), joita suurin osa uusista yhdistyksistä käyttää. Tarkoitus on, ettei uusista olettomasäännöistä seuraa muutoksia vanhoille yhdistyksille.

Vastustan

Perustelut

Suomen nuorisovaltuustojen liitto ry kiittää mahdollisuudesta lausua työryhmän mietinnöstä ja yhdistyslakiin esitettävistä muutoksista. Toimimme Suomen nuorisovaltuustojen ja muiden vastaavien nuorten vaikuttajaryhmien edunvalvonta-, palvelu- ja yhteistyöjärjestönä. Nuva ry. edistää nuorisovaltuustojen asemaa ja parantaa nuorten mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa. Toimimme valtakunnallisesti ja katsomme asiaa nuorten osallisuuden näkökulmasta.

Luonnoksen olettamasaännöksien riski on sekaannuksen aiheuttaminen. Yhteisten sääntöjen luominen on osa yhdistyksen perustamistyötä. Nykyinen malli on hyvä ja tukea sääntöjen luontiin on riittävästi saatavilla.

2. Jäsenten yhdenvertaisuusperiaatteesta nimenomainen säännös – yhdistyslain 10 a §

Työryhmä ehdottaa yhdistyskäytäntöä vastaavaa nimenomaista säännöstä yhdenvertaisuusperiaatteesta, joka selventää nykyisin suurelta osin sääntelemättömän periaatteen soveltamista yhdistyksissä. Ehdotuksen soveltamisala on huomattavasti suppeampi kuin muissa yhteisömuodoissa eikä periaatetta sovelleta yhtä tarkasti kuin muissa yhteisömuodoissa. Ehdotuksella selvennetään jäsenten yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen erot ja yhtäläisyydet muiden yhteisölakien, perustuslain ja hallintolainsäädännön yhdenvertaisuusperiaatteisiin ja yhdenvertaisuussäätelyyn.

Ehdotus perustuu oikeuskirjallisuuden lisäksi työryhmän selvittämään yhdistyskäytäntöön (esim. verkkokyselyt ja -keskustelut ja työpajat). Ehdotuksen perusteluissa on paljon käytännöstä nousseita esimerkkejä.

Vastustan

Perustelut

Nuorisolain yhtenä tavoitteena on nuorten yhdenvertaisuuden edistäminen. Suomen nuorisovaltuustojen liitolla on olemassa oleva yhdenvertaisuussuunnitelma, turvallisen tilan periaatteet ja yhdessä VAMLASin kanssa luodut ohjeet nuorten entistä paremmalle tasavertaiselle osallistumisen mahdollistamiselle. Yhdenvertaisuus on siis toimintamme yksi läpileikkaavista arvoista.

Tästä huolimatta kuitenkin vastustamme esitystä. Yhdenvertaisuusperiaatteen tulkinta käytännön toiminnassa ei ole aina yksinkertaista. Nuorten osallisuuden asiantuntijoina on myös tilanteita, jossa haluamme kannustaa kaikkia toimijoita toimintaan mukaan taloudellisesta tilanteesta huolimatta. Nuva ry:n tapahtumiin on mahdollisuus osallistua maksamatta pääsymaksua näin sovittaessa.

Yhdistystoiminnan osin rinnastaminen kaupalliseen toimintaan kuten esimerkki epäoikeutetun edun jakamisen kielto ei tässä tapauksessa palvele tarkoitustaan.

On epäselvää, selkeyttääkö esitys nykytilaa nuorten osallisuutta painottavissa tilanteissa. Lain tulee näissä tilanteissa olla mahdollisimman selkeä ja helposti tulkittavissa, tässä esityksessä olemme huolissamme ettei näin ole.

3. Sallitaan 100% verkkokokoukset perinteisen yhdistyksen kokouksen tai valtuutettujen kokouksen vaihtoehtona – yhdistyslain 17 §:n 2 momentti

Verkkokokous perustuisi aina yhdistyksen sääntöihin ja jäsenten käytössä olisi kaikki perinteistä kokousta vastaavat osallistumiskeinot ("teknologia-neutraali" kokousmääritelmä, käytännössä yleensä reaaliaikainen osallistuminen). Hallitus vastaisi tarvittavista kokousjärjestelyistä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Nuva ry on valtakunnallinen nuorisojärjestö ja meidän tapahtumille matkaa nuoria pitkienkin matkojen takaa. Tämä ei ole kuitenkaan kaikille nuorille mahdollista ja kuten uusi arki on osoittanut tarve muutokselle on selkeä. Esitys mahdollistaisi joustavan yhdistystoiminnan osana arkea paikasta riippumatta.

Verkkoympäristössä tulee kuitenkin huolehtia myös kokousten saavutettavuudesta.

4. Etäosallistuminen mahdolliseksi hallituksen päätöksellä, jollei säännöissä rajoitettu tai kielletty – yhdistyslain 17 §:n 3 momentti

Ehdotuksella pyritään digitalisoinnin mahdollisuuksien käyttöön täysimääräisesti sekä, vältetään sääntömuutos- ym. Kuluja. Ehdotuksen valmistelu perustuu myönteisiin kokemuksiin ja työryhmän arvioon väliaikaisen lain aikaisesta kokouskäytännöstä.

Kannatan muutettuna

Perustelut

Kannatamme esitystä muutettuna siten, että etäosallistumisesta voitaisiin päättää yhdistyksen kokouksella, ilman että asiasta määrätään äänestys- ja vaalijärjestyksessä. Päätöksen tulisi myös riittää kertaluonteisena tai vaihtoehtoisesti siten että hallitukselle annetaan valtuus ratkaista etäosallistumiseen liittyvät kysymykset.

5. Jäsen- ja liittoäänestys myös hallituksen puheenjohtajasta ja hallituksen jäsenistä mahdolliseksi – yhdistyslain 17 ja 19 §

Hallitusohjelman mukainen mahdollisuus jäsen- ja liittoäänestyksen sallimiseen hallituksen tai sen puheenjohtajan valitsemiseksi perustuisi aina yhdistyksen sääntöjen määräykseen. Liittoäänestyksellä tarkoitetaan päätöksentekoa, jossa esimerkiksi puolue-yhdistyksen jäsenyhdistyksen henkilöjäsen saa äänestää puolueyhdistyksen yhdistyksen kokoukselle kuuluvasta asiasta.

Ehdotuksen ero yhdistyksen kokouksessa käsiteltävään hallituksen puheenjohtajan ja jäsenen valintaan olisi se, ettei tarvitse järjestää kokousta, jossa keskustellaan ehdokkaista. Nykyisin jäsenyhdistyksen henkilöjäsenelle ei voi antaa äänioikeutta esim. puolue-yhdistyksen puheenjohtajan tai hallituksen jäsenen vaalissa.

Vastustan

Perustelut

Vastustamme esitystä. Nuva ry:ssä ylin päättävä elin on liittokokous, tarkemmin yhdistyksen henkilöjäsenet. Jokaisella henkilöllä tulee olla yhtäläinen mahdollisuus asettua ehdolle. On vaarana, että esitetyssä mallissa tähän tulee tulkintaepäselvyyksiä jäsendemokratian osalta.

6. Jäsenen kyselyoikeudesta yhdistyksen kokouksessa nimenomainen säännös – yhdistyslain 25 a §

Työryhmä ehdottaa nykyistä yhdistyskäytäntöä vastaavaa nimenomaista säännöstä jäsenen kyselyoikeudesta ja yhdistyksen johdon vastausvelvollisuudesta yhdistyksen kokouksessa. Tarkoituksena on selvittää, milloin nykyisin sääntelemätön kyselyoikeus ja vastausvelvollisuus on tai sitä ei ole. Ehdotus perustuu oikeuskirjallisuuden lisäksi työryhmän selvittämään yhdistyskäytäntöön (esim. verkkokyselyt ja –keskustelut ja työpajat). Ehdotuksen perusteluissa on paljon käytännöstä nousseita esimerkkejä.

Kannatan muutettuna

Perustelut

Nuva ry katsoo esityksen selkeyttävän kyselyoikeutta ja vastausvelvollisuutta. On kuitenkin otettava huomioon yhdistyksen toiminta kokonaisuutena, jolloin esitetystä kohtaa voi aiheutua tahatonta haittaa yhdistykselle tai yksilöille. Onkin syytä rajata tarkasti mitä esitys sisältää ja mitä poikkeuksia sille annetaan.

On myös vaarana, että prosessi itsessään tulee raskaaksi ja byrokraattiseksi. Terveessä järjestödemokratiassa tulisi olla avoin tila esittää kysymyksiä yhdistysten hallituksille ja tätä voi edistää jo yhteisesti sovituissa säännöissä ja toimintakulttuurissa. Katsommekin että kyselyoikeuden rajoittamisesta olisi tarpeellista määrätä tarkemmin yhdistyksen säännöissä.

7. Sallitaan päätösvallan delegointi jäseneksi ottamisen ja eroilmoituksen vastaanottamisen osalta – yhdistyslain 12 ja 13 §

Jäseneksi ottamisen osalta delegointi perustuisi sääntöihin, eroilmoituksen vastaanottamisen osalta hallituksen päätökseen. Tarkoituksena on helpottaa digitaalisten palveluiden mahdollisuuksien hyödyntämistä jäsenasioissa (esim. liiton jäsenpalvelujärjestelmää hyödynnetään jäsenyhdistyksen jäsenasioiden hoidossa).

Ei muutosta jäsenen erottamiseen (ei perusteita sallia delegointia)

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

-

8. Hallituksen huolellisuus- ja lojaliteettivelvollisuudesta ja velvollisuudesta huolehtia yhdistyksen hallinnon järjestämisestä nimenomaiset säännökset.

Nimenomainen lain tai sääntöjen vastaisten päätösten täytäntöönpanokielto – yhdistyslain 35 §

Työryhmän ehdotuksen tarkoituksena on selventää yhdistyksen hallituksen yleisiä tehtäviä. Ehdotuksessa on otettu huomioon myös tilanne, jossa vastuu päivittäisesti johtamisesta on toimitusjohtajalla (esim. rajoittaa nimenomaisesti hallituksen vastuuta kirjanpidosta ja varainhoidosta).

Vastustan

Perustelut

Nykyinen yhdistyslain 35 § on hyvä, ja jättää riittävästi asioita tulkittaviksi yhdistyksien säännöistä.

9. Sallitaan myös yhdistyksille toimitusjohtaja-toimielin – yhdistyslain 35 a §

Työryhmä ehdottaa, että yhdistyksen säännöissä voitaisiin määrätä toimielin-toimitusjohtajan valitsemisesta. Mahdollisuus sallitaan kaikille yhdistyksille (ei esim. koko- eikä toimialarajoja). Toimitusjohtaja vastaa hallituksen ohjauksessa ja valvonnassa yhdistyksen päivittäisestä johtamisesta. Hallitus valitsee ja erottaa toimitusjohtajan, joka ei ole työsuhteessa yhdistykseen. Ehdotus ei vaikuta yhdistysten nykyisten toiminnanjohtajien, pääsihteerien ym. työsuhteisiin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

-

10. Yhdistyksen johdon esteellisyysääntelyn tarkistus – yhdistyslain 37 §

Työryhmän ehdottamaa esteellisyysääntelyä sovellettaisiin hallituksen jäseniin, (ehdotettavaan) toimitusjohtajaan ja muuhun sääntöjen perusteella hallintotehtävää hoitavaan toimihenkilöön (nykyisin kaikki toimihenkilöt).

Tarkoitus on selventää vastuusuhteita yhdistyksessä: hallitus ja mahdollinen toimitusjohtaja vastaavat yhdistyksen toiminnan järjestämisestä niin, että intressiristiriitatilanteita ei synny ja/tai ne tunnistetaan ja niissä toimitaan asianmukaisesti.

Työryhmän ehdotuksella selvennetään esteellisyyden perusteita siten, että yksityinen etu voi olla esteellisyysperuste vain, jos toimi poikkeaa yhdistyksen tavanomaisesta toiminnasta tai tavanomaisista ehdoista. Lisäksi selvennetään sitä, milloin välillinen etu johtaa ja ei johda esteellisyyteen.

Ei kantaa

Perustelut

Esteellisyysääntelyn tarkistus on ajatuksena hyvä ja kannatettava, mutta vaatii lisäselvennystä miten tämä käytännössä tarkoittaisi yhdistyksissä.

11. Pienimmille yhdistyksille sallitaan helpotettu tilinpito – yhdistyslain 37 a §

Työryhmä ehdottaa, että jos yhdistyksen tuotot ovat enintään 30 000 €/v, se voi soveltaa kirjanpitolakia kevyempää tilinpitonormistoa, joka perustuu maksuperusteiseen yksinkertaiseen kirjanpitoon. Tarkoituksena on tulojen, menojen, varojen ja velkojen erillään pitäminen. Tilinpitoon ei kuulu pakollisen tilinpäätöksen laatimista, jos tilinpito pidetään säännöllisesti (vähintään kuukausittain) jäsentenä nähtävänä. Lisäksi tilinpito-mallissa on mahdollisuus tilinpäätöstä kevyempään vuosilaskelmaan.

Kannatan muutettuna

Perustelut

Nuorten osallisuuden asiantuntijajärjestönä kannustamme nuoria toimijoita oppimaan hallinnon- ja taloudenpidosta ja tutustumaan sen eri vaiheisiin. Kevyempi tilinpitonormisto mahdollistaa tosin myös joustavamman toimijuuden ja nopeamman reitin vaikuttamaan itselleen tärkeisiin teemoihin. Nämä huomiot mukaan ottaen kannatamme esitystä.

Esityksessä tavoiteltu muutos on erittäin kannatettava ja edistäisi merkittävästi pienempien yhdistysten toimintamahdollisuuksia ja mahdollisuuksia tulla mukaan yhdistyksen hallintoon.

Näkemyksemme mukaan tilinpitoa koskevat säädökset voisi olla luontevampaa sijoittaa kirjanpitolakiin kuin yhdistyslakiin. Esitämme myös huolestamme siitä, että tilinpäätöksen laatimisen sijaan tilinpito olisi esitetyn kuukausittaisuuden sijaan nähtävillä vuosittain, ja toivomme aikahaarukkaa tarkasteltavaksi.

12. Yhdistysten yhdistymiseen uusi vaihtoehto – yhdistyslain 42 a – 42 c §

Työryhmä ehdottaa vaihtoehtoista sopimukseen perustuvaa yhdistymisjärjestelyä, jolla pyritään helpottamaan erityisesti suurempien yhdistysten yhdistämistä. Ehdotus sisältää varojen ja velkojen yleisseuraannon ja järjestelyn kaikkien oikeusvaikutusten (mm. uuden yhdistyksen perustaminen, sääntömuutos, jäsenyyksien siirtyminen, yhdistyvän yhdistyksen purkautuminen) voimaantulon saman aikaisesti rekisteröinnillä. Yleisseuraanto vähentää olennaisesti varojen ja vastuiden yksilöintiin ja ”järjestämiseen” liittyvää selvittelyn tarvetta.

Velkojen yleisseuraannon vuoksi ehdotus sisältää velkojansuojamenettelyn.

Kannatan muutettuna

Perustelut

Tarpeellinen muutos, joka mahdollistaa yhdistyksille erilaisia vaihtoehtoja kehittää omaa toimintaa. Esitetty muutos selkiyttäisi myös toimintaa tällaisissa tilanteissa.

Arviomme mukaan muutos on tarpeellinen sillä tarkennuksella, että yhdistysten yhdistymisessä jäsenet siirtyvät yhdistymispäätöksen yhteydessä automaattisesti varojen mukana. Mikäli jäsenen on

toimittava aktiivisesti yhdistyksen jäsenyyden säilyttämiseksi, aiheutetaan yhdistyksille valtava hallinnollinen työ ja mahdollisesti väliaikainen jäsenkato.

Katsomme, että yhdistymissopimuksessa olisi järkevämpää säätää siitä, siirtyvätkö yhdistyvän yhdistyksen jäsenet suoraan vai tulee heidän ilmoittautua erikseen yhdistyksen jäseniksi yhdistymissopimuksessa säädetyin ehdoin. Vapaus valita yhdistymiseen ja yhdistyksille sopiva tapa jäsenyyksien siirtoon tulisi olla yhdistyvillä yhdistyksillä.

13. Muut kommentit työryhmän muutosehdotuksesta yhdistyslain osalta

Yhdistyslain 17 §:n 1 momentti (perinteisen kokouksen määritelmä), 22 § (viittauksen selvennys), 24 §:n 2 momentti (kokouskutsun sisältö etäosallistumisesta, verkkokokouksesta ja ennakoilmoittautumisesta), 25 §:n 2 momentti (ennakoilmoittautumisvelvollisuuden sisällön tarkistus), 26 § (toimitusjohtajan esteellisyys yhdistyksen kokouksessa), 27 §:n 2 momentti (jäsen- ja liittoäänestystä koskevan helpotetun sääntömuutoksen soveltamisalan rajoitus, joka liittyy jäsen- ja liittoäänestyksen käyttöalan laajentamiseen), 29 § (avoin äänestys mahdolliseksi myös suhteellisessa vaalissa), 30 § (äänestys- ja vaalijärjestysvaatimuksen rajoittaminen jäsen- ja liittoäänestykseen), 32 § (moiteoikeus myös toimitusjohtajalle), 33 § (kanneoikeus myös toimitusjohtajalle), 39 § (toimitusjohtajan vahingonkorvausvelvollisuus ja johdon vahingonkorvausvastuun rajoittaminen muuta yhteisö- ja säätiölainsäädäntöä vastaavasti), 40 § (pakollisen lopputilityskokouksen tilalle lopputilityksen saatavana pitovelvollisuus), 43 § (lakkautettavan yhdistyksen varojen käyttäminen), 48 § ja 52 § (mahdollisen toimitusjohtajan huomioon ottaminen perus- ja muutosilmoituksessa yhdistysrekisteriin), voimaatulosäännös (ehdotetaan tulemaan voimaan 1.7.2022), siirtymäsäännökset (kokouskutsuajan ja ennakoilmoittautumisen määräajan suhde, ennen lain muutosta käytössä ollut toimitusjohtaja-nimike ja vahingonkorvausvastuu ennen lain muutosta aiheutetusta vahingosta).

Yhdistyslain 17 §:n 1 momentti (perinteisen kokouksen määritelmä):

Vastustamme esitettyä muutosta. Monet valtakunnalliset yhdistykset tai alueelliset yhdistykset kokoustavat eri sijainneissa kuin yhdistyksen virallisella kotipaikkakunnalla. Esitetty muutos kaventaisi merkittävästi yhdistysten toimintamahdollisuuksia ja toimintavapautta.

Yhdistyslain 32 § (moiteoikeus myös toimitusjohtajalle):

Yhdistystoiminnan luonteeseen ei sovi toimitusjohtajan kanneoikeus. Hallitus kantaa toiminnasta viime kädessä vastuun ja tekee päätökset myös kanteiden nostamisesta, siksi ei ole yhdistystoiminnan periaatteiden mukaista mahdollistaa yhdelle toimijalle kanneoikeutta.

Yhdistyslain 39 § (toimitusjohtajan vahingonkorvausvelvollisuus ja johdon vahingonkorvausvastuun rajoittaminen muuta yhteisö- ja säätiölainsäädäntöä vastaavasti):

Yhdistyksissä sääntömääräisten toimihenkilöiden määrä on hyvin rajallinen ja usein rajautuu vain pääsihteeriin vain toiminnanjohtajaan. Ei mielestämme ole tarkoituksenmukaista muuttaa

lainsäädäntöä muotoon, joka mahdollistaisi tulkinnan jonka mukaan ei-sääntömääräiset toimihenkilöt olisivat vahingonkorvausvelvollisuuden ulottumattomissa.

14. Muut yhdistyslakiin tai siihen liittyviin suosituksiin (esim. hyvä hallintotapa) tai ohjeisiin liittyvät kommentit

Tässä voit kommentoida yhdistyslakia siltä osin kuin asiaa ei ole käsitelty työryhmän mietinnössä.

-

15. Uusi toimintaryhmälaki

Työryhmän ehdotuksen mukainen uudessa laissa säänneltävä toimintaryhmä on yhdistystoiminnalle vaihtoehtoinen kansalaistoiminnan organisointimuoto. Toimintaryhmä edistää yhteisen aatteellisen tarkoituksen toteutumista. Tarkoituksena ei voi olla voiton tai muun taloudellisen edun hankkiminen siihen osalliselle.

Toimintaryhmän sisäisissä suhteissa on laaja sopimusvapaus – ei esim. pakollista hallitusta eikä jäsenten kokousta. Toimintaryhmän sisäinen viestintä ja päätöksenteko voidaan toteuttaa siten esim. some-palvelussa.

Toimintaryhmä syntyy rekisteröinnillä (PRH:een toimintaryhmärekisteri). Rekisteröinti on määräaikainen (3 vuotta). Jos rekisteröintiä ei uusita, toimintaryhmä poistetaan rekisteristä.

Rekisteröity toimintaryhmä on oikeushenkilö. Toimintaryhmällä on ainakin yksi edustaja, jolla voi edustaa ryhmää kaikissa toimissa. Toimintaryhmän puolesta toiminut ja tointa koskevaan päätökseen osallistunut ryhmän edustaja ja jäsen vastaavat henkilökohtaisesti, jos velkoja ei saa suoritusta toimintaryhmältä. Ryhmän edustaja ja jäsen voivat milloin tahansa erota.

Toimintaryhmän kevennetty tilinpito (ks. Edellä kysymys 11. pienistä yhdistyksistä), jos tuotot enintään 30 000 €/v eikä muuta säännöissä tai päätetty. Toimintaryhmälakiin lisäksi säännökset oikeuspaikasta, toimintaryhmän edustajan vahingonkorvausvelvollisuudesta, toimintaryhmän purkamisesta, konkurssista, muuttamisesta rekisteröidyksi yhdistykseksi ja rangaistusvastuusta.

Kannatan muutettuna

Perustelut

Nuorten kansalaisjärjestöissä on tunnistettu jo kauan sitten haaste, että nuorten motivaatio sulaa hallinnon pyörittämiseen kun kiinnostus kansalaisjärjestötoimintaan on herännyt halusta muuttaa maailmaa, ei arkistoida hallintomateriaaleja.

Esitys toimintaryhmälaista on kaivattu ja erittäin tervetullut. Etenkin Nuva ry:n toimialalla jossa nuorisovaltuustotoimijat ovat 13-18 -vuotiaita, korostuu ongelma yhdistyslain vaatimuksessa täysi-ikäisistä toimijoista. Ikä ei saa muodostua esteeksi yhdistystoiminnalle. Esityksessä oleva vaatimus toimintaryhmän täysi-ikäisestä edustajasta heikentää muutoksen merkitystä.

Pohdintamme mukaan toimintaryhmälaki on kannatettava ajatus, jota tulee kuitenkin jatkojalostaa huomioiden lakiesityksestä annetut lausunnot. Haluamme myös nostaa esiin huomion siitä, että toimintaryhmälain tulisi hyväksyttäessään olla helppolukuinen, jotta se palvelee kohderyhmäänsä.

16. Mietinnön yleisperusteluiden kommentit

Tässä voit kommentoida työryhmän mietinnön yleisperusteluita

Yleisperustelut sisältävät työryhmän

- selvitykset yhdistyslainsäädännön sisällöstä ja yhdistyskäytännöstä, muusta yhteisölainsäädännöstä vastaavien asioiden osalta ja yhdistystoiminnan sääntelyn ulkomaiden lainsäädännössä,
- arvion nykytilasta ja toimeksiannon mukaiset tavoitteet,
- määrittämät sääntelyvaihtoehdot, arvion vaihtoehdoista ja työryhmän ehdotuksen yleiset perustelut kunkin asian osalta, sekä
- ehdotuksen riippuvuuden muista hankkeista ja suhteen valtion talousarvioesitykseen

-

Muut kommentit

Voitte kirjoittaa muut kommentinne alla olevaan tekstikenttään

-

Kivimäki Hanna
Suomen Nuorisovaltuustojen Liitto ry