



VALTIOVARAINMINISTERIÖLLE

LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA LAIKSI ARVOPAPERIMARKKINALAIN MUUTTAMISESTA JA ERÄIKSI SIIHEN LIITTYVIKSI LAEIKSI (MAR/MAD), DIAARINRO VMO19:00/2015

Valtiovarainministeriö on 15.2.2016 pyytänyt OP Osuuskunnalta lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta laiksi arvopaperimarkkinalain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi. Lausuntonaan OP Osuuskunta esittää seuraavaa:

Markkinoiden väärinkäyttöasetuksen ja direktiivin täytäntöönpanon vuoksi on tarpeen tehdä muutoksia voimassa olevaan kansalliseen arvopaperimarkkinalainsäädäntöön. Muutokset perustuvat Euroopan parlamentin ja neuvoston antamaan markkinoiden väärinkäyttöasetukseen. Asetus sisältää useita täytäntöönpanovaltuuksia komissiolle yksityiskohtaisempien teknisten standardien ja delegeoitujen säädösten antamiseksi. Lähes kaikki kyseisistä komission alemman tason säädöksistä annetaan suoraan sitovina asetuksina. Kyseisiä komission säädöksiä ei ole vielä hyväksytty. Pidämme erittäin valitettavana sitä, että yksityiskohtaista sääntelyä sisältävien alemman tason säännösten antaminen on viivästynyt, koska sääntelyä on sovellettava jo 3.7.2016 alkaen.

Markkinoiden väärinkäyttöasetus sisältää joitakin kansallista liikkumavaraa mahdollistavia säännöksiä. Asetus mahdollistaa liikkeeseenlaskijan johdon ja heidän lähipiirinsä tekemien liiketoimien julkistamisen pörssitiedotteilla joko kunkin liikkeeseenlaskijan tai Finanssivalvonnan toimesta. Hallituksen esitysluonnoksessa ehdotetaan sovellettavan mallia, jossa kukin liikkeeseenlaskija julkistaa liiketoimia koskevat tiedot. Kannatamme luonnoksessa valittua mallia, koska rahoitusvälineen liikkeeseenlaskijoilla on jo olemassa väylät pörssitiedotteiden julkistamiseen. Liiketoimien julkistaminen Finanssivalvonnan toimesta aiheuttaisi ylimääräistä hallinnollista työtä ja lisäkustannuksia.

Kannatamme myös sisäpiiritiedon julkistamisen lykkäämiseen liittyvässä prosessissa selvityksen toimittamista Finanssivalvonnan pyynnöstä.

Pidämme esitettyjen hallinnollisten seuraamusten enimmäismääriä korkeana, koska asetettujen seuraamusten enimmäismäärät eivät ole suhteessa Suomessa muista rikkomuksista annettaviin seuraamuksiin. Pidämme kuitenkin hyvänä esitettyä seuraamusmaksun suhteuttamista teolla tai laiminlyönnillä saatuun hyötyyn.

Helsingissä, 7. päivänä maaliskuuta 2016

OP Osuuskunta



Markku Koponen



Jukka Ruuskanen