

VANTAAN-TUUSULAN KIERTOTALOUSALUEEN MAANKÄYTÖN, VIRANOMAISTYÖN JA YRITYSTEN YHTEISTYÖN KEHITTÄMISEN SEKÄ TOIMINTOJEN JA ASUTUKSEN YHTEENSOVITTAMISEN SELVITYS

Loppuraportti

Avustushaku vihreää siirtymää edistävien investointihankkeiden
viranomaiskäsittelyihin

1. Tiivistelmä

Työssä kuvataan Kiila-Senkkerinmäen alue, sen potentiaali kiertotalousalueena ja toimintamalli, jolla alueen on mahdollista kehittyä. Työssä alueesta käytetään nimeä Kiilan kiertola. Kuvaus pohjautuu vahvasti eri viranomaistahojen, alueen yrittäjien ja asukkaiden näkemyksiin, joita kerättiin työn aikana haastatteluin ja työpajoin.

Alue on kehittynyt ilman isoa kuvaa eikä toimintojen sijoittumista alueella ole suunniteltu. Alueen asukkaiden ja yritysten välillä on paljon erimielisyyksiä. Kiilan kiertola sijoittuu kahden kunnan alueelle ja on osa Uudenmaan kiertotalouslaaksoa. Ehdotamme tässä työssä toimintamallia, jossa ulkopuolinen taho ottaa vetovastuun. Alueen nopeampaa kehittymistä estää puutteellinen tieverkosto. Alueen maankäytön suunnitteluun perustuvia toimintoja sijoittaessa suosittelemme huomioimaan eri toimintojen vaikutukset lähiasutukseen ja mahdollisuuksien mukaan sijoittelemaan suorilta ympäristövaikutuksiltaan vähäisemmät lähemmäksi asutusta, voimakkaammat puolestaan kauemmaksi. Alue on vain osin asemakaavoitettu. Työssä esitetyt kehittämissuunnitelmat on tehty tukemaan tulevia kaavoitus- ja suunnitteluprosesseja.

Selvityksestä valmistui PowerPoint -esitys ja seikkaperäinen raportti, joka julkaistaan Vantaan Internet-sivuilla. Työtä esitellään hankkeen jälkeen luottamusmiehille ja työhön osallistuneille yrityksille, kuntalaisille ja viranomaisille. Selvityksessä syntyneitä ehdotuksia hyödynnetään alueen jatkosuunnittelussa ja yhteistyön kehittämisessä niin kuntien kuin muiden asianosaisten kanssa.

2. Hankkeen tausta ja tavoitteet

Hankkeen tavoitteena oli laatia tulevan kaavoituksen ja viranomaismenettelyiden tueksi selvitys Vantaan ja Tuusulan rajalla sijaitsevasta alueesta. Vantaan puolen alueella toimii useita kiertotalousyrityksiä, mutta alueen kehittäminen laajempaan kiertotaloustoimintaan edellyttää erilaisista toiminnoista muodostuneen kokonaisuuden tarkastelua, jossa kiertotalousratkaisut pyritään yhteensovittamaan muuhun maankäyttöön. HSY kehittää alueella resurssitehokkuuteen ja kiertotalouteen perustuvaa Ekomo-toimintamallia, jossa yritykset toteuttavat erilaisiin kumppanuuksiin ja yritys yhteistyöhön perustuvaa tuotannollista ja palveluliiketoimintaa. Toiminnan tulee liittyä jättemateriaalien jalostamiseen, hyötykäyttöön tai eri toimijoiden väliseen sivuvirtojen hyödyntämiseen. Selvityksellä tuetaan Ekomo-konseptin kehittämisedellytyksiä.

Työn tavoitteena oli erityisesti selvittää alueen kehittämispotentiaali kiertotalouteen tukeutuvana alueena ja luoda toimintamalli alueen kehittämisestä. Kiertotalous on keskeinen osa vihreää siirtymää, jonka tavoitteena on vähentää luonnonvarojen ylikulutusta ja edistää ekologisesti kestävästä taloudesta.

3. Hankkeen osapuolet ja toteutus

Työn osapuolet olivat Vantaan kaupunki, Tuusulan kunta ja HSY tilaajina. Ramboll Finland teki työn konsulttitoimeksiantona. Ympäristöministeriö on myöntänyt selvitystyöhön avustusta Euroopan unionin NextGenerationEU:n Suomen kestävän kasvun ohjelmasta.

Työ aloitettiin lähtötieteanalyysillä Tilaajan toimittamien materiaalien perusteella. Tietoa kerättiin tämän jälkeen haastattelemalla ja työpajoin. Asukkaiden ja osittain yritysten haastatteluissa korostuivat subjektiiviset näkemykset ja omien intressien edunvalvonta.

Työ tehtiin palvelumuotoilun keinoin osallistamalla vahvasti eri osapuolia. Työn nykytila tehtiin asiakkaan toimittamien materiaalien perusteella. Nykytilassa kuvattiin alue yleisellä tasolla. Benchmark tehtiin kahdesta suomalaisesta kohteesta: Tampereen / Nokian Kolmenkulman Eco-Industrial Park ja HSY Ämmässuo, ja yhdestä kansainvälisestä kohteesta, norjalaisesta Øra, joka sijaitsee Oslolla. Lisäksi tuotiin kansallisista ja kansainvälisistä kohteista näkökulmia, jotka hyödyttävät Kiilan kiertolan kehittymistä.

Työssä haastateltiin kummankin kunnan ympäristölupa-, kaavoitus-, tontti- ja elinkeinotoiminnan viranomaisia. Lisäksi haastateltiin tutkimuslaitoksia, Uudenmaan liittoa, ELYä ja AVIa. Kummastakin kunnasta haastateltiin asukkaita. Lisäksi haastateltiin alueen nykyisiä ja alueesta kiinnostuneita yrityksiä. Työpajoja järjestettiin kolme: viranomaisille, yrityksille ja yhteinen asukkaille ja yrityksille. Kaikissa työpajoissa oli myös tilaajaorganisaatioista edustus.

4. Hankkeen tulokset

Kiilan kiertola sijoittuu kahden kunnan alueelle ja on osa Uudenmaan kiertotalouslaaksoa. Alue on kehittynyt ilman isoa kuvaa eikä toimintojen sijoittumista alueella ole suunniteltu. Alueen nopeampaa kehittymistä hidastaa puutteellinen tieverkosto. Alueen asukkaiden ja yritysten välillä on paljon erimielisyyksiä. Alueen toimintoja sijoittaessa suosittelemme huomioimaan eri toimintojen vaikutukset lähiasutukseen ja mahdollisuuksien mukaan sijoittelemaan suorilta ympäristövaikutuksiltaan vähäisemmät lähemmäksi asutusta, voimakkaammat puolestaan kauemmaksi.

Ehdotamme toimintamallia, jossa ulkopuolinen taho ottaa koordinoitavastuun. Suosittelemme työstämään kummankin kunnan yhteistyönä johdonmukaisen alueen kehittämissuunnitelman, jota koordinaattori, viranomaiset, alueella toimivat yritykset ja asukkaat voivat seurata. Kehittämissuunnitelma tulee huomioida kaavoitus- ja muissa suunnitteluprosesseissa.

Annamme suosituksia ja ratkaisuehdotuksia asukasvuorovaikutuksen haasteisiin ja viranomaisten välisen yhteistyön kehittämiseen. Lisäksi kuvaamme toimintamallin ja suosituksemme alueen liiketoimintamallien kehittämiseen. Lopuksi kuvaamme alueen kehittämisen merkitystä kestävästä kehityksen näkökulmista.

Yritykset toivovat vastinepankkia, jonka ajatuksena on, että yrityksillä olisi käytössään asukkaille valmiita vastinepohjia, joilla he voisivat vastata asukkaiden huoliin nopeasti. Konsultin näkemys on, että vastinepohja syö uskottavuutta vastata asukkaan huoleen, lisäksi jokaisen vastuksen tulisi olla juuri kyseiseen huoleen vastine, joten se joka tapauksessa tulisi muotoilla tapauskohtaisesti. Siten konsultti ei suosittele vastinepankin edistämistä. Toimivampana vaihtoehtona voisi olla UKK (usein kysytyt kysymykset) sivu,

josta asukas löytäisi vastaukset aiemmin kysyttyihin kysymyksiin. UKK-sivu voisi olla seuraavassa kappaleessa kuvatussa portaalissa.

Yhteistyön tueksi yritysten kanssa hahmoteltiin yhteistyön portaalia, joka olisi virtuaalinen alusta alueen yrityksille, viranomaisille sekä asukkaille. Portaalista voitaisiin tarkastella esim. alueen yhteisvaikutuksia, nykytilaa sekä muuta alueesta kertynyttä tietoa. Portaali toimisi osapuolten tiedonjakokanavana, yhteistarkkailun seurannan apuvälineenä sekä alueen kehittämisen tukena. Portaalissa yritykset voisivat viestiä ympäristöhaittaa aiheuttavista toimistaan (esim. räjäytykset, murskaus) reaaliajassa toisilleen sekä alueen asukkaille, jolloin myös valitusten määrää voitaisiin mahdollisesti vähentää. Portaalissa asukkailla voisi olla myös mahdollisuus jättää ilmoitus haitasta keskitetysti, jolloin tieto menisi samalla kertaa sekä yrityksille että viranomaisille. Näin yritykset voisivat reagoida haittaan nopeasti ja viranomaisille jäisi tietojälki tehdystä haittailmoituksesta. Alusta voisi toimia myös mm. mahdollisen alueen koordinaattorin tai kunnan työkaluna, jolla voitaisiin tarkastella, miten uusi toiminta tulisi järjestää ja sijoitella alueelle. Portaali voitaisiin toteuttaa esim. Storymap-alustana ja siinä tulisi huomioida myös GDPR-asetuksen rajoitukset.

Lisäksi yritykset toivovat uutta KEHÄ IV eli Mt 152 jatketta mahdollisimman nopealla aikataululla, jotta liikenneturvallisuutta, liikenteen yleistä sujuvuutta ja toimivuutta voidaan alueella parantaa ja tätä kautta toimintaa tehostaa ja toiminta-aikoja pidentää.

Viranomaisyhteistyön kehittämiseksi aluetta koskevissa keskusteluissa sekä kehittämisessä mukana tulisi olla alueen toimintaan liittyvät lupa- ja valvontaviranomaiset (ELY, AVI, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu), aluetta kehittävät kuntapuolen edustajat mm. maankäyttö sekä liikenteen suunnittelua ja valvontaa tekevät tahot. Liikennepuoli puuttui tässä työssä viranomaiskeskustelusta.

Viranomaisten olisi hyvä järjestää aluetta koskevia yhteiskokouksia tiedonvaihtoa varten. Uudenmaan ELY:llä ja AVI:lla on aluetta koskeva yhteinen Teams-kanava, jonka pohjalta yhteydenpitoa voisi lähteä kehittämään.

Yhteinen näkemys alueen nykytilasta ja kehittämisen suunnasta tarvitaan myös viranomaistyön tueksi. Suosittelemme perustamaan yhteistyötyön portaalin, jossa huomioidaan edellisellä sivulla esitetty yritysten esiintuoma tarve. Kuvaamme portaalin tarkemmin toimintamalliosuudessa. Viranomaistyötä tukisi myös alueen koordinaattori, jonka tehtävät kuvaamme tarkemmin toimintamalliosuudessa.

Muita keinoja yhteistyön kehittämiseen voisi olla mm. **ennakkoneuvottelut**, jotka parhaimmillaan sujuvoittavat luvitusprosesseja. Luvanhakijoiden olisi olennaista tehdä sujuvan lupaprosessin turvaamiseksi kaikki selvitykset hyvissä ajoin, perusteellisesti ja kerralla kuntoon. Täydennyskierrokset hidastavat ja turhauttavat kaikkia osapuolia.

Asukasfoorumeilla voitaisiin keskustella asukkaiden ja viranomaisten kesken. Viranomaistyötä selkeyttäisi, jos haittaa koskeva valitus tulisi kootusti. Kokoavan alustan kuvaamme yhteistyön portaalin yhteydessä, jossa perusidea on, että asukkaan ei tarvitse tietää, minkä yrityksen toimintaan ympäristöhaitta tai muu epäkohta liittyy vaan hän voi jättää palautteen karttaliittymän kautta, joka kokoaa näkymän niin alueen yrityksille kuin viranomaiselle. Viranomaisten työtä helpottaa, jos valitus tulee isompana

kokonaisuutena yksittäisten valitusten sijaan. Näin viranomaisen resurssia vapautuisi asian selvittämiseen, yksittäisten valitusten hallinnollisen käsittelyn sijaan. Yrityksiä puolestaan helpottaa, että he näkevät heti, jos heidän toimintansa aiheuttaa epätavanomaista haittaa ja pystyvät näin puuttumaan asiaan nopeasti.

Toiminnan **koordinaattoriksi** suosittelemme kunnallista kehitysyhtiötä, jolla olisi mahdollisuus konsultoida puolueettomana toimijana kuntia lupapalveluissa. Suosittelemme selvittämään olemassa olevien alueellisten kehitysyhtiöiden kiinnostuksen toimia koordinaattorina.

Koordinaattorin tehtävät liittyvät yhteyshenkilönä toimimiseen asukkaiden, toimijoiden ja viranomaisten välillä sekä lupahakemuksiin liittyvien prosessien sujuvoittamiseen. Koordinaattori on joka paikan höylä, jonka vuorovaikutusosaaminen ja osaaminen lupa- ja ympäristöasioissa on edellytys laadukkaan toiminnan järjestämiselle.

Kiilan kiertolan kokonaisvaikutukset ja nykytilanne olisi selvitettävä alueen kehittämisen tueksi. Kehityshankkeena voitaisiin rakentaa jatkuvasti päivittyvä kokonaisnäkemys viranomaisille mm. poikkeuslupien käsittelyn tueksi sekä alueen kehittäjille kokonaisvaikutuksista. Yhteisselvityksellä ymmärrettäisiin myös liikenteen kokonaisvaikutuksia paremmin; vaikutuksia ei aiheuta vain yksittäinen toimija vaan vaikutukset kertautuvat. Kyseessä olisi eräänlainen tietomalli tai "yhteisyvä", ei kuitenkaan YVA-lakiin perustuva. Malli tukisi yksittäisten hankkeiden YVA-prosesseja kokoamalla jo tehdyt selvitykset. Tietomallin julkinen puoli voisi olla nähtävillä alueen asukkaille. Tämä edellyttää tarkkaa harkintaa, jotta emme luo disinformaation lähdettä, joka puolestaan työllistää viranomaisia uusilla valituksilla.

Alueen yritykset ovat keskittyneet pääosin maa- ja kiviainestoimintaan sekä metalli- ja purkujätetoimintaan. Selvityksessä ei tunnistettu selkeitä nykyisin alueella toimivien yritysten tuottamia sivuvirtoja, joille olisi tarve luoda uutta liiketoimintaa. Selvityksessä tunnistettiin kuitenkin yritysten välillä synergiahyötyjä ja yhteistyömahdollisuuksia, erityisesti yhteisten palveluiden hankinnan kautta. Synergiat ja yhteistyön paikat on esitelty seuraavalla sivulla. Alue nähdään mm. sijainnin ja logististen yhteyksien kautta arvokkaaksi, kiertotaloustoiminnalle hyvin soveltuvaksi alueeksi.

Alueen liiketoimintamallit - Mahdolliset synergiat ja yhteistyön paikat



13

Alueen liiketoimintamallien kehityksessä suosittelemme ekosysteemin yhteiskehittämistä ja työkaluina Business model canvasia ja sen ydintä Value proposition canvasia. Oleellista on tunnistaa ja sanoittaa yhteinen tavoitetila, jota kohti liiketoimintaa kehitetään. Vastuu kehityksestä on Vantaan ja Tuusulan elinkeinopalveluilla. Tällä hetkellä alueella ei ole yhteistä tahtotilaa eikä visiota, yhteistä suuntaa on vain Seepsulalla ja heidän omistamillaan yrityksillä.

Selvityksestä valmistui seikkaperäinen (65 sivuinen) raportti ja PowerPoint -esitys. Raportti julkaistaan Vantaan Internet-sivuilla ja työtä esitellään hankkeen jälkeen luottamusmiehille ja työhön osallistuneille yrityksille, kuntalaisille ja viranomaisille.

5. Hankkeen vaikuttavuus

Teemat: Hyvinvointia rakentava Vantaa, Sosiaalisesti kestävä Vantaa ja Tuusulassa on hyvä elää

Työ tehtiin palvelumuotoilun menetelmin vahvasti osallistaen viranomaiset, yritykset ja asukkaat. Palvelumuotoilun ja vuorovaikutuksen käyttäminen hankkeissa on sosiaalisesti kestävä selvitystyön pohja ja antaa mahdollisuuden kuulla eri näkökulmia ja tuottaa suunnitteluratkaisuja eri kohderyhmien tarpeiden pohjalta. Tässä työssä kuvattu toimintamalli alueen kehittämisessä on ideoitu ja kuvattu eri kohderyhmien näkemysten pohjalta sosiaalisen kestävyysmukaisesti.

Teemat: Ekologisesti kestävä Vantaa ja Tuusula kehittyy kestävästi

Alueen kehittäminen tukee kestävä teollisuuden ja innovatiivisten ratkaisujen sijoittumista Vantaalle. Kiertotalous edistää hiilineutraalisuustavoitteita, hidastaa luontokatoa ja vähentää luonnonvarojen kulutusta.

Teema: Kansainvälinen Vantaa

Kiilan kiertola on kansainvälisesti kiinnostava ja sillä on sijaintinsa vuoksi potentiaalia. Vuosaaren satama ja Helsinki-Vantaan lentokenttä ovat lähellä, ja niistä on hyvät logistiset yhteydet alueelle/ alueelta.

Teemat: Elinvoimainen ja osaava Vantaa ja Tuusulassa on mahdollisuuksia kasvaa ja menestyä

Alue on sijaintinsa puolesta potentiaalinen alue pk-seudun kiertotaloustoimintojen ja – yhteistyön kehittämiseksi. Kiertotalouteen liittyvät liiketoiminnot vaativat yleensä paljon tilaa ja pääkaupunkiseudulla on pulaa kiertotaloustoiminnalle sopivista alueista/tonteista. Kiertotalousliiketoiminta tarvitsee hyvät logistiset yhteydet, jotka on toteutettavissa Kiilan kiertolassa.

Alueella on jo kiertotalousliiketoimintaa, jonka ympärille on mahdollista kehittää synergioita olemassa olevien toimijoiden välille sekä kehittää näiden rinnalle uutta liiketoimintaa. Kiertotaloustoiminta on nykyaikainen ja kasvava ala, jonka kehitykseen liittyy paljon investointeja, innovaatioita ja uusia työpaikkoja. Kiertotalous tukee kuntien hiilineutralisuuden ja luonnon monimuotoisuuden tavoitteita. Itse kiertotaloustoiminnan saaminen hiilineutraaliksi luo mahdollisuuden kehittää yritysten liiketoimintaa ja markkinoita sekä luoda kestävää kasvua.

6. Talousraportti

Budjetin ja rahoitussuunnitelman toteutuminen ja mahdolliset esiin nousseet ongelmat

Selvitystyöhön varattiin 57 000 euroa. 2000 euroa varattiin osallistamiseen (työpajojen tarjoilut ym.) ja tilintarkastukseen. Selvitystyön edetessä konsultilta (Ramboll) tilattiin heidän tutustuminen alueeseen ja yksi lisähaastattelu (Uudenmaan liittoon kiertotalouslaaksoon liittyen. Niiden kustannus oli 720,36 euroa. Tarjoiluissa ja tiloissa voitiin säästää, kun käytimme omia tiloja ja hankittiin mm. Prismasta tarjoiluja. Näin ollen pysyimme hyvin budjetissa. Työhön osallistui useita henkilöitä kohtuullisen isolla työpanoksella Tuusulan kunnasta ja Vantaan kaupungilta, mutta näitä henkilökuluja ei ollut tarkoituskaan huomioida. Budjetti ylittyi 296,26 euroa, joka jää Vantaan kaupungin maksettavaksi.

	Rahoitussuunnitelma	Toteuma
Rahoitus	euroa	euroa
haettavan avustuksen määrä	41300	41300
hakijan oma rahoitus	5900	5900
muu avustus/rahoitus 11800		
Tuusula	5900	5900
HSY	5900	5900
kokonaisrahoitus	59000	59000
Kulut		
Ostopalvelut	59000	59296,26

Tarkempi laskenta on esitetty maksatushakemuksessa ja se on vahvistettu tilintarkastuksessa, jonka raportti on maksatushakemuksen liitteenä.

7. Suositukset tulevia hankkeita varten

Suosittelimme kehittämään kokonaisvaikutusalustan mahdollisessa jatkokehityshankkeessa, jolle voisi hankerahoitus löytyä esim. ympäristöministeriöstä. Alustan kehittäminen tulisi aloittaa tarkemmalla määritellyllä, lähtötietojen kokoamisella sekä tarvittavien taustaselvitysten ja mittausten teettämisellä. Alustan ylläpitämiseen tulee löytää sopiva vastuutaho ja suosittelemme ylläpitoa alueen koordinaattorin tehtäväksi. Alustan julkisessa puolessa voitaisiin hyödyntää esim. Storymap –alustaa kokonaisvaikutusten, lupien, mittaustulosten ja muiden tietojen esittelyssä.

Ehdotus toimintamalliksi alueen kehittämisessä

Toiminnan koordinaattoriksi ehdotamme kunnallista kehitysyhtiötä, joka nähtiin useammassa keskustelussa ainoaksi mahdolliseksi vaihtoehdoksi toimenkuvaan kuuluvan lupapalveluiden konsultoinnin vuoksi. Tilaajien yhteinen lähtökohta on, ettei uutta kehitysyhtiötä perusteta, vaan pyritään löytämään kehitysyhtiö, joka voisi ottaa koordinoinnin haltuunsa. Luonteva toimija voisi olla HSY. Jotkut alueen yritykset näkivät kuitenkin HSY:n kilpailevana yrityksenä, joten onnistuminen toiminnan koordinoijana olisi epävarmaa. Koordinoijaksi ehdotettiin myös Uudenmaan liittoa, joka pyörittää koko Uudenmaan kiertotalouslaaksoa. Näin Kiilan kiertolan kehittyminen sidottaisiin osaksi isompaa kokonaisuutta ja sen olisi mahdollisuus kehittyä Smart&Clean tasoiseksi toiminnaksi. Toimintaa koordinoisi maakunnallinen kehitysyhtiö, jonka osakkaina alueen yritykset voisivat olla. Smart&Clean viittaa teknologiaan, tuotteeseen, palveluun tai alueeseen, joka digitalisaation avulla ohjaa kuluttajaa tai yritystä ympäristön kannalta puhtaisiin valintoihin.

Työpajoissa pohdittiin myös, olisivatko alueelliset kehitysyhtiöt Keuke tai Positra sopivia koordinoimaan toimintaa. Keskusteluissa todettiin, että kehitysyhtiöillä on jo oma strategiansa, johon Kiilan kiertolan koordinointi ei ehkä sovi. Tätä tulisikin selvittää jatkohankkeessa. Viranomaisten työpajassa myös nähtiin, että Kiilan kiertolan kehittymisen kannalta tulisi työtä jatkaa tässä työssä vahvimaksi nähdyn toimintamallin kehittämisen suuntaan hankkeena (vaihe 2). HSY:n ja Vantaan Energian mukanaolo kuntayhtymässä mietitytti työpajoissa. Asiaa tulisi pohtia jatkotyössä.

Alueen uusien toimijoiden tulisi liittyä osaksi yhteistä mallia, jotta toimijoiden yhteismittaukset taataan. Liittyessään toimintamalliin, yritys saa lähtötasot olemassa olevista melu- ja pölytasoista.

Työpajoissa ehdotettiin myös, että koordinaattori voisi tarjota palveluita, joilla rahoittaisi toimintansa. Tällaisia koordinaattorilta ostettavia palveluita voisivat olla lupaprosessien konsultointi, tarkastus- ja punnituspalvelut. Lisäksi ehdotettiin lounas-, liikunta- ja muiden hyvinvointipalveluiden tarjoamista sekä polttoaineenjakeletoimintaa. Yritykset kuitenkin näkivät, että em. hyvinvointiin liittyvät toiminnot kilpailutetaan, eivätkä he välttämättä ostaisi näitä palveluita koordinaattoriyritykseltä. Liiketoiminta ei siten olisi vakaalla pohjalla.

Kiilan kiertolaan tarvitaan yhden luukun taho, jonka vastuulla olisi alueen kehittäminen. Työssä tunnistettiin monia eri tehtäviä koordinaattorille. Koordinaattori voisi olla kehitysyhtiölle palkattu henkilö tai konsultilta ostettu palvelu, jolloin tehtävää mahdollisesti hoitaa useampi henkilö. Joka tapauksessa koordinaattorin tehtävät ja valtuudet tulee määritellä. Tässä työssä osallistetuista henkilöistä useampi mainitsi Kolmenkulman hyvänä esimerkkinä alueen koordinoinnista. Mm. Kolmenkulman koordinaattorin asenne sai paljon kiitosta. Kolmenkulma on esitelty tämän työn Benchmark-osiossa.

Koordinaattori toimisi yhteyshenkilönä asukkaiden ja yritysten välillä sekä yritysten ja viranomaisten välillä. Lisäksi yhteyshenkilö koordinoisi alueen kehityshankkeita. Seuraavissa kappaleissa on tiivistetysti listattu koordinaattorin tehtävät eri rooleissa.

Asukasvuorovaikutuksen yhteyshenkilö yritysten ja asukkaiden välillä

- Ympäristöön liittyvien keskusteluiden fasilitointi sekä valitusten kirjaaminen ja palautteiden koordinointi.
- Asukasyhteistyön foorumien, kuten tapahtumien järjestäminen, joita tulisi olla vähintään pari kertaa vuodessa. Nykytilassa tilaisuudet ovat yrityskohtaisia ja hyvin "impulsiivisia". Koordinaattorin tehtävänä olisi kehittää ja johtaa keskustelua.
- Mediasuhteiden hoitaminen sekä viestintä ja alueen brändäys (ml. ulkomaisten vieraiden isännöinti).

Yhteyshenkilö yritysten ja kunnan suuntaan

- Erityisesti alueelle tulevien uusien yritysten suuntaan yhteyshenkilö, joka tuntee kaupungin viranomaiset.
- Uusien synergiaa tuovien toimijoiden houkuttelu alueelle, synergiaa voisi löytyä esim. materiaalivirroista.

Yhteyshenkilö viranomaisten ja yritysten välillä

- Koordinaattorin tulisi ratkoa haasteita. Tällä hetkellä toimijat näkevät, että esim. hulevesien käsittelylle tulisi etsiä yhteinen ratkaisu koko alueen osalta. Alueen kannalta olisikin hyödyllistä, että alueella mitattaisiin ympäristöhaittojen yhteisvaikutuksia kuten veden, pölyn ja melun osalta. Muutoksissa ja uusissa luvisissa toimijat voidaan velvoittaa yhteisvaikutusten mittauksiin. Koordinaattorin tehtävänä olisi suostutella myös olemassa olevien lupien haltijat yhteisvaikutusten mittauksiin.
- Koordinaattorilla tulisi olla kokonaiskuva alueen luvista. Hänen tulisi koordinoida lupahakemuksiin liittyviä selvityksiä. Hänen tulee toimia viranomaisten ja yritysten apuna, jotta lupaprosesseja voitaisiin hallinnoida keskitetymmin. Esimerkiksi lupahakemuksiin liittyviä selvityksiä voitaisiin tehdä yhdistetysti ja alueen ympäristöhaittoja voitaisiin seurata yhteistarkkailuna. Koordinaattorin tehtävänä olisi toimia nimenomaan yrityksille palveluna viranomaisten suuntaan.

Yhteyshenkilö alueen kehityshankkeiden osalta

- Koordinaattorin tehtäviin kuuluisi myös kehityshankkeiden koordinointi. Hänen toimenkuvaansa kuuluu hankerahoitusten etsiminen, hakemusten työstön koordinointi ja hankkeiden veto. Näin ollen koordinaattorilla tulee olla rahoitusosaamista ja hänen tulisi osata neuvoa yrityksiä hankerahoituksen hakemisessa.