

22.6.2017

Liikenne- ja viestintäministeriö

kirjaamo@lvm.fileo.parkkonen@vm.fi**INFRA ry:n lausunto parlamentaariselle liikennetyöryhmälle koskien liikenteen automaatiota ja digitaalisia palveluita**

INFRA ry kiittää saamastaan lausuntopyynnöstä ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

1. Millaisia uudenlaisia tarpeita liikennevälineiden teknologinen kehitys aiheuttaa liikenneverkolle?
 - Liikennevälineiden teknologinen kehitys asettaa nykyistä suurempia vaatimuksia väyläverkon fyysiselle kunnolle. Ajoneuvoteknologian toimivuus edellyttää mm. tasaisempia päällysteitä (ei kuoppia), kunnossa olevia tiemerkinlöjä läpi vuoden (riittävän näkyvät ja jatkuvat tiemerkinnet), vapaata tilaa tiestön reuna-alueilla (vesakon raivaus) sekä kunnossa olevia opasteita (liikennemerkkien kunto ja riittävä määrä).
 - Myös väyläverkoston kunnossapidon ja päivittäisen hoidon merkitys korostuu, kun opasteiden ja ajoratamerkinlöjen tulee olla luettavissa läpi vuoden säästä riippumatta.
 - Liikenneverkon ja sen edellyttämän teknologian vaatimukset omistamisen / hallinnan näkökulmasta on kyettävä ratkaisemaan niin, että liikenneverkon palvelutaso on yhtenäinen koko maassa sisältäen niin valtion, maakunnan, kunnan kuin yksityistenkin hallussa olevat väyläverkon osat. Parhaiten tähän vastattaisiin keskitetyn omistajaohjauksen avulla, jossa Liikennevirasto asiantuntijavirastona vastaisi valtion omistaman väyläverkon palvelutasosta. Tulevat maakunnat osallistuisivat palvelutasovaatimusten määrittelyyn alueellisina asiantuntijatahoina kokonaisvastuun ollessa kuitenkin Liikennevirastolla.
2. Millaisia ja kuinka mittavia kehittämisspanostuksia nykyiseen liikenneverkkoon on tehtävä, jotta infrastruktuurin laatu kyetään turvaamaan?
 - Liikennevirastolla on kattava arvio maamme väyläverkostoon sitoutuneen korjausvelan määrästä. Korjausvelkaa on kyettävä alentamaan merkittävästi nykytasosta.
 - Sipilän hallituksen 600 milj. € kertaluonteisesta korjausvelkapaketista on siirryttävä pysyvästi 200 milj. €/v korkeampaan perusväylänpidon rahoitustasoon.
 - Lisäksi olisi osoitettava rahoitus erilliselle ”päällyste- ja runkopaketille”, jonka avulla kriittisiksi katsottujen ja pahimmin vaurioituneiden tieosuuksien tierungot saataisiin korjattua ja päällystepaksuudet riittävän suuriksi.
 - Tulevaisuuden liikenneinfrastruktuuri edellyttää myös kattavia satsauksia tiemerkinlöihin, opasteisiin, telematiikkaan ja anturointiin. Nykyistä kattavampi liikennetelematiikka puolestaan edellyttää entistä tehokkaampaa ja varmempaa kunnossapittoa päivittäisen liikennöitävyyden varmistamiseksi.

22.6.2017

3. Aiheuttavatko liikenteen uudet palvelut liikenneverkolle erityisiä vaatimuksia lähitulevaisuudessa ja jos aiheuttavat, niin mitä nämä vaatimukset ovat? Mitä valtion toimia tarvitaan?
- Sähköautojen edellyttämän latausinfraan sekä vaihtoehtoisen käyttövoiman latauspisteiden rakentaminen edellyttää valtiolta näkemystä ja ripeitä ohjaustoimenpiteitä. Latausinfrastruktuuri on saatava niin kattavaksi, että sähköautojen tai vaihtoehtoista käyttövoimaa käyttävien ajoneuvojen hankkiminen on oikeasti realistinen vaihtoehto.
 - Mikäli ns. ”kutsuautojen” määrää on tarkoitus lisätä, edellyttää tämä autojen säilytys- / pysäköintipaikkojen osoittamista kaavoissa.
4. Millaisena näette tiedon ja avoimien rajapintojen roolin automaation ja liikenteen uusien palveluiden edistämässä?
- Avoimet rajapinnat ja maksuttomasti käytettävissä oleva julkinen data ovat välttämättömiä edellytyksiä liikenteen uusien palveluiden edistämässä.
 - Uuden palvelun osalta kriittisen massan saavuttaminen edellyttää riittävän houkuttelevia porkkanoita (tai riittävän kovia sanktioita). Valtio voi omilla toimillaan edistää näiden porkkanoiden houkuttelevuutta.

INFRA ry



Paavo Syrjö
toimitusjohtaja