

Ympäristöministeriölle

Lausunto

Seinäjoen kaupunki antaa Ympäristöministeriölle seuraavan lausunnon jätelain uudistuksesta:

Jätteen määritelmä ei muutetussa laissa ole nykyistä jätelakia selkeämpi. Määrittely jätteeksi tuo aina mukanaan hitaan lupaprosessin, joka voi pahimmassa tapauksessa estää jätteen ammattimaiseksi luokiteltavan hyödyntämisen, etenkin jos jätettä poltetaan. Jätteeksi ei tulisi määritellä maa- ja metsätalouden puunkorjuun tähteitä, kantoja ja olkia eikä rakentamisen puhdasta kiviainesta (DIR 2008/98/EY), jotka tulisi käyttää hyödyksi. Orgaaninen aines voidaan jättää alueelle tai toimittaa energiahyötykäyttöön. Rakentamisen yhteydessä syntyvä puhdas kiviaines voidaan käyttää suoraan tai lyhyen varastoinnin avulla toisen rakentamiskohteen täyttömäina, tien rakentamisessa jne. Maankaatopaikalle toimittaminen on kalliin maa-aineksen tuhlausta.

Jätteenkuljetuksesta on pyydetty lausuntoa kahden vaihtoehdon välillä. Molempia vaihtoehtoja tarvitaan. Vaihtoehto 1 eli kunnan järjestämä kuljetus on osoittautunut toimivaksi ratkaisuksi yhdyskuntajätteelle. Reitit ja tyhjennykset voidaan suunnitella mahdollisimman vähillä ajoilla ja päästöillä. Sakokaivojen tyhjennyksissä vaihtoehto 1 on toimiva, mikäli liikutaan hyvien tieyhteyksien alueella lähellä puhdistamoa tai muuta alueen lietteen vastaanottoaikkaa. Kun etäisyydet puhdistamosta kasvavat, tulisi suosia lietteen hyötykäyttöä lannoitteena. Kunnan tulisi voida päättää alueet, jossa käytetään sakokaivojen tyhjennyksissä asiakkaan tilaamaa jätteenkuljettajaa ja vaihtoehtoa 2. Vaikka kunta ei aluetta määrittäisi, pitäisi vapautus kunnan järjestämästä jätteenkuljetuksesta voida myöntää hakemuksesta lähellä tapahtuvan hyötykäytön perusteella. Tyhjennyksiä tekevän kuljettajan tulisi olla jäterekisterissä.

Jäterekisteri-ilmoitusta ei pidä tuoda kuntaan uutena tehtävä. Usein jätealan kuljettajat toimivat usean kunnan alueella, joten valmiina oleva järjestelmä ja ELY:n ylläpitämä jäterekisteri on riittävä, etenkin jos siitä voidaan hakea kuntakohtainen tieto. Jäterekisteriä tulee pitää siten, että kunnat saavat sieltä tiedot, jota valvonnassaan tarvitsevat. JäteL 83 §:ää on näin ollen muutettava.

Pakkausjätteiden tuottajavastuuta on uudistuksessa haluttu selkiinnyttää. Kunnassa on ollut ongelmia tulkita, milloin asuinkiinteistön/julkisyhteisön jäte on ollut pakko toimittaa kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen ja milloin se on voitu toimittaa suoraan hyötykäyttöön. Keräyspaperi toimitetaan lähes yksinomaan tuottajayhteisön keräykseen. Kartongin, pahvin, muovin hyötykäyttö voidaan järjestää monin tavoin ja etenkin suuri julkisyhteisö haluaa vähentää jättekustannuksiaan lisäämällä hyötykäyttöä. 45 §:ssä sanotaan hyvin, että jäte on mahdollista toimittaa tuottajayhteisön keräykseen. Onko mahdollisuus olemassa myös silloin, jos jäterekisteriin



merkitty jätteenkuljettaja kerää ja toimittaa välikäsien kautta jätteen tuottajayhteisön keräykseen. On syytä korostaen todeta, että jäte voidaan toimittaa kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen tai tuottajayhteisölle ja sen sopimuskumppaneille. Jos halutaan mahdollistaa sellaisen muun jätelajin hyötykäyttö, jota kunnan järjestelmä ei mahdollista, on pykälää vielä tarkennettava JäteL:n 5 § mukaisen jätteen hyötykäytön edistämiseksi. Esimerkkinä voidaan mainita esimerkiksi muoville ja pakkausjätteelle energiahyötykäyttö tai aineena hyödyntäminen, sanomalehtipaperille selluvilla jne.

Seinäjoki 6. päivänä huhtikuuta 2010

SEINÄJOEN KAUPUNGINHALLITUS

Jorma Rasinmäki
kaupunginjohtaja

Jari Jokinen
kaupunginlakimies

