



Ympäristöministeriö

Puolustusministeriö F1.PLM. 2010-1221, 258/40.03.00/2010

LAUSUNTO JÄTELAKITYÖRYHMÄN EHDOTUKSESTA

Puolustusministeriö on viiteasiakirjalla pyytänyt Puolustushallinnon rakennuslaitoksen lausuntoa otsikon asiassa. Puolustushallinnon rakennuslaitos esittää lausuntonsa jätelakityöryhmän ehdotukseen 22 § ja 24 § sekä vaihtoehtoihin 1 ja 2.

22 § Kunnan järjestämä jätehuolto, kohta 2:

"Jollei jäljempänä tässä luvussa toisin säädetä, kunnan on järjestettävä seuraavien muiden kuin vaarallisten jätteiden jätehuolto:

*2) **valtiorakenteiden**, kuntien, seurakuntien sekä muiden julkisoikeudellisten yhteisöjen ja yhdistysten hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvä yhdyskuntajäte;"*

Puolustushallinnon rakennuslaitos hoitaa kiinteistöjen jätehuollon puolustusvoimille. Kiinteistöjen jätehuollossa hyödynnetään kuntien kilpailuttamia sopimuksia. Joillakin paikkakunnilla kunta ei ole edellyttänyt liittymistä kunnalliseen jätehuoltosopimukseen, jolloin Puolustushallinnon rakennuslaitoksella on ollut mahdollisuus kilpailuttaa itse jätteiden käsittely ja kuljetus.

Puolustushallinnon rakennuslaitos katsoo, että jätehuollon kilpailuttaminen itse on tarkoituksenmukaista, jos kunnalla ei ole biojätteen tai energiajakeen osalta sopivaa tekniikkaa käyttävää laitosta tai mitään käsittelyvaihtoehtoa. Esimerkiksi puolustushallinnon lajiteltuja biojätteitä on ajettu kaatopaikan jätetäyttöön, minkä kunnallinen jätehuoltoyhtiö on lisäksi laskuttanut erityisjätteen taksan mukaan. Myös olemassa olevien kompostointilaitosten osalta tilanne on ollut sama. Biojätteen laadun on vedottu olevan laitoksen kannalta epäkelvoo, esim. liian nestemäistä. Puolustushallinnon rakennuslaitoksen näkemyksen mukaan ei ole jätelain hengen mukaista, että biohajoava jäte sijoitetaan jätetäyttöön ja tämän lisäksi jätteentuottajalle koituu huomattavia lisäkustannuksia, kun kunta ei voi vastata jätteen käsittelystä kuten on sovittu. Tällaisissa tapauksissa tulee olla mahdollisuus valita muita käyttökelpoisia vaihtoehtoja.

Energiajakeen keräilystä ja lajittelusta on jouduttu luopumaan joissakin varuskunnissa, koska kunnallinen jätelaitos ei kerää energiajakeita tai alueella ei ole laitosta minne energiajake voidaan toimittaa. Kaatopaikkakäsittelyn sijaan tulisi sallia energiajakeen toimittaminen sitä vastaanottavalle yritykselle.

Edellä esitettyihin perusteluihin pohjautuen Puolustushallinnon rakennuslaitos ehdottaa mahdollisuutta järjestää jätehuolto itse sopivan toimijan kanssa sellaisissa poikkeustapauksissa, joissa kunnallisella jätelaitoksella ei ole resursseja, tarvittavaa osaamista tai kapasiteettia. Mikäli kunnallinen jätehuoltolaitos osoittaa myöhemmin voivansa käsitellä jättejakeet jätelain hengen mukaisesti, voidaan siirtyä käyttämään kunnan järjestämiä jätehuoltopalveluja, kuten jätelain 22 § mainitaan.



24 § (Vaihtoehto 2)

Jätteen haltijan järjestämä jätteenkuljetus

Työryhmän ehdotukseen sisältyy kaksi mallia, joista sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen salliva vaihtoehto on joustavampi ja parempi edellä mainittuihin perusteluihin pohjautuen.

Puolustushallinnon rakennuslaitoksen kaltaisella valtakunnallisesti toimivalla yhteiskuntavastuullisella toimijalla tulisi toimintansa tavoitteiden saavuttamiseksi olla mahdollisuus valita kulloinkin tarkoituksenmukaisin palveluntuottaja.

Puolustushallinnon rakennuslaitoksen näkemyksenä on, että lain tulee sallia jätteiden asianmukainen loppukäsittely, hyötykäyttö ja / tai energiahyödyntäminen jätejakeen ominaisuuden perusteella siten, että puolustushallinnossa saavutetaan valtakunnallisen jättesuunnitelman tavoitteet vuoteen 2016 mennessä.

Toimialajohtaja

Timo Mäkelä

Jätehuoltoasiantuntija

Nina Kokko

TIEDOKSI

PLM Resurssipoliittinen osasto