

Asia: VN/2351/2021

## **Luonnos hallituksen esitykseksi kuntien tilatietoja koskevaksi lainsäädännöksi**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Pidätekö ehdotettavia lainsäädäntömuutoksia tarkoituksenmukaisina asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi?**

Kuten aina tällaisissa hankkeissa valtion olisi hyvä miettiä miten raportointi käytännössä kunnissa voidaan toteuttaa. Millä tietojärjestelmällä ajatus on, että toteutetaan? Mitkä kaikki tiedot kunnissa jo tietojärjestelmästä löytyy? Löytyykö tiedot samasta tietojärjestelmästä vai tarkoittaisiko tämä, että monesta tietojärjestelmästä pitäisi saada tietoa ja miten se käytännössä sitten, ilman manuaalisia työvaiheita, olisi mahdollista. Tarkoittaako tämä, että kuntien pitää ostaa integraatiot järjestelmätoimittajat jne.

#### **Onko mielestänne tilatietojen määrittelyssä (liite) oikeat ja riittävän tasoiset tilatiedot mukana?**

Kaikissa (ainakin melkein) kunnissa on KOM-järjestelmä eli se olisi järkevä lähdejärjestelmä (mikä tulee omistettuihin tiloihin). Silloin raportoiva taso pitää olla KOM:n omaisuuserä ja se ei lainkaan aina tarkoita DVV:n rakennustunnusta. Tämä uusi raportointi ei saa tarkoita sitä, että poistot, tasearvot, investoinnit jne. olisi pakko laskea uudestaan. Ja millä järjestelmällä sitä silloin edes laskisi uudestaan? KOM-järjestelmässä omaisuuserät löytyvät jo. Pitäisikö kunnissa niitten KOM-järjestelmissä silloin olla laskennallisia omaisuuseriä, jotka ovat DVV:n rakennustunnustasolla? Otetaan esimerkki Pietarsaaresta. Vestersundin koulu on kirjanpidollisesti yksi omaisuuserä mutta koulu koostuu kolmesta rakennuksesta. DVV:llä on koulun osoitteella neljä rakennustunnusta:

100469071S

100469072T

100738147M

100738148N

#### **Kunnat: Millaisia tietoja lisäksi tarvitsette kunnassanne onnistuneen toimipaikkaverkoston ja tilajohtamisen toteuttamiseksi?**

Saadakseen esim. sähkö-, lämpö- ja vesikustannukset ilman manuaalisia työvaiheita täytyy käyttötaloudessa kustannuspaikka, projekti, kohde tai jotain vastaava olla DVV:n rakennustunnustasolla. Tarkoittaa paljon lisää perustietoja kirjanpidossa ja monta uutta kirjanpitoriviä. Jos taas otetaan Vestersundin koulu esimerkkinä tiliöijän (rehtorin) on pakko jakaa esim. sähkökustannukset rakennuksittain. Vesterundin koululla on kuitenkin vain yksi sähkömittari, eli miten rehtori edes tietäisi mikä on esim. 100469071S:n sähkökustannukset?

#### **Huomionne esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista?**

Taso, millä tämä on nyt esitelty tarkoittaa, että tämä vaikuttaa myös kuntien loppukäyttäjiin, eli tarkastajiin (jotka tiliöivät). Se on iso massa ja tarkoittaa iso muutos. Jos loppukäyttäjät eivät oteta tähän mukaan tarkoittaisi, että kirjanpitäjien pitää tiliöidä ja sekin veisi paljon resursseja.

#### **Pidättekö ehdotuksia toteuttamisaikataulusta ja kaksiosaisesta etenemisestä tarkoituksenmukaisina?**

Jos raportoitava taso on DVV:n rakennustunnus aikataulu on mahdoton koska tarkoittaa kunnille erittäin paljon töitä ennen kuin voidaan sillä tasolla tiliöidä ja ennen kuin KOM:sta tietoja on saatavilla sillä tasolla. Palataan edelleen esimerkkiini: Vestersundin koulu löytyy jo merkkijonosta eli siihen kirjataan jo tänään. 100469071S ei löydy merkkijonosta. On hyvin epätodennäköistä että edes yhdessäkään Suomen kunnissa merkkijonosta löytyisi dimensio joka olisi DVV:n rakennustunnustasolla.

#### **Muut mahdolliset huomionne esitysluonnoksesta**

-

Blomqvist Malin  
Abilita Ab Oy