



## Seurantaryhmän kokous 16.12.2020

Aika 16.12.2020 klo 10-12  
Paikka eTuve -etäkokous

Läsnä Jaana Rajakko, Sisäministeriö, puheenjohtaja  
Erkki Hokkanen, Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto  
Jukka Kaakkola, Kilpailu- ja kuluttajavirasto  
Jukka Kero, Suomen Kiinteistöliitto ry  
Katja Keränen, Suomen Omakotiliitto ry  
Merilla Kivineva, Suomen Isännöintiiliitto ry  
Jari Laine, Länsi-Suomen aluehallintovirasto  
Tapio Lehtimäki, Nuohousalan Keskusliitto  
Ilpo Leino, Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö  
Petri Mero, Finanssiala ry  
Hannu Murtokare, Nuohousalan Keskusliitto  
Jaakko Pukkinen, Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto  
Tomi Timonen, Suomen Palopäällystiiliitto, varajäsen  
Rea Honkanen, sisäministeriö, sihteeri

### 1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10. Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

### 2. Lehdistö- ja tilannekatsaus

Nuohousuudistuksen seurantar ryhmän toimikautta esitetään jatkettavaksi vuoden 2021 loppuun. Seurantar ryhmään nimetyt tahot ovat halukkaita jatkamaan ryhmässä. Vuoden 2021 aikana selvitetään avoimen nuohousfoorumien perustamista. Foorumi olisi epämuodollinen keskustelu- ja tiedonjakoareena nuohoukseen liittyville asioille

Sisäministeriön pelastusosastolla käsiteltiin joulukuun alussa koronaepidemian kiihtymisen vaikutuksia rakennusten nuohoukseen. Päätettiin, ettei kevään tapaista nuohoussuosituksia anneta. Koronaepidemia ja sen vaatimat uudenlaiset toimintatavat eivät ole enää uusi asia kuluttajille ja nuohoojille. Viime kevään kaltaisella suosituksella olisi syksyllä suuremmat vaikutukset rakennusten paloturvallisuuteen.

Nuohousuutisoinnissa on ollut hiljaista. Sisäministeriöön on tullut pitkin syksyä yksittäisiä yhteydenottoja nuohouspalvelujen paikallisista saatavuusongelmista.

### 3. Aluehallintovirastojen nuohouskysely

Jukka Kaakkola kertoi aluehallintovirastojen toteuttaman tiedon keruun tuloksista.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimeksiannosta aluehallintovirastot ovat haastatelleet nuohousyrittäjiä kesän ja syksyn aikana. Haastattelukysymykset ovat liittyneet etupäässä

nuohouspalvelujen hintaan ja markkinointiin. Hankkeessa haastateltiin lähes 400 nuohousyrittäjää.

Nuohouspalvelun hinnan osalta haastatteluvastaukset vastasivat Omakotiliiton ja Kiinteistöliiton kyselytutkimusten tuloksia. Vastausten mukaan matkakulut sisältyivät pääsääntöisesti nuohoushintaan. Matkakuluja veloitettiin tapauskohtaisesti nuohousmatkan ollessa erityisen pitkä ja laajemmin kesämökkien osalta. Matkakuluveloitus perustui joko kilometrikorvaukseen tai ajoaikaan.

Nuohousyrityksillä on monenlaisia markkinointitapoja. Yleisesti markkinoinnissa käytetään lehti-ilmoituksia, yhteystietojen julkaisemista erilaisissa palveluhakemistoissa ja mainoksia kaupan ilmoitustauluilla. Mainosten ja ilmoitusten jakaminen suoraan postilaatikoihin on edelleen yksi keskeinen markkinointitapa. Vastauksen mukaan osa yrityksistä käyttää kahdenlaisia postilaatikoihin jaettavia lappuja: nuohousajankohdalla ja ilman. Joidenkin pitkäaikaisten asiakkaiden kanssa nuohooja on sopinut etukäteen, että nuohousajankohta ilmoitetaan postilaatikkoon jaettavalla lapulla. Muille jaetaan nuohousmainoksia, jossa on yhteystiedot nuohousajan varaamiseksi. Postilaatikkoon jaettavissa lapuissa ei yleensä ilmoiteta nuohoushintoja. Kolmannes vastaajista ilmoitti, ettei markkinoi nuohouspalvelujaan mitenkään, sillä jo olemassa oleva asiakaskunta riittää ja uusia asiakkaita ei kyettäisi palvelemaan.

Lähes puolella nuohousyrityksistä on verkkosivut, joillakin on myös Facebook-sivut. Kaikilla verkkosivuilla ei ole esillä nuohoushinnastoja. Nuohousta ei yleensä voi varata suoraan yritysten verkkosivujen kautta, vaan nuohouksen varaaminen tapahtuu pääsääntöisesti puhelimitse. Osa yritysten verkkosivuista ohjaa varaamaan nuohousajan nuohousaika.fi - verkkosivustolta, joka on ulkopuolisen palveluntuottajan ylläpitämä palvelualusta.

Yrittäjien haastatteluissa nousi esiin yksittäiset havainnot ja epäilyt valenuohoojista eri puolella Suomea. Epäilyt kohdistuivat yleisimmin nuohoojan koulutuksen keskeneräisyyteen ja yrityksen perustamiseen ennen valmistumista. Vastauksissa kehittämisehdotuksena esitettiin, että nuohoojan kelpoisuuden tulisi olla tarkastettavissa.

Haastattelujen vapaissa kommentteissa todettiin yleisesti nuohousvälien pidentyneen, kun osa kiinteistöistä ei oma-aloitteisesti tilaa nuohousta. Moni yrittäjä tekee nuohouksia laajemmalla alueella kuin aiemmin, jolloin ajomatkat ovat pidentyneet. Nuohoojat toivoivat kiinteistöjen nuohousveloitteen tarkempaa valvontaa.

#### 4. Seurantakyselyiden tulokset

Jukka Kero esitteli Kiinteistöliiton kyselyn tulokset.

Kiinteistöliiton kyselyn lähetteessä painotettiin, ettei kysely koskenut IV-nuohousta. Tämä vähensi kyselyyn vastaajien lukumäärää, mutta vastaukset koskivat edellistä vuotta selkeämmin tulisijojen ja savuhormien nuohousta. Valtaosa vastaajista oli taloyhtiöiden hallitusten jäseniä.

Vastausten mukaan nuohoojan tilaaminen sujui pääosin kuten ennenkin ja nuohouspalvelujen saatavuus on pysynyt ennallaan. Vastauksista on kuitenkin nähtävissä, että nuohouksen saatavuus ja tilaamisen helppous vaihtelevat paikkakuntokohtaisesti. Saatuun nuohouspalveluun on kuitenkin oltu varsin tyytyväisiä.

Nuohouksen hinnoissa ja hinnanmääräytymisperusteissa ei ole tapahtunut suurta muutosta aiemmasta. Nuohouksen hinnat ovat kuitenkin noususuunnassa. Nuohouksen kokonaiskustannusten mediaani taloyhtiöissä on noussut vuodessa 45 eurosta 49 euroon. Nuohouksen asiakkaiden hintatietoisuus on lisääntynyt hieman edellisestä vuodesta.

Katja Keränen esitteli Omakotiliiton kyselyn tulokset.

Pöytäkirja

SM213731

05.02.2021

00.01.05.00

SMDno-2018-1931

Myös Omakotiliiton kyselyyn tuli aikaisempaa vuotta vähemmän vastauksia. Suurin osa vastaajista oli joko omakotitalon tai kesämökin omistaja.

Nuohouksen toteutumisen osalta on tapahtunut selkeä vähennys edelliseen vuoteen verrattuna. Kun vuonna 2019 80 % vastaajista ilmoitti tulisijojen ja savuhormien nuohouksen suoritetuksi, oli vastaava luku vuonna 2020 68 %, 10 % tosin ilmoitti aikovansa nuohota vielä loppuvuodesta. Nuohouspalvelujen saatavuuden osalta tilanne on pysynyt ennallaan, nuohouksen tilaaminen on sujunut paremmin kuin aikaisemmin. Tavallisesti nuohous tilataan tutulta nuohoojalta. Osa vastaajista odotti edelleen saavansa nuohoojalta nuohousilmoituksen postilaatikkoon. Yleisesti kuluttajat olivat tyytyväisiä nuohouksen tasoon.

Nuohoushintojen saatavuus on parantunut viime vuodesta. Vastausten mukaan nuohouksen hinta on pysynyt ennallaan. Useampi nuohottava hormi laskee hormikohtaista kustannusta.

Keskustelussa tuli esille, että saman nuohoojan käyttäminen vuodesta toiseen voi olla syy siihen, ettei nuohouksen hintaa muisteta kysyä tai koetaan, ettei hintatiedolle ole tarvetta. Palvelun tilaaminen ilman hintatietoa voi kuvastaa kuluttajien luottamuksesta nuohoojaa kohtaan sekä sitä, että on saatu hyvää palvelua.

## 5. Muut asiat

Seurantaryhmän kaksivuotisesta toiminnasta on laadittu luonnos toimintakertomuksesta, joka toimisi eräänlaisena välitilinpäätöksenä. Toimintakertomuksen luonnosta voi täydentää ja kommentoida Tiimerin työalustalla. Tavoitteena on saada toimintakertomus hyväksytyä tammikuun aikana sähköpostitse.

Sisäministeriön tilaama tutkimushanke nuohousuudistuksen vaikutuksista on käynnistynyt. Itä-Suomen yliopisto toteuttaa selvityksen, jonka on tarkoitus valmistua kesäkuussa.

Seurantaryhmän työsuunnitelmaa tulee täydentää vuoden 2021 osalta. Sovittiin neljästä kokouksesta vuonna 2021. Omakotiliiton toteuttaa seurantakyselyn myös vuonna 2021. Lisäksi pelastuslaitosten näkemyksiä voisi olla hyvä kartoittaa nykyistä tiedonkeruuta tarkemmin.

## 6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.05.

Yli-insinööri, puheenjohtaja

Jaana Rajakko

Assistentti, sihteeri

Rea Honkanen

Automaattisesti päivittyvä allekirjoitusfraasi. Älä poista tätä kenttää, jos allekirjoitat asiakirjan sähköisesti.

Jakelu

Seurantaryhmän jäsenet

Tiedoksi

Tiimeri -työalusta

Valtioneuvoston hankeikkuna