



17.9.2021

VN/6159/2021

VN/6159/2021-SM-4

Nuohousuudistuksen seurantaryhmä  
**Seurantaryhmän kokous 9.6.2021**

Aika 9.6.2021 klo 10-12

Paikka eTuve -etäkokous

Läsnä Jaana Rajakko, Sisäministeriö, puheenjohtaja  
Erkki Hokkanen, Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto  
Jukka Kaakkola, Kilpailu- ja kuluttajavirasto  
Jukka Kero, Suomen Kiinteistöliitto ry  
Katja Keränen, Suomen Omakotiliitto ry  
Merilla Kivineva, Suomen Isännöintiliitto ry  
Tapio Lehtimäki, Nuohousalan Keskusliitto  
Ilpo Leino, Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö  
Petri Mero, Finanssiala ry  
Hannu Murtokare, Nuohousalan Keskusliitto  
Jaakko Pukkinen, Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto  
Jari K. Laine, Lounais-Suomen aluehallintovirasto  
Katharina Schulze, sisäministeriö, sihteeri

Anssi Keinänen, Itä-Suomen yliopisto  
Hanna-Riitta Härkönen, Itä-Suomen yliopisto  
Niko Vartiainen, Itä-Suomen yliopisto

## 1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10. Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

## 2 Nuohouspalvelujen markkinointi

Kuluttaja-asiamies lähetti maaliskuussa 2021 ohjauskirjeen nuohouspalvelujen markkinoinnista ja hinnoittelusta yli 400 nuohousyritykselle. Ohjauskirje perustui aluehallintovirastojen vuonna 2020 toteuttamaan tietojenkeruuseen. KKV:n arvion mukaan kaikilla nuohouspalvelujen markkinoinnin osa-alueella on parannettavaa.

Toimialasta riippumatta palvelun hinta on oltava kuluttajan tiedossa aina ennen palvelun tilaamista. Nuohouksesta voidaan sopia usealla eri tavoin esim. puhelimesta, sähköpostitse tai verkkosivujen kautta, jolloin hintakin voidaan ilmoittaa eri tavoin. Jos yrityksellä on kaupalliset verkkosivut, on niillä oltava palveluhinnasto. Jos nuohouksen voi varata verkkosivujen kautta, hinnaston on oltava osa varausprosessia. Postilaatikoihin jaettavissa mainoksissa hinta voidaan ilmoittaa perusveloituksena yhden tulisijan ja hormin osata tai viitata yrityksen verkkosivuilla olevaan hinnastoon.

Nuohousta ei saa markkinoida harhaanjohtavasti nuohousilmoitus-sanalla, koska ilmoitus sana viittaa viranomaistiedottamiseen ja siihen, että kuluttajan tulisi hankkia nuohous nuohousilmoituksen jättäneeltä yritykseltä. Nuohouksen markkinoinnissa ei saa käyttää negatiivista sopimuksen tekotapaa eli kuluttajalla ei ole velvollisuutta peruuttaa mainokseen merkittyä aikaa. Nuohousaikaa voi ehdotta mainoksessa ja pyytää asiakasta vahvistamaan sen.

Kevään 2021 aikana KKV on saanut 10-20 yhteydenottoa nuohouksen markkinointiin liittyen. Kuluttaja-asiamies seuraa nuohouspalvelujen markkinoinnin toimintatapojen muuttumista. Jos toimintatavat eivät muutu

Postiosoite Postadress Postal Address Sisäministeriö	Käyntiosoite Besöksadress Office	Puhelin Telefon Telephone	Faksi Fax Fax	s-posti, internet e-post, internet e-mail, internet
PL 26 00023 Valtioneuvosto	Kirkkokatu 12 Helsinki	295 480 171 358 295 480 171	916 044 635 +358 9 160 44635	kirjaamo@intermin.fi www.intermin.fi

ja puutteet eivät korjaannu ohjauksesta huolimatta, KKV harkitsee tapauskohtaisesti valvontatoimia. Nuohouksen säädösmuutokset tulivat voimaan reilut kaksi vuotta sitten, joten yritysten osalta voidaan jo olettaa, että markkinoinnin uudet vaatimukset on toimialalla omaksuttu. Kuluttajien sopeutuminen uusiin toimintapahoihin on yleensä hitaampaa.

### 3 Nuohousuudistuksen vaikutukset -selvityshanke

Sisäministeriö tilasi Itä-Suomen yliopistolta selvityksen, miten nuohouksen säädösmuutokset ovat vaikuttaneet nuohousmarkkinoiden toimivuuteen ja kuluttajahintoihin sekä kiinteistöjen nuohousvelvoitteen toteutumiseen. Selvitys julkaistaan elo-syyskuussa. Itä-Suomen yliopistosta Anssi Keinänen, Niko Vartiainen ja Hanna-Riitta Härkönen esittelivät selvityshankkeen tuloksia.

Selvityshankkeessa on analysoitu nuohousyritysten verkkosivujen sisältöä ja rakennuspalojen kehitystä. Prontosta, toteutettu kyselyt sekä nuohousyrityksille että pelastuslaitoksille ja hyödynnetty jo tehtyjä selvityksiä esim. Omakotiliiton kyselyjä.

Rakennuspalloissa ei ole toistaiseksi havaittavissa muutosta. Nuohouksen hintojen nousu on ollut voimakkaampaa niillä alueilla, joissa piirinuohous oli käytössä säädösmuutoksiin asti. Hintojen nousu ei ole ollut suurta prosentuaalisesti, keskimäärin nuohouksen hinta noin 52 euroa.

Pelastuslaitoskyselyyn vastasi 18 pelastuslaitosta. Pelastuslaitokset ovat lähtökohtaisesti olleet tyytyväisiä säädösmuutoksiin ja nuohousta koskevat yhteydenotot pelastuslaitoksille ovat vähentyneet. Pelastuslaitokset eivät ole seuranneet nuohoushintojen kehittymistä. Pelastuslaitokset tuntevat toistaiseksi alueillaan toimivat nuohousyrittäjät ja nuohousyritysten välistä kilpailua ei ole syntynyt kaikkialla. Pientalojen paloturvallisuuden itsearviointilomakkeita ei lähtökohtaisesti hyödynnetä nuohousvelvoitteen valvonnassa. Nuohoojien ilmoittamien vikailmoitusten lukumäärät ovat vähentyneet, jolloin tieto paloturvallisuusongelmista ei välity pelastuslaitokselle.

Nuohousyrityksille suunnattuun kyselyyn vastasi 118 nuohousyritystä, joista suurin osa oli toiminut piirinuohoojina ennen säädösmuutoksia, 10 yritystä oli tarjonnut nuohouspalveluja vapaasti jo ennen säädösmuutoksia ja noin 20 yritystä oli uusia nuohousyrittäjiä. Monet uusista yrittäjistä olivat kuitenkin toimineet alalla jo aikaisemmin.

Nuohouspalveluja tilataan ja nuohousyritykset tarjoavat palvelujaan aikaisempaa laajemmalla maantieteellisellä alueella, mikä on lisännyt matkoihin käytettyä aikaa aikaisemmasta. Yli 60 % nuohousyrityksistä katsoi rakennusten nuohousvälien pidentyneen, mutta nuohouksen toteutumisen kokonaismäärästä ei ole tietoa. Nuohousyritysten mielestä asiakkaat eivät ole tietoisia vastuustaan huolehtia nuohouksesta. Aikaisemmin toimineet nuohousyritykset ovat huolissaan uusien toimijoiden ammattitaidon riittävydestä.

Selvityksen johtopäätelmänä on, ettei säädösmuutoksien todelliset vaikutukset näy vielä kahdessa vuodessa. Nuohoojien ja pelastuslaitoksien yhteistyötä on tarve tiivistää. Monipuolista viestintää tarvitaan jatkossa.

### 4 Lehdistö- ja tilannekatsaus

Sisäministeriö tiedotti nuohouksesta huhtikuun lopulla. Samalla viestittiin seurantaryhmän toimikauden jatkamisesta ja valmistuneesta toimintakertomuksesta. Sisäministeriöön on tullut muutamia nuohouspalvelujen markkinointia koskevia yhteydenottoja, joiden takia verkkosivuja tullaan päivittämään.

Nuohousalan Keskusliitto on pitänyt palaverin vakuutusyhtiöiden kanssa liittyen viljakuivureiden nuohoukseen.

### 5 Muut asiat

Pelastuslain esiselvityshankkeen arviomuistioista on saatu noin 70 lausuntoa. Lausuntoyhteenveto valmistuu kesän aikana ja sen jälkeen arvioidaan, mistä asioista valmistellaan uutta sääntelyä.

### 6 Kokouksen päättäminen

Seuraava kokous pidetään 8.9.2021 klo 10-12 etäkokouksena. Työsuunnitelman mukaan aiheena on nuohousuudistuksen toimeenpano pelastuslaitoksien näkökulmasta.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.

Finanssiala ry, Aku Pänkäläinen  
Suomen Omakotiliitto ry, Katja Keränen  
Suomen Kiinteistöliitto ry, Jukka Kero  
Suomen Kiinteistöliitto ry, Virpi Hienonen  
Kilpailu- ja kuluttajavirasto, Jukka Kaakkola  
Keski-Pohjanmaan ja Pietarsaaren alueen pelastuslaitos, Jaakko Pukkinen  
Suomen Isännöintiliitto ry, Merilla Kivineva  
Suomen Isännöintiliitto ry, Kirsi Salo  
Etelä-Karjalan pelastuslaitos, Erkki Hokkanen  
Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö SPEK ry, Ilpo Leino  
Nuohousalan Keskusliitto NKL ry, Hannu Murto Kare  
Nuohousalan Keskusliitto NKL ry, Tapio Lehtimäki  
Suomen Palopäälystöliitto SPPL ry, Tomi Timonen  
Suomen Palopäälystöliitto SPPL ry, Siiri Pohjoinen  
Lounais-Suomen aluehallintoviraston pelastustoimi ja varautuminen, Jari Laine

Tiedoksi

Itä-Suomen yliopisto, Anssi Keinänen  
SM PEO Oikeudelliset asiat -yksikkö, Katharina Schulze