



Seurantaryhmän kokous 10.6.2020

Aika 10.6.2020 klo 9.30-11
Paikka eTuve -etäkokous

Jäsenet	Nimi	Läsnä
	Jaana Rajakko, Sisäministeriö, puheenjohtaja	X
	Jukka Kaakkola, Kilpailu- ja kuluttajavirasto	X
	Jari Laine, Länsi-Suomen aluehallintovirasto	X
	Markku Kirvesniemi, Etelä-Suomen aluehallintovirasto, varajäsen	
	Petri Mero, Finanssiala ry	X
	Aku Pänkäläinen, Finanssiala ry, varajäsen	
	Merilla Kivineva, Suomen Isännöintiliitto ry, jäsen	X
	Kirsi Salo, Suomen Isännöintiliitto ry, varajäsen	
	Tapio Lehtimäki, Nuohousalan Keskusliitto	X
	Hannu Murtokare, Nuohousalan Keskusliitto	
	Jukka Kero, Suomen Kiinteistöliitto ry	X
	Virpi Hienonen, Suomen Kiinteistöliitto ry, varajäsen	
	Katja Keränen, Suomen Omakotiliitto ry	X
	Siiri L'Ecuyer, Suomen Palopäälystöliitto	
	Tomi Timonen, Suomen Palopäälystöliitto, varajäsen	X
	Ilpo Leino, Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö	X
	Erkki Hokkanen, Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto	X
	Jaakko Pukkinen, Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto	X
	Enni Tuominen, Sisäministeriö, sihteeri	X

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen 09.30. Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

2. Lehdistökatsaus

Nuohoussuosituksen muuttamisen jälkeen nuohoukseen liittyvät yhteydenotot sisäministeriöön ovat loppuneet. Medianseurannan perusteella suosituksen muuttaminen ei ole saanut yhtä paljon mediahuomiota kuin siirtämissuositus. Asiasta on uutisoitu pitkälti paikallislehdissä valtamedian sijaan.

Pelastustoimi muistutti yhteisesti nuohouksen tilaamisesta 29.5.2020 somekampanjalla. Somekampanjan näkyvyys-tietoja ei ollut vielä käytettävissä.

Lisäksi pelastuslaitokset ovat muistuttaneet nuohouksesta omilla kanavillaan mm. Satakunnassa.

Nuohoojien kokemusten mukaan noin puolet asiakkaista toteaa, ettei tarvitse kuittia nuohoustyöstä. Kuitti on kuitenkin eri asia kuin nuohoustodistus. Nuohoustodistuksen tarkoitusta ja merkitystä on vielä painotettava viestinnällisesti.

3. Tulisijoihin ja hormeihin liittyvät tulipalot

Pelastustoimen Pronton tilastojen perusteella nuohoukseen liittyvien tulipalojen lukumäärät ovat pysyneet aikaisemmalla tasolla tai laskeneet hieman samassa suhteessa kuin kaikkien rakennuspalojen lukumäärä on vähentynyt. Nuohousuudistuksen mahdolliset vaikutukset tulipalojen määrään eivät ainakaan vielä näy tilastoissa.

Nokipalojen lukumäärä on lisääntynyt huhtikuussa 2020 verrattuna edellisten vuosien kuukausimääriin. Koronaepidemian vaikutuksena rakennuspalojen määrä on lisääntynyt huhtikuussa, sillä ihmiset ovat viettäneet enemmän aikaa kotona. Kevään nokipalopiikki voi johtua myös leudosta talvesta ja normaalista poikkeavasta tulijojen käytöstä.

4. Nuohousuudistukseen liittyvät palautteet pelastuslaitoksille

Pelastuslaitoksille nuohousuudistukseen liittyviä palautteita on tullut todella vähän ja tilanne vaikuttaa yllättävän rauhalliselta ja hiljaiselta. Palautteissa esiintyy huolta nuohoojien ammattitaidosta, nuohouspalvelun saatavuudesta ja nuohoustodistuksen saamisesta.

Koetaan, että osa nuohoojista olisi vielä tietämättömiä nuohousuudistuksesta. Nuohousalan Keskusliitto on tiedottanut jäseniään, mutta liiton ulkopuolelle kuuluvien nuohousyritysten tiedonsaannista ja toimintatavoista ei ole varmuutta. Nuohousuudistuksesta tulee edelleen viestiä yhteisellä materiaalilla esimerkiksi pelastuslaitosten kautta.

5. Kuntakohtaiset nuohouskustannukset

Omakotiliiton teettämässä kyselytutkimuksessa on kerätty rinnakkaista kustannustietoa viime syksynä toteutetuille Kiinteistöliiton ja Omakotiliiton kyselytutkimuksille. Tämä kysely oli suunnattu nuohousyrityksille, vastaajina oli noin 270 nuohousyritystä. Osa hintatiedoista on kerätty myös yritysten verkkosivuilta. Nuohousyrittäjien löydettävyyden takia vastaajissa painoutuivat NKL:n jäsenyritykset.

Tutkimus sisältää nuohouksen hintatietoja 100 kunnan alueelta. Kullekin kunnalle laskettiin saaduista hintatiedoista keskiarvo. Tulosten mukaan hintojen vaihtelu kuntien välillä on melko pientä. Kalleimmat keskihinnat ovat olleet Pohjanmaalla ja halvimmat Pohjois-Karjalassa, keskihintojen välinen ero oli noin 15€. Keskimäärin hinnat ovat noin nousseet 6,5% vuodesta 2019. Hintojen nousu on ollut jonkin verran voimakkaampaa kunnissa, joissa vuoden 2019 alussa oli käytössä piirinuohousjärjestelmä.

Nuohouspalvelun kustannukset ja hinta vaikuttavat rakennusten omistajien nuohoushalukkuuteen. Oletettavaa on, etteivät hinnat nouse räjähdysmäisesti, koska silloin nuohous jätetään tilaamatta.

Pöytäkirja

SM2022020

17.09.2020

00.01.05.00

SMDno-2018-1931

6. Muut asiat

Päätettiin pitää syyskaudella kolme kokousta. Seuraavat kokoukset ovat 16.9.20, 21.10.20 ja 16.12.20 alkaen klo 10. Kalenterimerkinnän yhteydessä varataan myös kokoustila, mutta epidemiatilanteesta riippuen kokous pidetään mahdollisesti etäyhteyksin.

Syksyn aikana pitää päättää, jatketaanko nuohousuudistuksen seurantaryhmän toimikautta. Nykyinen toimikausi päättyy 2020 lopussa. Eduskunnalle on annettava selvitys nuohousuudistuksen vaikutuksista vuoden 2021 loppuun mennessä.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.53.

Yli-insinööri, puheenjohtaja

Jaana Rajakko

Assistentti, sihteeri

Enni Tuominen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Sisäministeriö 17.09.2020 klo 10:24. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Jakelu

Seurantaryhmän jäsenet

Tiedoksi

Tiimeri - työalusta
Valtioneuvoston hankeikkuna