

2.12.2025

MAO/617/2025

Oikeusministeriölle

Asia: Lausunto työryhmämietinnöstä kuluttajansuojalain uudistamiseksi vihreän siirtymän edistämiseksi

Viite: Lausuntopyyntö 21.10.2025 VN/10618/2024

Oikeusministeriö on pyytänyt markkinaoikeudelta lausuntoa yllä mainitusta työryhmämietinnöstä.

Markkinaoikeus esittää kunnioittaen lausuntonaan seuraavan.

Markkinaoikeus toteaa, että työryhmämietintö koskee direktiivien 2005/29/EY ja 2011/83/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä parantamalla suojaa sopimattomilta menettelyiltä ja parantamalla tiedottamista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2024/825 (jäljempänä vihreän siirtymän kuluttajansuojadirektiivi) sekä tavaroiden korjaamista edistävistä yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (EU) 2017/2394 ja direktiivien (EU) 2019/771 ja (EU) 2020/1828 muuttamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2024/1799 (jäljempänä tavaroiden korjaamisdirektiivi) täytäntöön panemiseksi laadittua ehdotusta. Vihreän siirtymän kuluttajansuojadirektiivin täytäntöön panemiseksi mietinnössä ehdotetaan muutoksia kuluttajansuojalain 2 ja 6 lukuun. Tavaroiden korjaamisdirektiivin täytäntöön panemiseksi muutoksia ehdotetaan puolestaan kuluttajansuojalain 5 ja 8 lukuun sekä jätelakiin.

Markkinaoikeus kiinnittää huomiota työryhmämietinnössä ehdotetun kuluttajansuojalain 2 luvun 6 §:n 2 a kohdan säännöskohtaisiin perusteluihin. Kuten lain 2 luvun 6 §:n otsikosta (ja ehdotetusta pykälän 2 a kohdan sanamuodostakin) ilmenee, säännös koskee ”totuudenvastaisten *tai* harhaanjohtavien” tietojen esittämisen kieltoa (kursivointi tässä). Sanottuun nähden pykälän 2 a kohdan säännöskohtaisissa perusteluissa (työryhmämietinnön s. 73) voidaan havaita käytetyn pykälätekstin kanssa ristiriidassa olevaa ilmaisua ”totuudenvastaisten *ja* harhaanjohtavien tietojen esittäminen” (kursivointi tässä).

Jotta viimeksi mainittu ei synnyttäisi tarpeettomasti epäselvyyttä, voisi jatkovalmistelun yhteydessä olla aiheellista oikaista säännöskohtaisia perusteluja mainitulta osin ja puhua myös säännöskohtaisissa perusteluissa ”totuudenvastaisista tai harhaanjohtavista tiedoista”.

Jussi Karttunen
markkinaoikeuden ylituomari

Markkinaoikeuden lausunnon ovat valmistelleet markkinaoikeuden ylituomari Jussi Karttunen ja markkinaoikeustuomari Jari Tiainen.