



Valtiovarainministeriö
valtiovarainministerio(at)vm.fi

Lainsäädäntöjohtaja Jouko Narikka
jouko.narikka(at)vm.fi

Viite Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 22.12.2020 VM158:00/2020 VN/22283/2020

LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI LAEIKSI VALTIONAVUSTUSLAIN JA VALTIOKONTTORISTA ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA

1 Lakiehdotus valtionavustuslain muuttamisesta

Valtionavustustoiminnan tietojärjestelmä 32 a §:n 2 momentti: Onko valtionavustustoiminnan tietojärjestelmään tallennettavien tietojen laatu säännelty riittävän tarkasti ja onko perusteltua, että tallennettavien tietojen laadusta ja tallentamistavasta säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella?

Aluehallintovirastojen valtakunnallinen hallinto- ja kehittämispalvelut -vastuualue (HAKE), joka toimii Etelä-Suomen aluehallintoviraston yhteydessä, on koonnut aluehallintovirastojen ja HAKEn yhteisen lausunnon. Valtiovarainministeriö on 22.1.2021 myöntänyt jatkoaikaa lausunnon antamiselle 12.2.2021 saakka.

VA-järjestelmään ehdotetaan tallennettavaksi valtionavustuksen hakemista, myöntämistä, maksamista, käyttöä ja valvontaa sekä palauttamista ja takaisinperintää koskevat tiedot, jotka olisivat tarpeellisia valtionavustuslaissa tarkoitettujen tehtävien hoitamiseksi. Esitysehdoituksen mukaan tallennettavien tietojen laatu voisi jossain määrin vaihdella valtionavustuslajista ja valtionavustuksen käyttötarkoituksesta riippuen. Pidemmällä aikavälillä mahdollisimman yhdenmukaiset tallennustavat helpottaisivat valtionavustusten kohdentumisen ja käytön seuraamista ja arvioimista.

Esitysehdoituksen mukaan siirtymäaika uuden järjestelmän käyttöönotossa on vuoteen 2028 saakka. Aluehallintovirastot pitävät erittäin tärkeänä selkeää sääntelyä siitä, että valtionapuviranomaisilla on mahdollisuus käyttää omia järjestelmiään siihen saakka. Tähän liittyen on myös olennaista täsmentää, mitä tietoja siirtymäaikana tulee toimittaa yhteiseen järjestelmään.

Valtionavustustoiminnan tietojärjestelmä 32 a §:n 4 momentti: Onko perusteltua, että valtionapuviranomainen voi toistaiseksi käyttää omaa valtionavustusten käsittelyyn ja hallintaan tarkoitettua tietojärjestelmää lakiehdotuksessa säädetyin edellytyksin vai tulisiko lakiehdotuksen lähtökohtana olla, että valtionavustustoiminnan tietojärjestelmään käyttöönotto tulisi kaikkia valtionapuviranomaisia sitovaksi riittävän siirtymisajan jälkeen?

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Wähäjärvenkatu 6
PL 1
13035 AVI

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppiemiehenkatu 4
Kouvola

Esitysehdotuksen mukaan valtionapuviranomainen voisi käyttää VA-järjestelmän sijasta omaa valtionavustusten käsittelyyn ja hallintaan tarkoitettua järjestelmäänsä, jos se kykenee vastaamaan tiedonhallintaa sekä tietojen säilytystä ja arkistointia koskevista velvoitteista siten kuin tässä ehdotetussa uudessa 6 a luvussa säädetään. Valtionavustustietojen julkaisu- ja asiointipalvelussa julkaistaisiin kaikille valtionapuviranomaisille osoitetut valtionavustushaut. Valtionavustustoimintaan liittyvät perustiedot kerättäisiin yhteiseen julkaisu- ja käyttöpalvelun tietovarantoon, jonka käyttövelvoite tulisi kaikille valtionapuviranomaisille. Valtionavustusten käsittelyä ja hallintaa koskeva palvelu olisi tarkoitettu ainoastaan valtionapuviranomaisille.

Aluehallintovirastojen opetus- ja kulttuuritoimen vastuualueilla (OKT-vastuualue) on tällä hetkellä toimiva oma järjestelmä ja tästä syystä he tulevat erittäin todennäköisesti siirtymään uuden järjestelmän käyttöön vasta siirtymävaiheen loppupuolella eivätkä ainakaan etujoukoissa (uusi järjestelmä on vasta valmisteilla pilotteja varten). Käytännössä OKT-vastuualueilla on tahtotila liittyä uuteen järjestelmään siinä vaiheessa, kun uusi VA-järjestelmä on yhtä hyvä ja toimiva kuin OKT-vastuualueiden käytössä oleva nykyinen järjestelmä. Mahdolliset muutokset OKT-vastuualueiden oman tiedonhallinnan osalta voisivat edesauttaa nopeampaa siirtymistä uuteen järjestelmään. OKT-vastuualueet tunnistavat sen, että käytännössä uusi järjestelmä olisi tulossa sitovaksi jossain vaiheessa, mutta siirtymäaika on aivan välttämätön ja siirtymäajan toiminta on turvattava hyvin.

HAKE-vastuualue hoitaa aluehallintovirastoista annetun valtioneuvoston asetuksen (906/2009) 5 §:n (954/2014) perusteella muun ohella aluehallintovirastojen tietohallinto-, tiedonhallinta-, tietoturva- ja sähköisen asioinnin kehittämistehtäviä sekä asiakirjahallinnon ja arkistonmuodostajan tehtäviä. Myös HAKEn näkökulmasta yhteisen järjestelmän käyttöönotto on kannatettavaa, jos yhteinen järjestelmä on toimiva ja sen käytöstä saadaan lisäarvoa. HAKE asettaa omalta osaltaan korkeat käyttöön liittyvät laatuvaatimukset uudelle suunnitellulle järjestelmälle, koska muuten ei ole välttämättä perusteltua velvoittaa valtionapuviranomaisia ottamaan sitä käyttöön. Riittävän pitkä siirtymäaika on joka tapauksessa välttämätön.

Valtionavustustoiminnan tietojärjestelmä 32 a §: Onko ehdotettu säännös yleisesti perusteltu vai tulisiko sen sisältöä jossain suhteessa tarkistaa? Jos säännöstä tulisi tarkistaa niin miten?

Säännös on perusteltu ja tarpeellinen, koska se on omiaan selkeyttämään ja yhdenmukaistamaan valtionavustusasioihin liittyvien tietojen hallinnointia.

Yksittäisen valtionapuviranomaisen kannalta olisi tärkeää tietää ennakkoon tarkemmalla tasolla, miten VA-järjestelmän mahdollinen käyttöönotto tulee vaikuttamaan tietojärjestelmien ja sitä kautta valtionapuviranomaisten talouden johtamiseen. Toisaalta valmistelussa tulee kiinnittää huomiota työprosessien sujuvuuteen. Vaikka esitysehdotuksen perusteella näyttää siltä, että valtion organisaatiot saavat käyttää myös omaa järjestelmäänsä, tiedonsiirron VA-järjestelmään tulisi tapahtua mahdollisimman automatisoidusti. Aluehallintovirastot korostavat tässäkin yhteydessä valtionapuviranomaisen aitoa oikeutta käyttää myös omaa järjestelmää, selkeitä menettelysäännöksiä ja siirtymävaiheen turvaamista.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Wähäjärvenkatu 6
PL 1
13035 AVI

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppamiehenkatu 4
Kouvola

Valtionapuviranomaisen tiedonhallintaa koskevat velvoitteet 32 b §:n 1 momentti: Onko perusteltua, että kukin valtionapuviranomainen toimii tiedonhallintalaissa tarkoitettuna tiedonhallintayksikkönä, vai tulisiko tiedonhallintayksikölle kuuluvien tehtävien toimivallasta säätää jollakin muulla tavalla?

Aluehallintovirastot ovat kukin itsenäisiä tiedonhallintayksiköitä, joilla on toimivalta omilla toimialueillaan. Aluehallintovirastot ovat monialavirastoja, joille on laadittu yhteinen tiedonhallintamalli. Aluehallintovirastojen OKT-vastuualueet toimivat alueellisina valtionapuviranomaisina aluehallintovirastojen organisaatioissa, jotka toisaalta käsittävät muidenkin hallinnonalojen viranomaisia. Valtionapuprosessit ja -asiakirjat sisältyvät aluehallintovirastojen yhteiseen tiedonhallintamalliin.

Aluehallintovirastojen käytössä tulee siirtymäaikana olemaan VADI-järjestelmä (aluehallinnon asiointipalvelu) ja OKT-vastuualueet liittyvät yhteiseen VA-järjestelmään myöhemmin siirtymäajan kuluttua.

Aluehallintovirastojen tiedonhallinnan näkökulmasta aluehallintovirastojen tuottama tieto olisi edelleen aluehallintovirastojen tietoa, vaikka se olisikin tallennettu VA-tietojärjestelmään ja riippumatta siitä, olisiko se tallennettu sekä sinne että aluehallintovirastojen asiantuntijajärjestelmään (USPA) tai pelkästään yhteiseen järjestelmään. HAKEn näkemyksen mukaan tiedonhallintayksikölle kuuluvien tehtävien toimivallasta ei tarvitsisi säätää eri tavalla. Kuitenkin tulee huomioida jäljempänä esiin tuodut huomiot yhteisrekisterinpitäjyydestä ja esimerkiksi siitä, kuka vastaa tietopyyntöihin.

Valtionapuviranomaisen tiedonhallintaa koskevat velvoitteet 32 b §:n 2 momentti: Onko säännöksen 2 momentissa säännelty tietojen tallentamisvelvollisuus perusteltu ja jos on, tulisiko tallentamistavasta säännellä tarkemmin?

Valtionapuviranomaisen, joka ei olisi ottanut 32 a §:n palveluja kokonaisuudessaan käyttöönsä, olisi erikseen tallennettava haettaviksi julistamiaan ja myöntämiään valtionavustuksia koskevat tiedot VA-tietojärjestelmään. Hakutietojen toimittaminen tapahtuisi käyttöliittymän kautta luomalla uusi haku sopivaan pisteeseen asti ja tarjoamalla linkki omaan asiointipalveluun. Käytännössä tiedot toimitettaisiin joko manuaalisesti siirtotiedostolla tai rajapintaa käyttäen valtionapuviranomaisen järjestelmästä VA-järjestelmän rajapintaan. Kummasakin tapauksessa valtionapuviranomaisen tulisi operoida VA-tietojärjestelmän hallinta- ja käsittelyjärjestelmässä. Saman käyttöliittymän kautta tietoja voitaisiin syöttää myös Tutkivastuksia-palveluun.

Säännös on yleisluontoinen. Tietojen tallentamiselle on perusteensa, koska muuten esitysehdotuksen yhtenäiseen ja läpinäkyvään menettelyyn perustuvat kannatettavat tavoitteet voivat jäädä saavuttamatta.

Valtionapuviranomaisen kannalta järjestely tarkoittaa osittain kaksinkertaista tallennusta, jos valtionapuviranomainen käyttää vain osittain VA-järjestelmää. Tämä lisää valtionapuviranomaisen hallinnollista työtä.

Aluehallintovirastot pitävät järkevänä, että siirtymävaiheessa OKT-vastuualueiden haut ja myönnettyt avustukset linkittyvät uuteen järjestelmään. Muun tiedonsiirron tulee tapahtua tarvelähtöisesti. Tämä tulee erittäin todennäköisesti tapahtumaan muulla tavoin kuin esimerkiksi USPA-integraation avulla. OKT-vastuualueet pystyvät siirtämään tietoja tarvelähtöisesti uuden järjestelmän hyödynnettäväksi VADI:n koontiraportin avulla.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Wähäjärvenkatu 6
PL 1
13035 AVI

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppamiehenkatu 4
Kouvola

HAKE katsoo, että OKT-vastuualueen näkemys siitä, että tiedot saadaan todennäköisesti siirrettyä toiseen järjestelmään muutoin kuin USPA-integraation avulla, olisi hyvä ratkaisu. HAKE korostaa, että käytännössä olisi löydettävä menettelytapa, jolla tiedot saadaan siirrettyä vaivattomasti ilman kaksinkertaista kirjaamista.

Valtionapuviranomaisen tiedonhallintaa koskevat velvoitteet 32 b §: Onko ehdotettu säännös yleisesti perusteltu vai tulisiko sen sisältöä jossain suhteessa tarkistaa? Jos säännöstä tulisi tarkistaa niin miten?

Valtionapuviranomaisten tiedonhallinnasta on perusteltua säätää yleisellä tasolla valtionavustuslaissa, mutta sääntelyn yhteydessä tulee huomioida eri valtionapuviranomaisten erilaiset lähtötilanteet ja niiden tosiasiallinen organisoituminen.

Henkilötietojen käsittely 32 c §: Onko säännöksessä ehdotettu Valtiokonttorin ja valtionapuviranomaisen yhteisrekisterinpitäjyys perusteltu lähtökohta ja jos on, tulisiko sen sisällöstä säätää tarkemmin?

Jokainen aluehallintovirasto on oma rekisterinpitäjänsä. VADI-järjestelmä on määritetty kuuluvaksi aluehallintovirastojen opetus- ja kulttuuritoimen henkilörekisterikonkaisuuteen.

Säännösehdotuksen mukaan valtionapuviranomainen on VA-järjestelmässä Valtiokonttorin kanssa EU:n yleisessä tietosuoja-asetuksessa tarkoitettu yhteisrekisterinpitäjä. Valtionapuviranomainen vastaa rekisterinpitäjän tehtävistä lukuun ottamatta Valtiokonttorille erikseen säädettävää tietojärjestelmävastaavan tehtävää. Tämä Valtiokonttorin tehtävä perustuisi tiedonhallintalain 5 §:n 2 momentin 4 kohtaan. Valtiokonttori vastaisi tietojärjestelmän teknisestä toiminnasta ja teknisestä rajapinnasta tietojen tallentamista, käsittelyä ja luovutusta varten. Valtiokonttori vastaisi myös tietojärjestelmien käytettävyydestä sekä tietojen eheydestä, muuttumattomuudesta, suojaamisesta ja säilyttämisestä.

Tähän liittyen joko itse säännöstä tai sen perusteluja tulisi vielä täsmentää sen suhteen, mitä yhteisrekisterinpitäjyydellä tarkoitetaan käytännössä. Toteutuisiko yhteisrekisterinpitäjyys niissäkin tapauksissa, joissa valtionapuviranomaisen tietoja on sekä sen omassa järjestelmässä että osittain VA-järjestelmään vietyinä? Esitysehdotuksen perusteella voi saada käsityksen, että samoja tietoja voi olla molemmissa järjestelmissä.

VA-järjestelmällä tulee olemaan monia erilaisia käyttäjätahoja ja käyttötarkoituksia. Rekisterinpitäjän vastuista ja vastuiden mahdollisesta jakautumisesta rekisterinpitäjien kesken tulee säätää selkeästi. Tämä koskee muun muassa sitä, millä taholla on vastuu rekisterimerkintöjen oikeellisuudesta ja mikä taho vastaa mahdollisista VA-järjestelmään tallennettuja asioita koskevista asiakirja-/ tietopyynnöistä ja lokitietopyynnöistä sekä EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisista rekisteritietoja koskevista toimenpidepyynnöistä. OKT-vastuualueet näkevät, että siirtymäaikana ei tarpeen siirtää henkilötietoja uuteen järjestelmään

HAKE katsoo, että yhteisrekisterinpitäjyys on perusteltua ja on tarpeellista, että se määritellään lain tasolla. Käytännössä yhteisrekisterinpitäjyys koskisi niitä tietoja, jotka aluehallintovirasto on tallentanut yhteiseen järjestelmään. Niin kauan kuin aluehallintovirasto tallentaisi tietoja myös omaan järjestelmäänsä, aluehallintovirasto vastaisi itse niistä tiedoista. Rekisterinpitäjän vastuista ja vastuiden mahdollisesta jakautumisesta tulee säätää selkeästi.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Wähäjärvenkatu 6
PL 1
13035 AVI

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppamiehenkatu 4
Kouvola

Henkilötietojen käsittely 32 c §: Onko säännöksen 2 momentissa säännelty henkilötietojen luovuttamista koskeva poikkeus säännelty riittävän selvästi ja soveltamisalaltaan riittävän kattavaksi?

Säännösehdotuksen mukaan VA-järjestelmään saa tallentaa välttämättömän tiedon hakijan ja avustuksen saajan sairauspoissaolon tai tilapäisen hoitovapaan kestosta, jos tiedolla on vaikutusta avustuksen määrään.

Aluehallintovirastot toteavat, että poikkeus koskee siinä mielessä myös OKT-vastuualueita, että esimerkiksi etsivässä nuorisotyössä avustus myönnetään kunnalle ja etsivän nuorisotyöntekijän palkkaan. Jos etsivä nuorisotyöntekijä on sairauslomalla, tulee hakea käyttöajan pidennystä. Tässä yhteydessä on helposti yksilöitävissä, kuka on sairauslomalla. Näissä tilanteissa ei pidä julkistaa tunnistettavia henkilötietoja.

Aluehallintovirastot painottavat, että VA-järjestelmän käyttöön liittyen tulisi säätää tai luoda yhtenäiset käytännöt salassa pidettävien tietojen tallentamiselle ko. järjestelmään.

Lisäksi tulee huomioida, että salassa pidettäviä tietoja ja henkilötietoja voi olla myös hakemuksen liitteissä.

Henkilötietojen käsittely 32 c §: Onko ehdotettu säännös yleisesti perusteltu vai tulisiko sen sisältöä jossain suhteessa tarkistaa? Jos säännöstä tulisi tarkistaa niin miten?

Säännös on perusteltu, koska VA-järjestelmään on tarkoitus tallentaa asiakirjoja ja tietoja hyvin monentyyppisten valtionapuviranomaisten käsittelemistä asioista. Eri viranomaisten käsitykset esimerkiksi yhteisrekisterinpitäjyyden käytännön merkityksestä ja tehtävänjaon tarkemmasta sisällöstä voivat vaihdella ja aiheuttaa erilaisia tulkintoja. Tarkempia sääntelytarpeita on nostettu esiin edellä olevissa kohdissa.

Esitysluonnoksen 32 c §:n 1 momentin mukaan valtionapuviranomainen toimii rekisteröidyn yhteispisteenä. Yhteisrekisterinpitäjät voisivat kuitenkin sopia siitä, että Valtiokonttori vastaa myös erikseen määritellyistä valtionapuviranomaisen tehtävistä rekisterinpitäjänä.

Aluehallintovirastot katsovat, että säännöstä tulee jatkovalmistelussa täsmentää mm. sen suhteen, mistä tehtävistä voitaisiin sopia ja voiko myös yksittäinen valtionapuviranomainen sopia Valtiokonttorin kanssa vai onko tarkoitus, että kaikki eri tyyppiset valtionapuviranomaiset ovat mukana sopimuksessa. Viimeksi mainittu voi asettaa käytännön haasteita sopimuksen syntymiselle.

Aluehallintovirastot korostavat, että hakemukset sisältävät henkilötietoja ja ne muodostavat henkilörekisterin, jota hyödynnetään eri tarkoituksissa. Rekisterinpitäjien vastuut ja Valtiokonttorin vastuut on määriteltävä selkeästi.

Tietojen ja asiakirjojen säilytys ja arkistointi 32 d §: Onko valtionavustustoiminnan tietojärjestelmään tallennettavien tietojen ja asiakirjojen yleinen 10 vuoden säilytysaika siihen liittyvine poikkeuksineen perusteltu lähtökohta?

VA-järjestelmään tallennettavien tietojen ja asiakirjojen säilytysaika olisi 10 vuotta valtionavustuksen viimeisen erän maksamisesta lukien esitysluonnoksen perusteluista ilmenevin

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Wähäjärvenkatu 6
PL 1
13035 AVI

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppiemiehenkatu 4
Kouvola

perustein. Valtionapuviranomainen voisi kuitenkin päättää yksittäistapauksissa pidemmästäkin säilytysajasta ottaen huomioon erityisesti tiedonhallintalain 21 §:ssä säädettyt näkökohdat. Tämä voisi tulla kyseeseen esitysluonnoksen perustelujen mukaan esimerkiksi omaisuuden hankintaan ja perusparannukseen liittyvien valtionavustusten yhteydessä.

Aluehallintovirastot katsovat valtionapuviranomaisina, että 10 vuoden säilytysaikaa voidaan pitää esitysluonnoksen perustelut huomioiden perusteltuna. Kuitenkin tässä yhteydessä on syytä ottaa huomioon, mihin kaikkiin järjestelmiin tietoja tallentuu ja kenen käytettävissä tiedot ovat.

HAKE katsoo, että säilytysajan on oltava sama eri järjestelmissä. Aluehallintovirastojen tiedonohjaussuunnitelmassa (TOS) on huomioitava mahdolliset muutostarpeet siten, että eri järjestelmissä säilytetään tietoja yhteneväisin perustein, mikäli päällekkäistä säilyttämistä on ylipäättään tarpeen tehdä.

Tietojen ja asiakirjojen säilytys ja arkistointi 32 d §: Onko säännöksen 2 momentissa ehdotettava Valtiokonttorin ja valtionapuviranomaisen toimivalta tietojen ja asiakirjojen arkistoinnin osalta riittävän selvä?

Ei ole. Esitysluonnoksen mukaan kukin valtionapuviranomainen päättäisi arkistonmuodostajana siitä, mitä tietoja ja asiakirjoja tulisi esittää arkistoitaviksi säilytysajan päätyttyä. Ehdotetun 2 momentin mukaan Valtiokonttori vastaa siitä, että VA-tietojärjestelmään tallennetut tiedot ja asiakirjat ovat arkistoitavissa.

Aluehallintovirastot ovat yksi arkistonmuodostaja. Aluehallintovirastoissa on siirrytty sähköiseen arkistointiin 1.1.2017 alkaen. Valtionavustusten hakemista varten on käytössä oma sähköinen VADI-palvelu. HAKE hoitaa valtakunnallisella toimivallalla aluehallintovirastojen asiakirjahallinnon rekisteröimis- ja arkistointitehtäviä ja niihin liittyvää yleistä ohjausta ja neuvontaa.

Aluehallintovirastojen OKT-vastuualueet eivät toimi pelkästään valtionapuviranomaisina eivätkä ne ole yksinään arkistonmuodostajia aluehallintovirastojen organisaatioissa. HAKE toivoo, että jatkovalmistelussa täsmennetään esitysluonnoksen perusteluja siltä osin kuin siellä todetaan, että tarkoituksena ei ole muuttaa erityisesti arkistolain perusteella määräytyviä viranomaistehtäviä ja toimivaltasuhteita, jotka liittyvät arkistointiin ja arkistonmuodostajan asemaan.

Valtiokonttori voisi tehdä arkistointia koskevan esityksen keskitetysti valtionapuviranomaisen puolesta VA-järjestelmän osalta.

HAKEn näkemyksen mukaan Valtiokonttori voi tehdä arkistointia koskevan esityksen keskitetysti vain VA-järjestelmän tietojen osalta. Lähtökohtaisesti tieto on järkevää säilyttää ja arkistoida vain yhdessä paikassa yhteen kertaan. On periaatteessa mahdollista, että jossain vaiheessa esimerkiksi kaikki eri aluehallintovirastojen OKT-vastuualueiden valtionavustuksia koskevat tiedot tallennettaisiin vain VA-tietojärjestelmään. Tällöin kysymykset yhteisrekisterinpitäjyydestä ja arkistonmuodostajan velvollisuuksista olisi syytä olla hyvin määriteltynä.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Wähäjärvenkatu 6
PL 1
13035 AVI

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppamiehenkatu 4
Kouvola

Tietojen ja asiakirjojen säilytys ja arkistointi 32 d §: Onko ehdotettu säännös yleisesti perusteltu vai tulisiko sen sisältöä jossain suhteessa tarkistaa? Jos säännöstä tulisi tarkistaa niin miten?

Yleislakina sovellettavassa valtionavustuslaissa ei ole tällä hetkellä säännöksiä valtionavustustoiminnan tiedonhallinnasta, tietojärjestelmistä, asiakirjojen säilytyksestä, arkistoinnista ja viranomaisten toimivaltasuhteista. Esitysluonnoksen perusteluissa selostettujen tavoitteiden saavuttamiseksi säännös on perusteltu. Tarkentamisehdotuksia on tuotu esiin edellä olevissa lausuntokohdissa.

Voimaantulosäännös: Onko ehdotettu erillinen siirtymäaika lain 32 b §:n 2 momentissa säännellylle tietojen tallentamisvelvollisuudelle perusteltu ja oikean pituinen vai olisiko perusteltua, että tallentamisvelvollisuus tulisi voimaan samanaikaisesti lain yleisen voimaantulon kanssa?

OKT-vastuualueet ovat jatkamassa oman järjestelmänsä VADI:n käyttöä siihen saakka, kunnes uusi järjestelmä on yhtä hyvä ja toimiva kuin VADI-järjestelmä tai ellei synny muita syitä nopeuttaa siirtymistä uuteen järjestelmään. Siirtymäaika on välttämätön ja siirtymäajan lainsäädännöllä tulee turvata siirtymäajan tehtävien hoito. Aluehallintovirastot katsovat, että korkeintaan takarajan säätäminen yhteisen järjestelmän käyttämiseen siirtymiselle voisi olla perusteltua.

2 Lakiehdotus valtiokonttorista annetun lain muuttamisesta

Valtiokonttorin tehtävät 2 §: Onko valtiokonttorin uusista lakisääteisistä tehtävistä säädetty riittävän selvästi?

Valtiokonttorin vastuulla olevista teknisistä tukitehtävistä tulisi säätää säännöksessä.

Valtiokonttorin tiedonsaantioikeus 2 c §: Onko Valtiokonttorin oikeudesta saada tietoja muiden viranomaisten rekistereistä säädetty riittävän selvästi ja kattavasti?

Tämä säännösehdotus ei koske aluehallintovirastoja.

Onko ehdotettu lakiehdotus yleisesti perusteltu vai tulisiko sen sisältöä jossain suhteessa tarkistaa? Jos lakiehdotusta tulisi tarkistaa niin miten?

Lakiehdotuksen moninaisia tavoitteita on selostettu esitysluonnoksen perusteluissa kattavasti ja ne ovat yleisellä tasolla yhteiskunnallisesti hyvin kannatettavia. Lakiehdotus on yleisesti ottaen perusteltu hyvin. OKT-vastuualueet kuitenkin näkevät omista lähtökohdistaan, että ymmärrystä siirtymäajasta on syytä vielä täsmentää kautta koko esitysehdoituksen, jotta uusi järjestelmä ei kuormita nykyistä valtionavustusprosessia.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Wähäjärvenkatu 6
PL 1
13035 AVI

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppiemiehenkatu 4
Kouvola

3 Lakimuutokset ja valtionavustustoiminta

Onko hallituksen esitys perusteltu ja sisällöltään oikeassa suhteessa asetettuihin tavoitteisiin?

*Esitysehdotus on aluehallintovirastojen näkemyksen mukaan perusteltu ja oikeassa suhteessa tavoitteisiin. Jos valtionapuviranomaiset kuitenkin suuressa määrin päätyvät tois-
laiseksi käyttämään omia järjestelmiään, herää kysymys, missä määrin esityksen tavoitteet
ovat saavutettavissa lähitulevaisuudessa.*

Valtionavustustoimintaa ja yhteisiä tietojärjestelmäpalveluja koskevat yleiset havainnot

4 Lausunnon täydentäminen

Lausunnonantaja voi tarvittaessa koota esimerkiksi hallinnonalansa tai toimialansa muiden valtionapuviranomaisten näkemyksiä ja sisällyttää ne lausuntoonsa erilliseksi liitteeksi.

Voit jättää liitteitä lausunnon yhteyteen. Sallittuja tiedostoformaatteja ovat: pdf, doc, docx, xls, xlsx, ppt, pptx, csv, txt, rtf, zip, jpg, jpeg, png, gif and tif. Liitetiedostojen koko tulee olla pienempi kuin 50 Mb.

Henrika Räsänen

Hallintojohtaja

Anne Bäckman

Yleishallintolakimies

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Wähäjärvenkatu 6
PL 1
13035 AVI

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppiemiehenkatu 4
Kouvola

Tämä asiakirja ESAVI/37361/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/37361/2020 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Räsänen Henrika 12.02.2021 13:57

Esittelijä Bäckman Anne 12.02.2021 13:54