

Asia: VN/35022/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle takautuvasti maksettavaa sähköhyvitystä sekä sähkölaskujen maksuaikojen pidennystä koskevaksi lainsäädännöksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Yhtiömme sähkönmyynti on vähittäismyyntiä ja omaa tuotantoa meillä on vain muutama prosentti kokonaisyhteistyöstämme.

Sähköhyvitys

Hetu-asiakkaiden poiminta onnistuu. Kaikilla suomalaisilla asiakkailla on Hetu järjestelmässämme.

Meillä ei ole luotettavaa tietoa onko käyttöpaikka vapaa-ajan kohde vai vakituinen asunto.

Hyvityksien maksuaikataulu maaliskuussa hyvittäminen tarkoittaisi, että järjestelmiin pitäisi olla tarpeelliset muutokset tehtynä ja testattuna niiden toimivuus 1.3.2023 mennessä. Näitä massahyvitysominaisuuksia ei ole toteutettuna. Tyypillisesti tämän suuruusluokan muutosten toteuttamisen kestää kuusi kuukautta. Kustannuksia arvioidaan muodostuvan 50 000 – 150 000 €. Kustannusta ei ole budjetoitu mitenkään.

Aikataulullisesti ei voida nyt sitoutua maaliskuun alkuun, kun ei lopullisia määrittelyjä ole olemassa, eikä aikatauluja tiedossa. Muutoksia ei voida tilata järjestelmiin ennen kuin lopulliset päätökset ja määrittelyjen tarkennukset on tehty.

Kahden erilaisen hyvityslaskenta mekanismin käyttäminen lisää kustannuksia. Kokonaisuutena kyseinen hyvitystapa on tarpeettoman vaikea teknisessä mielessä. Arvonlisäverokannan muuttuminen joulukuun alusta ei helpota tilannetta. Erilaisia virheitä syntyy erittäin todennäköisesti. Alle viiden euron hyvityksen pois jättäminen tekee asiasta edelleen entistä monimutkaisempaa.

Tapaukset, joissa asiakas on vaihtanut myyjää, teettävät huomattavan määrän manuaalista työtä. Korvaako valtio työ kustannukset sähkönmyyjälle? Datahubista ei kulutustietoja saada tällä hetkellä kuin oman sopimuskauden ajalta.

Tapaukset, joissa asiakas on muuttanut, vanha sopimus ei meillä koskaan jatku. Nämäkin tapaukset teettävät huomattavan määrän manuaalista työtä. Saadaanko kulutustiedot datahubista?

Maksuajan pidennys.

Asiakkaamme ovat jo nyt voineet sopia halutessaan maksuajan pidennyksiä ja tehdä maksusuunnitelmia. Tilanne ei siis olennaisesti muutu. Huomautamme, että maksuajan pidentäminen ei poista kaikkein vaikeimmassa asemassa olevien tilannetta, vaan huonontaa sitä entisestään maksujen kasautuessa. On odotettavissa myös maksusaatavien määrän kasvaminen, joten sähkönmyyjän liiketoiminnan riskit kasvavat entisestään tämän johdosta.

Valtaosa laskuistamme on yhteislaskuja, joissa laskutamme oman myyntimme lisäksi sähkönsiirron. Tämä on ekologista, ympäristöystävällistä ja kustannustehokasta. Lisämaksuajan myöntäminen vain enintään 50%:lle myynnin laskupääomaa on teknisesti mahdotonta näin nopealla aikataululla.

Tämä esitys muuttanee olennaisesti erillisen laskutus/reskontra palveluntuottajamme toimintaa.

Kokonaisuudesta

Valmistelun pohjaksi annettu tavoite hyvityksen näkymisestä asiakkaan laskulla on ollut täysin virheellinen lähtökohta. Poliitikot ovat asettaneet sähkönmyyjät kohtuuttomaan asemaan omassa vaaliagendassaan. Ruotsin malli olisi huomattavasti kokonaiskustannuksien osalta tehokkaampi.

Lisäksi nämä tuki muodot palkitsevat sellaisia sähkönmyyjiä, jotka ovat ottaneet tietoisia tai tiedostamattomia hintariskejä ja eivät ole suojanneet sähkönhankintaansa. Nämä myyjät eivät menetä niin suurta markkina osuutta asiakkaistaan tulevaisuudessa kuin muutoin olisi käynyt.

Ovatko kaikki ehdotetut vaatimukset aikatauluneineen edes lainsäädännön näkökulmasta laillisia?

Tietojärjestelmiin tehtävät muutokset ovat kustannuksiltaan huomattavat. Mistä myyjä saa veloittaa nämä kustannukset?

Kattaako valtiontakaukset kaikki tukijärjestelmän mahdollisista lisälainoista yhtiölle koituvat kulut?
Esimerkiksi nosto, provisio ja korkokulut.

Asiakkailta on odotettavasti entistäkin suurempi määrä yhteydenottoja sähkötukiin liittyen ja henkilöresurssiamme ei ole mitoitettu näihin kyselyihin vastaamiseen.

Lirkki Mika
Parikkalan Valo Oy