

Lausunto

4.2.2025

VN/12650/2024
VN/12650/2024-OM-20

Liikenne- ja viestintäministeriö

Oikeusministeriön lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisesti tuettujen kuljetuksien tietopohjan kehittämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt oikeusministeriön lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisesti tuettujen kuljetuksien tietopohjan kehittämistä koskevaksi lainsäädännöksi. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi väliaikaisesti liikenteen palveluista annettua lakia. Laissa säädettäisiin alueellisesti rajatusta kokeilusta, jonka tarkoituksena on muodostaa tietovaranto tietyistä julkisesti tuetuista henkilökuljetuksista. Tietovarannon avulla olisi mahdollista kehittää henkilökuljetuksia todelliseen tietoon perustuen ja siten luoda paremmat edellytykset kuljetusten turvaamiselle myös jatkossa.

Kokeilun toteuttamiseksi Liikenne- ja viestintävirastolle esitetään tietojensaantioikeutta Kainuun, Keski-Pohjanmaan, Lapin ja Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueiden järjestämisvastuulla olevista sosiaalihuolto-, vammaispalvelu- ja terveydenhuoltolain mukaisista kuljetuksista. Tietojensaantioikeus koskisi myös niitä kokeilualueella tehtäviä kuljetuksia, jotka Kansaneläkelaitos korvaa sairausvakuutuslain perusteella. Kokeilu ei muuttaisi kuljetusten nykyistä järjestämistapaa, järjestämisvastuita tai rahoitusta. Tietojen toimittamista varten säädettäisiin myös rajapintojen toteutusta koskevasta avustuksesta välityspalvelun tarjoajille.

Oikeusministeriö on tarkastellut esitysluonnosta yhdenvertaisuutta sekä henkilötietojen käsittelyä ja viranomaisten tiedonsaantioikeuksia koskevan sääntelyn osalta.

Yhdenvertaisuus

Esitysluonnoksen säätämisyjärjestysperusteluissa ehdotusta arvioidaan yhdenvertaisuuden näkökulmasta (PL 6 §). Säätämisyjärjestysperusteluissa käsitellään mm. kokeilulain ajallista ja alueellista rajausta. Oikeusministeriön käsityksen mukaan esitysluonnoksen perustelut ovat tältä osin linjassa perustuslakivaliokunnan aiempien kannanottojen kanssa, joissa on todettu, että vaikka pelkkää maantieteellistä kriteeriä ei voida pitää hyväksyttävänä erotteluperusteena perusoikeusjärjestelmässä, jonka kokonaisuuteen kuuluvat myös maassaliikkumisoikeus ja asuinpaikan valitsemisen vapaus (PeVL 24/2017 vp, PeVL 59/2001 vp, s. 2), voidaan jonkinasteiseen erillaisuuteen johtavaa kokeilulainsäädäntöä sinänsä pitää hyväksyttävänä yhdenvertaisuuden kannalta, mikäli kokeilulle on osoitettavissa hyväksyttävä tavoite.

Oikeusministeriö pyytää huomioimaan, että säätämisyjärjestysperusteluissa yhdenvertaisuussäännöksen mahdollista rajoitusta ei kuitenkaan arvioida perusoikeuksien yleisten rajoitusedellytysten näkökulmasta. Tästä syystä esityksen säätämisyjärjestysperusteluita olisi yhdenvertaisuuden osalta syytä hieman täydentää. Hallituksen esityksessä tulisi yksilöidä, miltä osin ehdotetut säännökset mahdollisesti rajoittavat perusoikeuksia ja mahdollisia perusoikeusrajoituksia tulee säätämisyjärjestysperusteluissa arvioida suhteessa kunkin yleiseen rajoitusedellytykseen (ks. Lainkirjoittajan opas, jakso 4.1.13).

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Valtioneuvosto

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 23
00023 Valtioneuvosto

Snellmaninkatu 1 A
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

Oikeusministeriö toteaa, että esitysluonnoksessa arvioidaan yrityksille kohdistuvia yhdenvertaisuusvaikutuksia. Tässä asiayhteydessä yhdenvertaisuusvaikutuksilla viitataan yritysten saamiin tukiin, taloudelliseen taakkaan ja taloudelliseen hyötyyn. Oikeusministeriö toteaa, että perustuslain yhdenvertaisuussäännös koskee lähtökohtaisesti vain ihmisiä. Esityksessä voisi olla perusteltua arvioida myös vaikutuksia kuljetuspalveluiden asiakkaina olevien henkilöiden yhdenvertaisuuteen. Esityksen kohdassa "Vaikutukset perus- ja ihmisoikeuksiin" viitataan tähän periaatteeseen suhteessa asiakkaiden "säädettyä oikeutta yhdenvertaiseen kohteluun" (s. 20). Tarkastelua voisi laajentaa esimerkiksi erittelemällä tarkemmin mihin väestöryhmiin ehdotuksen vaikutukset tulevat kohdistumaan ja arvioida sitä, miten ehdotettu kokeilu vaikuttaisi tuettujen kuljetuspalveluiden käyttäjiin. (Ks. Perus- ja ihmisoikeusvaikutusten arviointi lainvalmistelussa, luku 2.2 <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-400-302-5>).

Henkilötietojen käsittelyä koskeva sääntely

Esitysluonnoksessa ehdotetun 159 a §:n mukaan tietovarantoon kerättäisiin välttämättömät tiedot sosiaalihuoltolain (1301/2014), vammaispalvelulain (675/2023), sairausvakuutuslain (1224/2004) ja terveydenhuoltolain (1326/2010) 73 §:n sekä kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain (519/1977) 39 §:n perusteella järjestettävistä tai korvattavista kuljetuksista näitä kuljetuksia koskevan tietovarannon muodostamiseksi sekä kuljetusten järjestämistavan ja liikennejärjestelmän ja -palveluiden kehittämiseksi. Välttämättömät tiedot sisältäisivät kuljetettavan henkilön nimen ja henkilötunnuksen tai muun yksilöivän tunnuksen, kuljetusta koskevat kalustoon, avustamiseen ja saattamiseen liittyvät tiedot, tiedon siitä, voidaanko kuljetus yhdistää toiseen kuljetukseen, kuljetustilauksen ja päätösperusteen tiedot sekä kuljetuksen toteuttamista koskevat tiedot. Lisäksi esitysluonnoksessa säädettäisiin Liikenne- ja viestintäviraston sekä Kainuun, Keski-Pohjanmaan, Lapin ja Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueiden ja Kansaneläkelaitoksen tiedonsaantioikeudesta.

Esitysluonnoksessa ehdotetaan sääntelyä Liikenne- ja viestintäviraston uudesta tehtävästä sekä tämän tehtävän toteuttamiseksi tarvittavasta henkilötietojen käsittelystä. Esitysluonnoksessa on asianmukaisesti huomioitu, että ehdotettava henkilötietojen käsittelyä koskeva sääntely kuuluu EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen (EU) 2016/679 soveltamisalaan. Esitysluonnoksen säätämisyjärjestysperusteluissa on tuotu esiin, että henkilötietojen käsittely perustuisi tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c alakohtaan eli rekisterinpitäjän lakisääteisen veloitteen noudattamiseen. Siltä osin kuin käsiteltävät henkilötiedot sisältäisivät erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia terveystietoja, käsittely perustuisi tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan g alakohtaan.

Esitysluonnoksen säätämisyjärjestysperusteluissa on kattavasti kuvattu tietosuoja-asetuksen kansallisen liikkumavaran käyttöä koskevaa perustuslakivaliokunnan lausuntokäytäntöä. Perusteluissa on myös tuotu esiin, että esitysluonnoksessa ehdotettu julkisesti tuettujen kuljetusten tietovaranto muodostaisi varsin laajan tietokannan, joka sisältäisi myös arkaluonteisia tietoja, jolloin käsittelyyn voi perustuslakivaliokunnan mukaan liittyä vakavia riskejä. Esitysluonnoksen säätämisyjärjestysperusteluissa on asianmukaisesti arvioitu ehdotettavaa Liikenne- ja viestintäviraston henkilötietojen käsittelyä koskevaa sääntelyä yleisen edun mukaisen tavoitteen täyttymisen ja oikeasuhteisuuden kannalta.

Esitysluonnoksessa ei ole kuitenkaan arvioitu, minkä tietosuoja-asetuksen artiklan mukaiseen liikkumavaraan ehdotettava sääntely perustuisi ja miten ehdotettavalla henkilötietojen käsittelyä koskevalla sääntelyllä täsmennettäisiin tietosuoja-asetuksen sääntelyä. Tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 2 kohdan mukaan silloin kun käsittely tapahtuu rekisterinpitäjää koskevan lakisääteisen veloitteen mukaisesti, jäsenvaltiot voivat pitää voimassa tai ottaa käyttöön yksityiskohtaisempia säännöksiä tietosuoja-asetuksessa vahvistettujen sääntöjen soveltamisen mukauttamiseksi. Artiklan 3 kohdan mukaan tietosuoja-asetusta täsmentävää kansallista sääntelyä voidaan antaa esimerkiksi koskien yleisiä edellytyksiä, jotka koskevat rekisterinpitäjän suorittaman tietojenkäsittelyn lainmukaisuutta, käsiteltävien tietojen tyyppiä, asianomaisia rekisteröityjä, yhteisöjä, joille ja tarkoituksia joihin henkilötietoja voidaan luovuttaa, käyttötarkoitussidonnaisuutta, säilytysaikoja, sekä käsittelytoimia ja -menettelyjä. Jatkovalmistelussa perusteluita on syytä täydentää kansallisen liikkumavaran käytön osalta.

Esitysluonnoksen perusteluissa on tunnistettu, että käsiteltävät henkilötiedot voivat sisältää myös erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia terveystietoja. Tietovarantoon kerättävien tietojen sisältö huomioden vaikuttaisi perustellulta vielä jatkovalmistelussa selvittää, voisivatko ehdotettavan sääntelyn nojalla käsiteltävät tiedot sisältää myös tietoja henkilön sosiaalihuollon tarpeesta, tämän saamista sosiaalihuollon palveluista, tukitoimista tai muista sosiaalihuollon etuuksista. Sosiaalihuollon asiakkuutta koskevat tiedot eivät sisälly tietosuoja-asetuksen 9 artiklassa tarkoitettuihin erityisiin henkilötietoryhmiin, mutta perustuslakivaliokunta on katsonut niiden olevan valtiosääntöoikeudellisesti arkaluonteisia tietoja, joiden käsittelystä voidaan myös tietosuoja-asetuksen puitteissa säätää yksityiskohtaisesti (PeVL 15/2018 vp, s. 38—39, ks. myös PeVL 4/2021 vp, kappale 8 ja 9).

Silloin kun laissa mahdollistetaan erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvien tietojen käsittely, sääntelyn tulee sisältää myös säännökset asianmukaisista suojatoimista. Esitysluonnoksen säätämisyjärjestysperusteluiden mukaan erityisiä henkilötietoryhmiä koskevan käsittelyn osalta Liikenne- ja

viestintäviraston olisi toteutettava tietosuojalain 6 §:n 2 momentin mukaisesti asianmukaiset ja erityiset toimenpiteet rekisteröidyn oikeuksien suojaamiseksi. Ehdotettu sääntely olisi voimassa 1.7.2025 – 30.6.2028, mikä rajoittaisi myös henkilötietojen säilytysaikaa. Lisäksi rekisteröidyn oikeusturvaa suojaivat tietosuoja-asetuksen mukaiset rekisteröidyn oikeudet, oikeussuojakeinot ja seuraamukset. Tietosuojalain 6 §:n 2 momentissa tarkoitettujen suojatoimien luettelo ei ole tyhjentävä, vaan tarvittaessa suojatoimista voidaan säätää täsmällisemmin erityislainsäädännössä. Tietosuojalain 6 §:n 2 momentissa tarvittavat suojatoimet on jätetty rekisterinpitäjän arvioitavaksi, joten esitysluonnoksen perusteluissa olisi hyvä kuvata tarkemmin, mitkä momentissa tarkoitetuista suojatoimista tulisivat kyseen. Esitysluonnokseen sisältyy tietosuoja-asetuksen arviointi, joten tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 10 kohdan sääntely huomioiden perusteluissa olisi ainakin hyvä selventää, vaikuttaako se rekisterinpitäjän velvollisuuteen laatia tietosuoja koskeva vaikutustenarviointi.

Esitysluonnoksessa ei ehdoteta nimenomaista säännöstä tietojen säilytysajasta tietovarannossa. Perusteluissa viitataan tältä osin lain määräaikaisuuteen. Tietosuoja-asetuksen 5 artiklan 1 kohdan e alakohdassa säädetään tietojen säilytysajan rajoittamisesta, mutta asetus mahdollistaa edellä kuvatulla tavalla myös täsmäntävän kansallisen sääntelyn antamisen. Perustuslakivaliokunnan mukaan arkaluonteisiin henkilötietoihin kohdistuva lailla säätämisen vaatimus kohdistuu myös säilytysaikoihin (PeVL 14/2018 vp, s. 2 ja 6 sekä PeVL 4/2021 vp, kappale 47). Huomioiden myös esitysluonnoksen säätämisperusteluissa kuvattua perustuslakivaliokunnan lausuntokäytännön koskien arkaluonteisten henkilötietojen käsittelyä koskevan sääntelyn yksityiskohtaisuutta ja kattavuutta, jatkovalmistelussa olisi vielä syytä arvioida tietojen säilytysaikaa koskevan säännöksen tarpeellisuutta. Tällä on erityistä merkitystä, jos tietojen rajoitetun säilytysajan katsotaan olevan tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan mukainen kansallisessa lainsäädännössä säädetty suojatoimi.

Oikeussuojakeinona esitysluonnoksen perusteluissa on viitattu myös tietosuoja-asetuksessa säädettyihin rekisteröidyn oikeuksiin. Esitysluonnoksessa ei kuitenkaan ehdoteta sääntelyä henkilötietojen käsittelystä vastaavasta rekisterinpitäjästä. Esitysluonnoksen perustelujen mukaan Liikenne- ja viestintävirasto olisi perustettavan tietovarannon rekisterinpitäjä ja kukin välityskeskus toimisi rekisterinpitäjänä omien tietojensa osalta. Ehdotettavan sääntelyn mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voisi hankkia tarvittavan tietopalvelun sekä siihen liittyvät välittömät tuottamis-, ylläpito- ja kehittämistehtävät Liikenteenohjausyhtiö Fintraffic Oy:ltä. Tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohta sisältää liikkuvaraa rekisterinpitäjää koskevan kansallisen sääntelyn osalta. Jatkovalmistelussa olisi hyvä vielä arvioida, miten rekisteröidyn oikeudet käytännössä toteutuisivat ja käykö rekisteröidyn oikeuksien toteuttamisesta vastaava rekisterinpitäjä riittävän yksiselitteisesti ilmi ehdotettavasta sääntelystä.

Oikeusministeriö kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että esitysluonnoksessa ehdotettavat väliaikaiset pykälät lisättäisiin lain tietojen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuutta koskevaan 18 lukuun, eikä Liikenne- ja viestintäviraston muita tietovarantoja koskevaan 29 lukuun. Esitysluonnoksen yksityiskohtaisissa perusteluissa viitataan tältä osin sääntelyn asialliseen yhteyteen, mutta yhteyden tarkempaa sisältöä ei ole avattu perusteluissa. Sen sijaan perusteluissa on kuvattu sitä, miltä osin ehdotettava sääntely eroaa luvun 18 sääntelystä.

Viranomaisten tiedonsaantioikeuksia koskeva sääntely

Esitysluonnoksessa ehdotetussa 159 a §:n 3 momentissa säädettäisiin Liikenne- ja viestintäviraston oikeudesta saada maksutta ja salassapitosäännösten estämättä 2 momentissa luetellut välttämättömät tiedot Kainuun, Keski-Pohjanmaan, Lapin ja Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueiden puolesta toimivalta välityspalvelun tarjoajalta sekä niiltä välityspalveluilta, jotka Kansaneläkelaitoksen kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti välittävät kuljetuksia näiden hyvinvointialueiden alueella. Toisijaisesti Liikenne- ja viestintävirastolla olisi oikeus saada tiedot suoraan hyvinvointialueelta. Tiedot toimitettaisiin rajapinnan kautta.

Ehdotettu Liikenne- ja viestintäviraston tiedonsaantioikeus koskisi pääosin yksityisten yritysten tietoja. Esityksen säätämisperusteluissa on tuotu esiin perustuslakivaliokunnan tietojen saamista ja luovuttamista koskevaa lausuntokäytäntöä. Perustuslakivaliokunta on katsonut, että näitä lähtökohtia voidaan soveltaa myös tietojen saamiseen ja luovuttamiseen yksityiseltä (PeVL 48/2018 vp, s. 5, PeVL 12/2019 vp, s. 4 ja PeVL 13/2023 vp, kappale 15). Kuten edellä on todettu, esitysluonnoksessa on asianmukaisesti tunnistettu, että tietovarantoon kerättävät tiedot voivat sisältää myös arkaluonteisia tietoja ja kerättävät tietoluokat on yksilöity ehdotettavassa sääntelyssä. Liikenne- ja viestintäviraston tiedonsaantioikeus on lisäksi sidottu tietojen välttämättömyyteen. Jatkovalmistelussa momenttiin tulisi kuitenkin lisätä tieto siitä, mitä käyttötarkoitusta varten tiedot olisi oikeus saada, sillä tietojen välttämättömyyttä tulisi arvioida tuon tarkoituksen kannalta (ks. esim. PeVL 15/2018 vp, s. 43).

Esitysluonnoksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan laissa olisi tarpeen säätää tiedon luovuttamisesta rajapinnan kautta, sillä Liikenne- ja viestintävirasto saisi tietovarantoon kerättävät tiedot pääosin yksityisiltä välityspalveluita tarjoavilta yrityksiltä, joihin ei sovelleta tiedonhallintalain tietojen sähköistä luovutustapaa koskevia säännöksiä. Ehdotettavan säännöksen mukaan Liikenne- ja

viestintävirasto voisi kuitenkin saada tiedot myös suoraan hyvinvointialueelta, jos sen puolesta toimivalla välityspalvelun tarjoajalla ei ole kaikkia tiedonsaantioikeuden kattamia tietoja. Esitysluonnoksen perusteluista ei käy ilmi, onko tarkoitus, että hyvinvointialueet luovuttaisivat tiedot näissä tapauksissa noudattaen tiedonhallintalain tietojen sähköistä luovutustapaa koskevaa sääntelyä. Esitysluonnoksen vaikutusarvioiden mukaan hyvinvointialueiden puolesta tiedot luovuttaisi Tervia Logistiikka Oy, joka on Pohjois-Pohjanmaan, Lapin, Kainuun ja Keski-Pohjanmaan hyvinvointialueiden kokonaan omistama yhtiö, joka tuottaa näille hyvinvointialueille logistiikka-, kuljetus- ja hankintapalveluita. Lisäksi vaikutusarvioissa todetaan, ettei hyvinvointialueille aiheutuisi ehdotetusta sääntelystä uusia kustannuksia. Esitysluonnosta on syytä selkeyttää hyvinvointialueiden tiedon luovuttamisen mahdollisen sähköisen luovutustavan osalta ja tarvittaessa sisällyttää perusteluihin arvio tiedonhallintalain sääntelyn edellytysten täyttymisestä.

Ehdotettavan 159 b §:n 2 momentin mukaan Kainuun, Keski-Pohjanmaan, Lapin ja Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueilla ja Kansaneläkelaitoksella on oikeus saada maksutta ja salassapitosäännösten estämättä Liikenne- ja viestintävirastolta 159 a §:n 2 momentissa luetellut tiedot, jotka ovat välttämättömiä niille kuljetusten kehittämistä varten.

Esitysluonnoksessa ehdotetaan, että Liikenne- ja viestintävirasto kerää kokeilualueelta tiedot tietyistä julkisesti tuetuista kuljetuksista vuosilta 2026 ja 2027 ja kokoaa ne tietovarantoon kuljetusten sekä liikennejärjestelmän ja -palveluiden kehittämiseksi. Perustelujen mukaan tietopohjan avulla pystyttäisiin konkreettisesti arvioimaan erilaisia kuljetusten kehittämismalleja, niiden vaikutuksia sekä mahdollisuuksia tehostaa kuljetusten järjestämistä mukaan lukien säästöpotentiaalia. Liikenne- ja viestintäviraston tehtävänä olisi muodostaa tilannekuva ja tietopohja kokeilualueen julkisesti tuetuista kuljetuksista ja yhdistää tiedot muuhun tietoon, kuten liikenteen sujuvuus- ja olosuhdetietoon sekä reitti- ja aikataulutietoon. Esitysluonnoksen tavoitteena olisi myös luoda edellytyksiä julkisesti tuettuja kuljetuksia koskevan valtakunnallisen tietopohjan kehittämiseksi, jos sellaista päätetään erikseen myöhemmin lähteä kehittämään. Tämä mahdollistaisi erilaisten julkisesti tuettujen kuljetusten järjestämismallien valtakunnallisen arvioinnin ja kehittämisen. Esitysluonnoksen perusteluissa erikseen todetaan, että tavoitteena ei ole julkisten kuljetusten järjestämistapojen muuttaminen, vaan tarvittavan tietopohjan kokoaminen myöhemmän kehittämisen tueksi.

Tätä taustaa vasten jää epäselväksi, miksi kokeilualueen hyvinvointialueiden ja Kansaneläkelaitoksen olisi välttämätöntä käsitellä ehdotettavan tiedonsaantioikeuden nojalla saatavia tietoja kuljetusten kehittämiseksi ja mihin sääntelyyn tämä oikeus perustuisi. Momentin yksityiskohtaisten perustelujen mukaan tarkoitus on, että tietoja käytettäisiin kuljetusten kehittämiseen, sillä tarkka tieto mahdollistaa paremman ja todelliseen tietoon pohjautuvan suunnittelun. Tietoja ei käytettäisi kuitenkaan esimerkiksi valvonnallisiin tarkoituksiin. Esitysluonnoksen säätämisperusteluiden mukaan ehdotettu tiedonsaantioikeus ei lähtökohtaisesti hyvinvointialueiden osalta laajentaisi viranomaisen käytössä olevia tietosisältöjä, vaan kokoaisi ne sellaiseen muotoon, että hyvinvointialue voisi paremmin hyödyntää tietoa. Kansaneläkelaitoksen osalta tiedonsaantioikeus olisi laajempi kuin nykyisin, sillä nykyään Kansaneläkelaitoksella on oikeus saada sairausvakuutuslain perusteella vain matkojen korvaamiseksi välttämättömät tiedot. Jatkovalmistelussa ehdotettua säännöstä ja sen perusteluja tulisi arvioida huolellisesti uudelleen. Pelkästään henkilötietojen käsittelyä koskevalla säännöksellä ei voida säätää viranomaisen toimivallasta. Viranomaisen ei siten voi käsitellä henkilötietoja laajemmin kuin mitä on perusteltua viranomaisen tehtävä- ja toimivaltasäännöksen kannalta (EU:n yleisen tietosuojasetuksen täytäntöönpanotyöryhmän (TATTI) loppumietintö, oikeusministeriön julkaisu 8/2018, s. 33).

Osastopäällikkö, ylijohtaja

Johanna Suurpää

Erityisasiantuntija

Anu Polojärvi

Jakelu

LVM Liikenne- ja viestintäministeriö

VN/12650/2024-OM-20

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: