

Asia: VN/15660/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi ajoneuvojen hankinta- ja muuntotukilain (1289/2021) muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Kaasuyhdistys kiittää lausuntopyynnöstä. Ohessa Suomen Kaasuyhdistyksen lausunto, jonka johtavana sisältönä tiivistettynä on se, että vedyn käytön edistäminen on hyvin suositeltavaa, mutta ei sovi myöskään unohtaa/rajoittaa biokaasun, LNG:n ja synteettisen metaanin käytön edellytyksiä. Juuri nyt ei kannattaisi tehdä liiallisia rajoituksia ja valintoja ajoneuvoteknologioiden välillä. Energiamarkkinat ja -järjestelmät ovat suuressa muutoksessa, ja siten regulaatiossa kannattaisi jättää liikkumavaraa myös ajoneuvopuolelle.

EU-ohjauksen kautta tukia pyritään kohdistamaan enimmäkseen sähköön ja vetyyn. Lausunnon kohteena olevan luonnoksen rajausta on jyrkkä, koska se kohdistuu alueelle, joka nimenomaan kasvattaisi nestemäisen uusiutuvan metaanin kysyntää. Ison volyymin raskas liikenne jäisi tukien ulkopuolelle, joka tarkoittaisi todennäköisesti sitä, ettei kaasun volyymit kasvaisi paljon raskaassa liikenteessä.

Kansallisesta näkökulmasta vaarannetaan raskaan liikenteen päästötavoitteet, koska teknologiat, joilla asioita yritetään ratkaista eivät ole valmiita isoon skaalaan ja sähkörekat eivät sovellu Suomen pitkille etäisyyksille. Vetyrekkoja ei vielä ole saatavilla ja vedyn jakeluinfran kehitys on vasta alkamassa. Ylimenokautena kohti vetytaloutta, luonnoksen linjaukset hidastavat edellä mainittujen vaihtoehtojen kasvua ja nykyinen luonnos ei millään tavalla haasta dieselin valta-asemaa raskaan liikenteen polttoaineena.

Rajaaminen kohdistuisi juuri sille osa-alueelle, jonka sähköistäminen on toistaiseksi ylivoimaista eikä vety ole vaihtoehto vielä hetkiin saatavuuden vuoksi niin kalustossa kuin jakelussa, toki vedyn tukeminen itsessään on erinomaisen hyvä ja kannatettava asia. Biokaasun tuotanto on

hallitusohjelmassa merkittävässä roolissa, luonnoksen mukainen toimintamalli ei tue riittävästi biokaasun tuotannon kannattavan kysynnän kasvua.

Nesteytetty biokaasu ja uusiutuvasta sähköstä tuotettu synteettinen metaani ovat päästövertailussa parhaita. Sähkörekkujen elinkaaripäästöt jätetään usein huomioimatta ja kokonaiskuva vääristyy.

KORJAUSPYYNNÖT

Kaasukäyttöisen raskaan liikenteen tukemista ei pidä rajata, vaan ennemminkin luoda kannustavia tavoitteita kaikkien uusiutuvien kaasujen käyttöönotolle, tuen ehtona esimerkiksi tietyn uusiutuvan osuuden käyttö.

Suomi on poikkeuksellinen maantieteellisesti monella mittarilla raskaan liikenteen suhteen pitkien kuljetusetäisyyksien osalta. Tämä poikkeus pitää ehdottomasti huomioida kansallisen edun näkökulmasta, joka on merkittävä perustelu miksi kannattaa suosia kustannustehokasta ja elinkaaripäästöjen kannalta erinomaista vaihtoehtoa. Elinkaaripäästöt tulisi ottaa huomioon raskaan liikenteen ohjauskeinoja mietittäessä. Suomi voi tässä toimia kansallisesta näkökulmasta, mutta myös EU:n suuntaan tätä viestiä tulisi vahvasti edistää, akkusektorin haasteiden tullessa esille henkilöautopuolella.

Tommiska Markku
Suomen Kaasuyhdistys ry