

## YVA-menettelyn ja hankekaavoituksen yhdistäminen –vaihtoehtojen tarkastelu

Ympäristöministeriön asettaman YVA-työryhmän yhtenä tehtävänä on ollut tehdä ehdotus YVA-menettelyn ja hankekaavoituksen yhdistämisestä. Myös pääministeri Juha Sipilän hallitusohjelmassa on kirjaus, että hankekaavoitus ja YVA-menettely yhdistetään. Työryhmä on tarkastellut useita vaihtoehtoja ja päättynyt työnsä tässä vaiheessa kahteen vaihtoehtoon. Muistiossa kuvataan molemmat vaihtoehdot, esitetään lainsäädännön muutosehdotukset ja tarkastellaan näiden vaikutuksia. Hallituksen esitysluonnokseen on sisällytetty säädösteknisesti yksinkertaisempi vaihtoehto (A).

- **Vaihtoehdossa A** YVA-menettelyn ja hankekaavoituksen tiedottaminen, palautteen antaminen ja yleisötilaisuudet yhdistettäisiin. Myös ympäristövaikutusten arvioinnin sisältö, kuten tarvittavat selvitykset, koordinoitaisiin. YVA-yhteysviranomaisen ja kaavoitusviranomaisen tehtävät säilyisivät ennallaan. YVA-lakiin sekä maankäyttö- ja rakennuslakiin (jatkossa MRL) lisättäisiin uusi pykälä yhdistämisestä.
- **Vaihtoehdossa B** YVA-menettelystä tiedottaminen, arviointiohjelmasta ja –selostuksesta palautteen antaminen sekä yleisötilaisuudet siirrettäisiin tehtäväksi hankekaavoituksen yhteydessä. Kaavoitusviranomainen vastaisi näiden osuuksien toteuttamisesta, mutta YVAn sisällön ohjaus ja laadunvarmistus olisivat YVA-yhteysviranomaisella. Myös tässä vaihtoehdossa ympäristövaikutusten arvioinnin sisältö koordinoitaisiin. MRL:iin lisättäisiin uusi luku, jossa yhdistämisestä säädettäisiin. YVA-lakiin tehtäisiin muutoksia pykäliin, joissa viitataan YVA-menettelyyn ja yhteysviranomaisen rooliin menettelyn vastuuviranomaisena, koska yhteysviranomaisen tehtävät jakautuisivat kahdelle viranomaiselle.

Molemmissa vaihtoehdoissa yhdistäminen edellyttää, että alueelle on valmisteltavana samanaikaisesti hankekaava ja hankkeen YVA-menettely. Tällaisessa tilanteessa hankkeella olisi oltava hankkeesta vastaava ja kaava laadittaisiin keskeisiltä osin kyseisen hankkeen toteuttamiseksi. Menettelyt voitaisiin yhdistää, jos yhteysviranomainen, kaavoituksesta vastaava viranomainen ja hankkeesta vastaava taho niin sopivat. Yhdistämisestä voitaisiin sopia esimerkiksi ennakkoneuvottelun yhteydessä.

### 1. Vaihtoehto A –joustava yhdistäminen

#### 1.1. Vaihtoehdon A kuvaus

Joustava yhdistäminen -vaihtoehdossa YVA-lain mukainen menettely ja hankekaavoitus säilyisivät omina menettelyinä, mutta tiedottaminen, palautteen antaminen ja yleisötilaisuudet yhdistettäisiin. Myös ympäristövaikutusten arvioinnin sisältö, kuten tarvittavat selvitykset, koordinoitaisiin. Näitä osia on pystytty nykyisinkin yhteensovittamaan, mutta vaihtoehdossa on tarkoitus säätää asiasta ja tehdä siitä tällä tavoin aiempaa helpompaa. Myös velvoittavuutta lisättäisiin. Hankekaavoitus ja hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettely sovitettaisiin yhteen aina, ellei ole perusteltua syytä jättää sovittamatta. Hankkeesta vastaava vastaisi hankkeen ympäristövaikutusten selvittämisestä ja arvioinnista kuten YVA-menettelyssä yleensäkin. Hankkeen ympäristövaikutuksia koskevat selvitykset ja arviointi todennäköisesti hyödyttäisivät kaavoitusta ja nämä yhdessä kaavaa varten laadittujen selvitysten kanssa hyödyttäisivät hankkeen suunnittelua. Selvitystyön osalta olisi tarpeen sopia vastuunjaosta aina kussakin tapauksessa erikseen hankkeesta vastaavan ja kaavoittajan kesken.

Kaavoitus ja YVA käynnistyisivät ennakkoneuvottelussa yhteysviranomaisen, kaavoitusviranomaisen ja hankkeesta vastaavan kesken, jossa todettaisiin yhteensovittamistarve. Tämän jälkeen hankkeesta vastaava panisi vireille YVA-lain mukaisen YVA-ohjelman ja kaavoitusviranomainen laatisi maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen osallistumis- ja arviointisuunnitelman (jäljempänä OAS). YVA-ohjelma sekä OAS olisivat ne asiakirjat, joissa työnjako kirjataan.

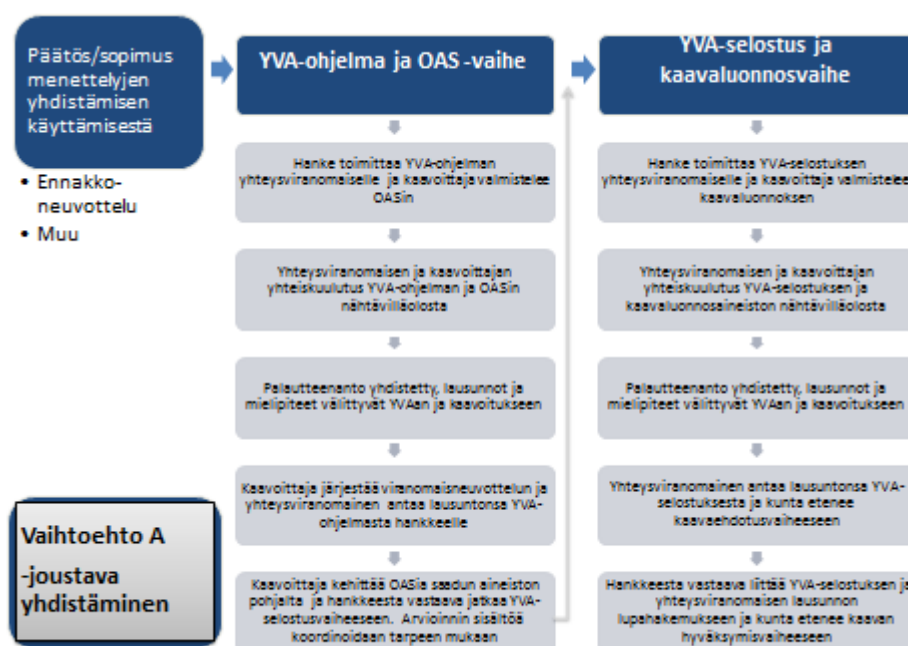
YVA-ohjelmasta ja OASista laadittaisiin yhteinen kuulutus, kun YVA-lain mukainen kuuleminen ja maankäyttö- ja rakennuslain mukainen mahdollisuus mielipiteiden esittämiseen alkavat. Mielipiteen jättäjät voisivat toimittaa yhteen ilmoitettuun paikkaan yhden paperin, jossa olisi hanketta koskeva mielipide ja saatu palaute välitettäisiin yhtäältä yhteysviranomaiselle YVA-menettelyssä huomioon otettavaksi ja toisaalta kaavoitusviranomaiselle kaavoitusmenettelyssä huomioon otettavaksi. Yhteysviranomaisen antaisi tämän jälkeen lausuntonsa YVA-ohjelmasta ja kaavoittaja kehittäisi OASia saadun aineiston pohjalta.

Seuraavassa vaiheessa hankkeesta vastaava laatii YVA-selostuksen ja kunta tekisi MRL:n mukaisesti kaavaluonnoksen, jos se on tarpeen (MRA 30 §), tai siirtyisi suoraan kaavaehdotuksen laatimiseen (MRL 65 §). YVA-selostusvaiheen liittäminen kaavaehdotusvaiheeseen voisi olla perusteltua sellaisissa hankkeissa, jossa ei ole sijaintipaikkavaihtoehtoja. Hankkeesta vastaava voi toimittaa YVA-selostuksen ja sen taustalla olevat inventoinnit, selvitykset ym. aineistot myös kaavoittajan tiedoksi niin, että kaavoittaja voisi hyödyntää tietoja täysimääräisesti omassa valmistelussaan ja sillä tavalla säästää kustannuksia.

YVA-selostus ja kaavan valmisteluaineisto kuulutettaisiin yhteisellä kuulutuksella, niillä olisi yhteneväinen kuulutus- ja kuulemisaika, ja järjestettävä yleisötilaisuus olisi yhteinen. Näistä saatu palaute välitettäisiin yhtäältä YVA-menettelyyn ja toisaalta hankekaavoitukseen. YVA-yhteysviranomaisen antaisi lausuntonsa YVA-selostuksesta ja kunta etenisi kaavaehdotus- ja kaavan hyväksymisvaiheeseen (MRL 65 – 67 §).

Koordinaation ulkopuolelle jäisi edelleen mm. viranomaisten vastaukset mielipiteisiin, eli esimerkiksi YVA-yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta ja se annettaisiin tiedoksi itsenäisesti, eri tavalla ja eri aikana kuin kaavaluonnoksesta tai kaavaehdotuksesta tehtävät kunnan toimenpiteet (josta ei välttämättä tuoteta erillistä vastausasiakirjaa).

Koordinoinnista huolimatta kumpikin viranomaisen voisi edelleen järjestää hankkeesta itsenäisesti myös erillistä tiedottamista tai tilaisuuksia, esim. kaavoittaja voisi pyytää mielipiteitä myös kaavaa koskevassa tilaisuudessa (MRL 62 §). Yhteinen menettely kaventaisi viranomaisten harkintaoikeutta kuitenkin esimerkiksi siinä mielessä, että ainakin osaksi tiedottaminen ja mielipiteiden kerääminen on hoidettava yhteisesti. Jatkopohdittavaksi jäisikin vielä voisiko hankkeesta vastaavan toiveesta prosessit erottaa matkan varrella. Joissain tapauksissa kaavoitukseen kuluva aika saattaa olla huomattavasti pidempi kuin mitä hankkeesta vastaavalta kuluisi YVA-menettelyn loppuun viemiseen. Hankkeesta vastaava saattaisi haluta edetä hankkeen suunnittelussa ja valmistella lupahakemusasiakirjoja lupamenettelyä varten samalla, kun kunta viimeistelee kaavoituksen.



## 1.2 Vaihtoehtojen A pykäläluonnokset

### 1.2.1 YVA-laki

#### **13 §. Hanketta koskevan kaavoituksen ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhdistäminen**

Hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja hankkeen toteuttamiseksi laadittavan kaavan ollessa samanaikaisesti vireillä nämä menettelyt sovitetaan tapauksen mukaan yhteen, ellei ole perusteltua syytä jättää sovitamatta. Yhteysviranomaisen ja kaavoituksesta vastaava viranomaisen sopivat yhteensovittamisesta kuultuaan hankkeesta vastaavaa.

Edellä 1 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa kuuleminen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta ja ilmoittaminen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta järjestetään yhteisessä menettelyssä.

Edellä 1 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa kuuleminen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta sekä mielipiteen esittäminen kaavan valmisteluaineistosta<sup>1</sup> tai kaavaehdotuksen<sup>2</sup> asettaminen julkisesti nähtäville järjestetään yhteisessä menettelyssä.

### 1.2.2 Maankäyttö- ja rakennuslaki ja -asetus

#### **MRL 62 a § Hanketta koskevan kaavoituksen ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhdistäminen**

Hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja hankkeen toteuttamiseksi laadittavan kaavan ollessa samanaikaisesti vireillä nämä menettelyt sovitetaan tapauksen mukaan yhteen. Yhteysviranomaisen ja kaavoituksesta vastaava viranomaisen sopivat yhteensovittamisesta kuultuaan hankkeesta vastaavaa.

Menettelyjen yhteensovittamisesta säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella.

#### **MRA 31 a § (tai em. lakipykälään, kuten YVAL)**

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 a §:ssä tarkoitettussa menettelyssä ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta kuuleminen ja maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ilmoittaminen järjestetään yhteisessä menettelyssä.

#### **MRA 31 b § (tai em. lakipykälään, kuten YVAL)**

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 a §:ssä tarkoitettussa menettelyssä kuuleminen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja kaavan valmisteluaineistosta tai kaavaehdotuksesta järjestetään yhteisessä menettelyssä.

---

<sup>1</sup> viitataan MRA 30 § mukaiseen kuulemiseen

<sup>2</sup> viitataan MRL 65 § mukaiseen kuulemiseen

## 2. Vaihtoehto B –yhteismenettely

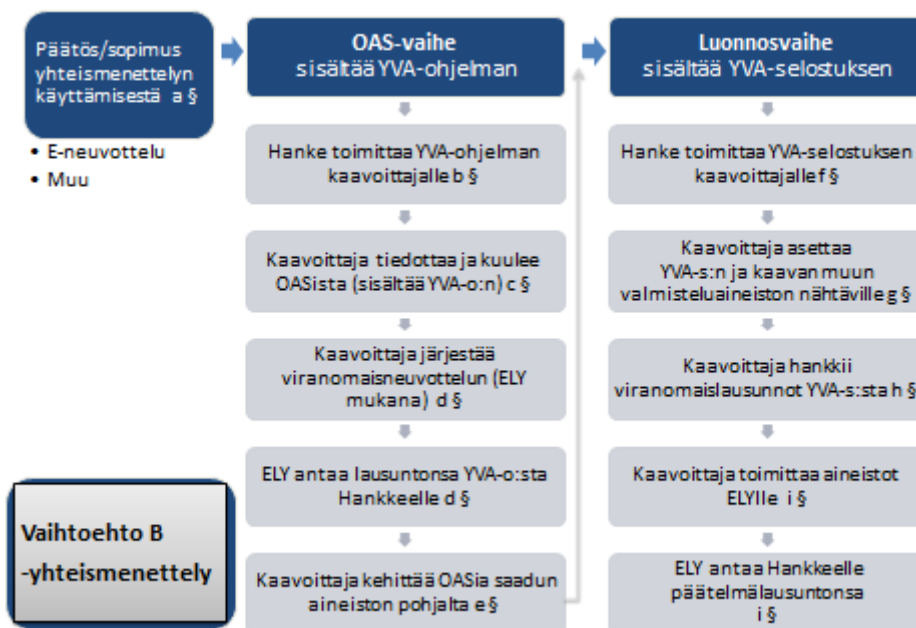
### 2.1 Vaihtoehdon B kuvaus

Yhteismenettelyssä YVA-lain mukainen hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettely olisi integroitu kaavamenettelyyn.

Yhteismenettely koskisi ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, eli YVA-ohjelman ja YVA-selostuksen tekemistä ja viranomaisten roolia siinä menettelyssä. Yhteismenettely ei koskisi muita YVA-laissa säädettyjä menettelyitä. Näitä muita menettelyitä ovat muun muassa arviointimenettelyn päättäminen yksittäistapauksessa (YVA-lakiluonnoksen 2 luku), arvioinnin huomioon ottaminen lupamenettelyssä (3 luku) ja valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset (5 luku). Yhteismenettelyssäkin noudatetaan YVA-lain säännöksiä, jollei toisin ole säädetty, eli muun muassa YVA-lain määritelmiä ja käsitteitä (1 luku).

Yhteismenettelyn suurin ero suhteessa tavanomaiseen erilliseen YVA-menettelyyn olisi menettelyn johtamisessa. Tavanomaisessa YVA-menettelyssä yhteysviranomaisen vastaa YVA-menettelyn prosessinjohtosta, eli menettelyn johtamisesta asian vireilletulosta viimeiseen YVA-lausunnon antamiseen saakka. Yhteismenettelyssä menettelyn johtamisesta huolehtisi puolestaan kaavan valmistelusta vastaava viranomaisen. Asianosaiset ja muut menettelyyn osallistuvat tahot asioisivat yhteismenettelyssä ensisijaisesti kaavoitusviranomaisen kanssa, yhteysviranomaisen ollessa enemmän taka-alalla.

Yhteismenettelyssä yhteysviranomaisen vastuulle jäisi arvioida ympäristövaikutusten arvioinnin aineellista laatua ja riittävyttä sekä tarvittaessa ohjata hankkeesta vastaava arviointiasiakirjojen sisältöön liittyvissä asioissa. Näihin asioihin se myös ottaisi kantaa lausunnoissaan YVA-ohjelman ja YVA-selostuksen sisällöstä. Lausunnot yhteysviranomaisen antaisi nykyiseen tapaan suoraan hankkeesta vastaavalle. Yhteysviranomaisella olisi lausuntojen antamista varten käytettävissään kaavoituksen osallistumismenettelyistä kertyneet muiden tahojen antamat mielipiteet ja lausunnot. Mielipiteet ja lausunnot koskisivat myös ympäristövaikutusten arviointiaineistoa, koska kuulemismenettelyissä pidettäisiin nähtävillä ja kuultaisiin muun kaavan valmisteluaineiston ohella myös YVA-ohjelma ja –lausunto.



## 2.2 Vaihtoehdon B pykäläluonnokset

### 2.2.1 YVA-laki

Jos yhteismenettely otetaan käyttöön, YVA-lain muiden lukujen säännökset on tarkistettava siltä osin kun niissä viitataan YVA-menettelyyn ja yhteysviranomaisen rooliin prosessin vastuuviranomaisena. Tätä tarkistamista ei ole vielä tehty.

### 2.2.2 Maankäyttö- ja rakennuslaki ja –asetus

Yhteismenettelyn pykäläluonnokset on alla esitetty prosessin kulun mukaisessa järjestyksessä. Käytännössä pykälät voidaan sijoittaa olemassa oleviin säännöksiin joko omana prosessinaan, kuten alla, tai hajautetusti nykyisen sääntelyn lomaan. Jälkimmäinen vaihtoehto tarkoittaisi sitä, että kukin säännös sijoitetaan sen maankäyttö- ja rakennuslain tai –asetuksen olemassa olevan säännöksen yhteyteen, jossa kyseisen vaiheen perussäännökset ovat. Pykälän a mukainen säännös voidaan sijoittaa joko YVA-lakiin tai MRL:iin tai tarvittaessa molempiin.

#### **a § Ympäristövaikutusten arviointia ja kaavoitusta koskeva yhteismenettely**

Tämän lain mukaisen kaavan laatimisesta vastaava viranomainen, ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukainen yhteysviranomainen ja hankkeesta vastaava voivat yhdessä sopia, että ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain 3 luvussa tarkoitettu ympäristövaikutusten arviointi tehdään hankkeen toteuttamiseksi laadittavan kaavan yhteydessä (*yhteismenettely*).

Yhteismenettelyssä sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 3 luvun sijaan tämän luvun säännöksiä, ellei jäljempänä tässä luvussa säädetä toisin.

#### **b § Ympäristövaikutusten arviointiohjelman toimittaminen viranomaiselle**

Yhteismenettelyssä hankkeesta vastaavan on toimitettava kaavan laatimisesta vastuussa olevalle viranomaiselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 2 §:ssä (=määritelmät-§) tarkoitettu ympäristövaikutusten arviointiohjelma.

#### **c § Yleisön kuuleminen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta**

Yhteismenettelyssä kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka sisältää ympäristövaikutusten arviointiohjelman, on asetettava nähtäville, jotta osalliset voivat esittää siitä mielipiteensä.

Valtioneuvoston asetuksella säädetään tarkemmin osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevasta tiedottamisesta ja sen nähtäville asettamisesta.

#### **d § Viranomaisneuvottelun järjestäminen yhteismenettelyssä**

Mitä MRL 66 § 2 momentissa säädetään yhteydenpidosta ja neuvotteluvollisuudesta kaavaa laadittaessa, koskee aina yhteismenettelyä. Yhteismenettelyssä viranomaisneuvottelu on järjestettävä kaavan valmistelun varhaisessa vaiheessa ja säännöksessä tarkoitettujen viranomaisten lisäksi hankkeesta vastaava on kutsuttava mukaan neuvotteluun.

Yhteysviranomaisen on neuvottelun jälkeen annettava hankkeesta vastaavalle lausunto, jossa määritellään niiden tietojen laajuus ja tarkkuus, jotka on sisällytettävä ympäristövaikutusten arviointiselostukseen. Lausunto on toimitettava tiedoksi myös kaavan laatimisesta vastaavalle viranomaiselle ja julkaistava yhteysviranomaisen internetsivuilla. [Lausunto on annettava kuukauden kuluessa neuvottelun pitämisestä].

#### **e § Osallistumis- ja arviointiohjelman täydentäminen**

Kaavan laatimisesta vastaavan viranomaisen on otettava arviointiohjelma, mielipiteet, neuvottelun tulokset sekä yhteysviranomaisen lausunto huomioon kaavan valmistelua koskevassa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

#### **f § Ympäristövaikutusten arviointiselostus**

Yhteismenettelyssä hankkeesta vastaavan on toimitettava kaavan laatimisesta vastaavalle viranomaiselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 2 §:ssä tarkoitettu ympäristövaikutusten arviointiselostus. Siltä osin kuin selostuksen tulokset vastaavat sisällöltään MRL:n 9 §:n vaatimuksia kaavan vaikutusten selvittämisestä, selostusta voidaan käyttää mainitun pykälän mukaisena selvityksenä.

#### **g § Arviointiselostuksen nähtäville asettaminen**

Arviointiselostus on asetettava nähtäville samalla kun kaavan valmisteluaineisto asetetaan nähtäville osallisten mielipiteiden esittämistä varten MRL 62 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Jos arviointiselostusta ei perustellusta syystä voida asettaa nähtäville yhdessä valmisteluaineiston kanssa, se on asetettava nähtäville viimeistään samaan aikaan kun kaavaehdotus asetetaan MRL 65 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville. Arviointiselostus on pidettävä nähtävillä vähintään 30 päivän ajan.

#### **h § Viranomaisten lausunnot arviointiselostuksesta**

Arviointiselostuksesta on pyydettävä erikseen lausunto niiltä viranomaisilta, joiden toimialaa hanke koskee. Aikaa lausunnon antamiseen on varattava vähintään 30 päivää.

#### **i § Yhteysviranomaisen päätelmä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista**

Kaavan valmistelusta vastaavan viranomaisen on toimitettava arviointiselostus ja siitä jätetyt mielipiteet ja lausunnot yhteysviranomaiselle tiedoksi. Tämän on annettava ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 2 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitettu päätelmän sisältävä lausunto hankkeesta vastaavalle ja toimitettava se myös kaavoituksen valmistelusta vastaavalle viranomaiselle tiedoksi. [Määräaika lausunnon antamiseen on ...].

Yhteysviranomaisen on julkaistava arviointiselostus ja sitä koskeva lausunto internetsivuillaan .

#### **j § Tiedottaminen yhteismenettelyssä**

Yhteismenettelyssä kaavan vireilletuloa tai valmistelua koskevan ilmoituksen on sisällettävä YVA- lain x §:ssä tarkoitettut tiedot (= YVADn edellyttämä [minimisisältö](#)) , jos nähtävillä pidettävässä aineistossa on myös ympäristövaikutusten arviointiohjelma tai -selostus.

Yhteismenettelyssä kaavoituksen vireilletulosta, tilaisuuden varaamisesta mielipiteen esittämiseen kaavaa valmisteltaessa ja kaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta on tiedotettava myös sähköisesti kunnan internetsivuilla.

### 3. Vaihtoehtojen vaikutusten tarkastelua

Vaikutusten arviointi perustuu työryhmytyössä esitettyihin laadullisiin asiantuntija-arvioihin. Määrällisiä arvioiteja ei ole tehty eikä niiden tekeminen todennäköisesti ole mahdollista. Arvioinnin suuntaamisessa on olennaista arvioida YVA-menettelyn osapuolten käytännön toimintatapoja ja niiden oletettuja, ehdotuksista seuraavia muutoksia.

Viime vuosina tehdyistä YVA-menettelyistä noin 2/3 on edellyttänyt muutoksen yhdellä tai useammalla kaavatasolla. Tarkastelun perusteella on kuitenkin vaikea arvioida missä määrin hankkeiden edellyttämät kaavamutokset ovat olleet sen luonteisia, että ehdotetut yhdistämisvaihtoehdot soveltuisivat niihin. Viime vuosina suuri osa hankekaavoitusta edellyttäneistä hankkeista on koskenut tuulivoimaloita. Usein näissä tapauksissa menettelyjä on myös yhdistetty. Mahdollinen yhdistäminen riippuukin hankkeen suunnittelutilanteesta sekä viranomaisten tulkinnoista ja suhtautumisesta. Siksi yhdistämisen merkitystä uudistuksen kokonaisvaikutusten kannalta on hankala arvioida. Myös vaihtoehtojen keskinäiset erot sekä ero nykytilanteeseen riippuvat oleellisesti hallintokäytäntöjen kehittymisestä, mikä tekee etukäteisarvioinnista vaikeaa.

Taulukko 2. Yhteenveto YVA-menettelyn ja hankekaavoituksen yhdistämisvaihtoehtojen keskeisistä vaikutuksista verrattuna nykytilaan.

VAIKUTUKSET	VAIHTOEHDOT		EPÄVARMUUDET
	VEB: Hankekaavoitusvetoin en yhteismenettely	VEA: [Joustava yhdistäminen]	
<b>Taloudelliset vaikutukset</b>			
<b>Kustannussäästöt (sekä julkinen talous että yritykset)</b>	Menettelyjen, selvitysten ja kuulutusten yhdistäminen vähentää todennäköisesti hiukan kustannuksia. (katsottava tarkemmin kenen kustannuksia)	Menettelyjen, selvitysten ja kuulutusten joustava yhdistäminen vähentää todennäköisesti hiukan kustannuksia (katsottava tarkemmin kenen kustannuksia)	Menettely monimutkaistuu nykytilanteeseen verrattuna molemmissa vaihtoehtoissa, mikä voi syödä aika- ja kustannussäästöjä.  Kustannusten jakautuminen (erityisesti selvityksiä koskien) kaavoituksesta vastaavan ja hankkeesta vastaavan kesken?
<b>Ajallinen kesto</b>	YVA-menettelyn kesto riippuu kaavoitusmenettelyn kestosta.	YVA-menettelyn kesto ei olennaisesti muutu: YVA-menettelyn kesto YVA-lain mukainen.	Aikataulun sitominen kaavoitusmenettelyn keston (VEB) voi lisätä hankkeesta vastaavan viivekustannuksia.
<b>Menettelyjen ennakoitavuus ja joustavuus</b>	Yhdistämismenettely on sekä nykytilaan että VEA:han verrattuna jäykkä.  Heikommin ennakoitava, koska riippuvainen kaavoituksesta ja kunnan päätöksistä.	Nykytilaan ja VEB:hen verrattuna menettely on joustavampi.	

VAIKUTUKSET	VAIHTOEHDOT		EPÄVARMUUDET
	VEB: Hankekaavoitusvetoin en yhteismenettely	VEA: [Joustava yhdistäminen]	
<b>Vaikutukset viranomaisten toimintaan</b>			
<b>Viranomaisten keskinäiset suhteet</b>	Kaavoitusviranomaisen aiempaa merkittävämpi rooli. Toimivaltasuhteet muuttuvat nykyistä epäselvemmiksi.	Eri toimijoiden roolit ja vastuut säilyisivät ennallaan	Menettelyn ohjauksella iso merkitys sujuvuuden kannalta.
<b>Viranomaisten tehtävät ja menettelytavat</b>	Kaavoitusviranomaisen koordinoi YVAN: uusi tehtävä ja rooli kunnalle →osaamisen ja resurssien riittävyys? OAS-vaiheen kuulemisista ja lausunnoista nykyisen MRL:n mukaisia kuulemisia muodollisempia, kommunikoinen yhteisviranomaisen suuntaan. Selvitysten nykyistä parempi yhteishyödyntäminen. Voi johtaa lainsoveltamisen ja tulkinnan alueelliseen epäyhtenäisyyteen.	Menettelyn koordinointi viranomaisten yhteistyössä. Selvitysten nykyistä parempi yhteishyödyntäminen	Opasmateriaalin ja koulutuksen merkityksen korostuminen toimeenpanossa.
<b>Ympäristövaikutukset</b>			
	Ei suoria ympäristövaikutuksia. Voi mahdollisesti parantaa hankekaavojen ympäristövaikutusten arviointia.	Ei suoria ympäristövaikutuksia. Voi mahdollisesti parantaa hankekaavojen ympäristövaikutusten arviointia.	Mahdolliset välilliset ympäristövaikutukset liittyvät YVA-menettelyn laatuun ja vaikuttavuuteen, joiden muutosta on vaikea arvioida.
<b>Muut vaikutukset</b>			
<b>Kansalaisten asema ja toiminta yhteiskunnassa</b>	Kansalaisten vaikutusmahdollisuudet paranevat: on helpompi osallistua sekä kaavoitukseen että YVA-menettelyyn yhden menettelyn välityksellä ja vaikuttaa oikeaan aikaan.	Kansalaisten vaikutusmahdollisuudet paranevat: on helpompi osallistua sekä kaavoitukseen että YVA-menettelyyn yhden menettelyn välityksellä ja vaikuttaa oikeaan aikaan.	Kansalaisten tilaisuudet osallistua vähentyvät menettelyjen yhdistämisen myötä. Jos menettelyt yhdistetään, häviääkö YVAN kannalta olennainen vaihtoehtotarkastelu? Kansalaisten luottamus kuntavetoiseen menettelyyn voi heikentyä hankevastaavan vahvan aseman vuoksi.