

Ympäristöministeriö
PL 35
00023 Valtioneuvosto
kirjaamo.ym@ymparisto.fi

Lausunto

27.5.2016

Viite: Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä ja laiksi eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Asia: Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä ja laiksi eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Kymenlaakson Liitto kiittää lausuntopyynnöstä.

Kymenlaakson Liitto pitää hyvänä, että YVA-lakiin kirjataan ennakkoneuvottelu, perusteltu päätelmä ja vaatimuksia liittyen arvioinnin laadunvarmistukseen. Ennakkoneuvottelu luo hyvää pohjaa YVA-menettelyn sujuvalle etenemiselle ja yhteistyölle toimijoiden kesken. YVA-yhteysviranomaisen laatima ajantasainen perusteltu päätelmä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista takaa arvioinnista tehtävän asiantuntevan johtopäätöksen ja tukee ympäristövaikutusten arvioinnin huomioon ottamista luovassa.

Lausuntopyynnössä pyydetään tarkastelemaan erityisesti YVA-menettelyn ja hankekaavoituksen yhdistämisen A- ja B- vaihtoehtoja:

Molemmat muistiossa esitetyt vaihtoehdot A ja B lisäävät YVA- ja kaavoitusviranomaisen sekä hankevastaavien yhteistyötä ja poistavat selvitysten ja menettelyjen päällekkäisyyksiä tiedottamisen, palautteen antamisen ja yleisötilaisuuksien sekä tarvittavien selvitysten koordinoinnin osalta. Molemmat vaihtoehdot tuovat myös kustannussäästöjä, kun tarvittavat selvitykset koordinoidaan ja tiedotus, palautteen antaminen sekä yleisötilaisuudet yhdistetään. Lisäksi YVA-menettelyn ja hankekaavoituksen tiedottamisen ja osallistamisen yhdistäminen selkeyttää kansalaisten vaikuttamismahdollisuuksia.

Käytännön toteutuksen kannalta vaihtoehto A on joustavampi ja selkeämpi. Vaihtoehdossa A YVA-yhteysviranomaisen tehtävät säilyisivät ennallaan ja vain yhdellä viranomaisella, mikä turvaisi paremmin YVA-menettelyn laadun.

Vaihtoehdossa B kaavoitusviranomaisella on aiempaa merkittävämpi rooli vastatessaan kaavoituksen lisäksi YVA-menettelyn tiedotuksesta, palautteen antamisesta ja yleisötilaisuuksista, jotka toteutettaisiin hankekaavoituksen yhteydessä. Vaihtoehto B voisi aiheuttaa epäselvyyksiä käytännön toteutuksessa sekä tuoda haasteita kaavoitusviranomaisen riittävän YVA-asiantuntemuksen, aikataulujen ja resurssien suhteen.

Kymenlaakson Liitto kannattaa vaihtoehtoa A. Vaihtoehto A on joustavampi, ja siinä varmistetaan YVA-prosessin asiantuntijuus sekä resurssit, jota kaavaviranomaisella ei välttämättä ole. Tilanteet, joissa maakuntakaavatyö voidaan sujuvasti ja tarkoituksenmukaisesti kytkeä yhteen maakuntakaavoituksen kanssa, ovat erittäin harvinaisia.


Frank Hering
suunnittelujohtaja


Anna-Riikka Karhunen
ympäristösuunnittelija