

Ympäristöministeriö  
kirjaamo.ym@ymparisto.fi

Lausuntopyyntöne 25.4.2016

## Hallituksen esitysluonnos laiksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä ja laeiksi eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta, Oulun kaupungin lausunto

Oulun kaupunki katsoo, että hankekaavoituksen ja YVA-menettelyn sopiva yhdistäminen on tavoiteltavaa. Lakimuutoksissa tärkeää on edistää osallistumisen helppoutta, sujuvaa viranomaisyhteistyötä ja resurssitehokasta hallintoa.

YVA-menettelyn ja hankekaavoituksen yhdistäminen osallistumisen ja selvitysten osalta on hyvä lähtökohta. Tärkeää on myös jatkossa säilyttää mahdollisuus tarvittaessa erottaa YVA-menettely ja kaavaprosessi toisistaan, mikäli se hankkeen vetäjän kannalta on tarkoituksenmukaista kaavaprosessin mahdollisesti pitkittyessä.

Vaihtoehdossa A nykyinen viranomaisten tehtäväjako säilyisi tiedottamisesta, palautteen keräämisestä ja yleisötilaisuuksien järjestämisestä lukuun ottamatta nykyisellään. Tämä on luontevaa sekä viranomaisten selkeiden vastuiden, että vuorovaikutuksen helppouden kannalta. Vaihtoehdossa B kaavoitusviranomaisen vastuu kasvaisi, mikä edellyttäisi resurssien ja osaamisen merkittävää lisäämistä, eikä lakimuutoksia ole syytä jatkaa sen pohjalta. ELY-keskusten YVA-osaamisen mahdollisimman laaja hyödyntäminen vaihtoehdossa A mahdollistaa eri viranomaisresurssien tehokkaan käytön.

Osallisten kannalta molemmat vaihtoehdot tuovat parannuksen nykytilanteeseen nähden. Palautteen voisi lakimuutosten jälkeen jättää sekä YVA-ohjelmasta että kaavaluonnoksesta kerralla ja samaan osoitteeseen, mikä yksinkertaistaa ja helpottaa osallisten vaikuttamismahdollisuuksia.

YVA-ohjelmien sisältö on jatkuvasti laajentunut, kun asioita selvitetään yhä laajemmin ja tarkemmin. Tämä vaikeuttaa kokonais kuvan muodostamista ja siten myös osallisten vaikutusmahdollisuuksia. YVA-ohjelmien sisältöä olisi tämän vuoksi tarpeen kehittää siten, että kunkin hankkeen kannalta merkittävimmät vaikutukset tuotaisiin aiempaa selkeämmin esille YVA-ohjelmissa ja kaavaprosesseissa.

Vaihtoehto A, joustava yhdistäminen, on luonnostelluista vaihtoehdoista vaikutuksiltaan paras selkiyttäessään osallistumismahdollisuuksia ja säilyttäessään viranomaisvastuut nykyisissä asiantuntijaorganisaatioissa.

Oulussa  
1.6.2016



Paula Paajanen  
yleiskaavapäällikkö