

VM038:02/2009

Hyvärinen Liisa VM

Lähetäjä: toini.salmenkivi@om.fi**Lähetetty:** 24. syyskuuta 2010 14:03**24. 09. 2010****Vastaanottaja:** Valtiovarainministerio VM**Kopio:** oikeusministerio@om.fi; riitta.marttila@om.fi**Aihe:** OM/THY:n lausunto valtion tietojärjestelmähankkeiden arviointitoiminnon kehittämisestä

OM:n asianumero

OM 10/043/2010

Viite: VM:n lausuntopyyntö VM038:02/20091275/00.01.00.01/2010/23.6.2010

Valtion tietojärjestelmähankkeiden arviointitoiminnon kehittäminen

Oikeusministeriön tietohallintoyksikkö esittää lausuntonaan seuraavaa:

1. Kannanotto työryhmän esityksiin

1.1 Hankesalkun käyttöönottoa esitetyllä tavalla kannatetaan.

1.2 Hankesalkun käyttöönottoa esitetyllä tavalla kannatetaan.

1.3 Tietojärjestelmätuki hankesalkun hallintaan on välttämätön. Keskitetyn järjestelmän hankintaa ei pidetä realistisena. Suurimmalla osalla ministeriöistä on jo suunnitteilla tai toteutettuna hankesalkun hallintaratkaisut.

1.4. Tietojärjestelmähankkeiden systemaattista arviointia kannatetaan.

1.5 Ulkopuolisten hankearviointien teettämistä yli viiden miljoonan euron hankkeista kannatetaan.

1.6 Oikeusministeriön näkökulmasta lausunnoilla pitää varmistaa hankkeen onnistumisedellytykset suunnitelman realistisuuden ja rahoituksen saatavuuden näkökulmasta. Lausuntojen pyytäminen pitäisi rajata vain yli viiden miljoonan euron tai muuten merkittäviin hankkeisiin.

1.7 Keskitetyn arviointitoiminnon perustaminen on oikeusministeriön näkökulmasta järkevää vain, mikäli arvioinnin tulokset vaikuttavat hankkeen käynnistämisluvan saamiseen ja rahoituksen varmistumiseen.

1.8 Arviointipoolin perustamista kannatetaan. Luonteva sijoituspaikka olisi esimerkiksi Valtiontalouden tarkastusvirasto.

1.9 Tietojärjestelmähankkeiden ohjeistus on erittäin tärkeä asia. Hallinnonalojen tehtävät ja niiden tukemiseen tuotettavat tietojärjestelmäpalvelut poikkeavat toisistaan. Hallinnonalakohtainen oma ohjeistus tukee parhaiten palveluiden ylläpitoa ja kehittämistä.

1.10 HAUS kehittämisskeskuksen koulutusohjelman perustamista tuetaan.

1.11 Arviointikehikon valmistelua kannatetaan.

1.12 JHS-suosituksia kannatetaan. Hyötyä niistä saadaan vasta nykyistä konkreettisemmilla ohjeistuksilla.

2. Tietojärjestelmähankkeiden onnistumisen edistäminen arviointitoiminnan avulla

Kaikki laajojen tietojärjestelmähankkeiden etukäteisarviointi tukee hankkeen onnistumista. Arviointitoiminnon

24.9.2010

sijoittaminen ulkopuoliseen tahoon, esim. Valtiontalouden tarkastusvirastoon, tarjoaisi näkemyksemme mukaan parhaat edellytykset riippumattomaan arviointiin.

3. Oikeusministeriön hallinnonalan mahdollisuudet panostaa arvioijapooliin

Ministeriö osallistuu mahdollisuuksiensa mukaan arvioijapooliin.

4. Yhteisten menetelmien käyttö

Tähän mennessä laaditut koko valtionhallinnolle suunnatut yhteiset menetelmät ovat niin yleisellä tasolla, ettei niitä juurikaan voida käyttää hyväksi hanketasolla. Menetelmien sijasta pitäisi standardoida jotkut yhteiskäyttöiset toiminnallisuudet, esim. yhteinen rakenteinen tekstieditori koko valtionhallinnolle tai yleiskäyttöinen rakenteinen asiakirjapohja organisaatioiden väliseen tiedonvaihtoon.

5. JHS-järjestelmän soveltuvuus

Hyödyn saaminen JHS-suosituksista edellyttää niiden selkeää tarkentamista.

6. Arvioinnin tulosten ja oppien hyödyntäminen

Arvioinnista pitäisi laatia erillinen asiakirja, jossa kerrotaan keskitetysti havaitut opit muiden hankkeiden sovellettavaksi.

7. Oikeusministeriön näkemykset syyttäjälaitoksen ja yleisten tuomioistuinten asian- ja dokumentinhallinnan kehittämishankkeen arvioinnista

Arvioijapoolilta saadut keskeiset havainnot olivat oikeansuuntaisia. Arviot vahvistivat oikeusministeriön sisäistä näkemystä hankkeen tarpeellisuudesta. Ministeriön ylimmän johdon osallistuminen arviointiin tuki johdon sitoutumista hankkeeseen. Arviointitoiminnossa tarkasteltiin hanketta varsin monesta näkökulmasta. OM:n esittelijät vastatessaan kysymyksiin joutuivat vielä kerran selventämään hankevalmistelun yksityiskohdat. Tämäkin vahvisti hankkeen onnistumisedellytyksiä. Konsulttivalinta oli onnistunut. Ilmapiiri arviointikeskusteluissa oli myönteinen ja vuorovaikutteinen.

Toini Salmenkivi, hankejohtaja
Oikeusministeriö, tietohallintoyksikkö