

Asia: VN/16357/2020

Lausuntopyyntö julkisen hallinnon tiedon laatukriteereistä

Laatukriteerikokonaisuus ja sen vaikuttavuus

Miltä laatukriteerikokonaisuus vaikuttaa?

-

Kuinka hyvin laatukriteerit ja mittarit tukevat yhteismitallista tiedon laadun tunnistamista ja siitä keskustelemista julkishallinnossa?

Laatukriteereiden ja mittariston tuottamisella on hyvä tavoite rakenteisen datan yhteismitalliseen ja käyttäjälähtöiseen kuvaamiseen ja tarkasteluun. Kuvatut laatukriteerit ja mittarit toimivat varmasti parhaiten juuri rakenteiseen dataan ja sen tiedonvaihtoon, minkä vuoksi tämä rajausta on ollut hyvä. Tulevassa suosituksessa olisi hyvä tuoda mahdollisimman käytännönläheisesti esille, miten laatukriteerit ja mittarit tukevat käyttäjää ja miten käyttäjä voi niitä parhaiten hyödyntää.

Julkisen hallinnon yhteisellä laatukriteeristöllä ja mittaristolla parannetaan tiedon laadun ymmärrystä organisaatioiden välillä, mutta kuten esityksessä mainitaan, ne ovat myös hyviä työkaluja tiedon laadun osaamisen kasvattamiseen organisaation sisällä. Hyvä, että esityksessä tuotiin esille, että laatukriteereitä, suosituksia ja ohjeistuksia voidaan käyttää viestinnässä, kun tiedon laatua pyritään parantamaan organisaation sisällä. Tällä parannetaan tiedonhallintaa, tiedon löydettävyyttä, käytettävyyttä ja hyödynnettävyyttä. Niiltä osin, kun tulevassa suosituksessa ja ohjeistuksessa on mahdollista, tämän organisaatioin sisäisen käytön esille tuominen on hyödyllistä.

Missä yhteyksissä laatukriteeristön mukainen yhteinen tiedon laadun tunnistaminen ja määrittely tukisi julkishallinnon tiedon hyödyntämistä ja avaamista?

Tavoitteet julkisen hallinnon yhtenäisistä tiedon kuvailutavoista on kannatettava ajatus. Tiedon laatukriteeristö ja siihen kuuluvat mittaristot ovat yksi tapa luoda yhtenäistä kuvailutapaa. Julkisen hallinnon erilaisissa organisaatioissa syntyy rakenteisen datan lisäksi hyvin monenlaista tietoa, kuten erilaista paikkatietoa ja asioita laadullisesti kuvailevaa tietoa. Laatukriteeristöjen ja mittareiden soveltaminen tällaiseen moninaiseen tietoon on hankalaa.

Esityksessä tuodaan esille, että tiedon laadun kuvaukset voidaan nähdä osana tietoineistojen metatietokuvauksia. Tätä olisi hyvä selittää enemmän, miten laatukriteerit ja mittaristot suhteutuvat

jo olemassa oleviin tiedon kuvaustapoihin, kuten tiedonohjaussuunnitelmaan ja tiedonhallintamalliin, ja miten näitä eri kuvaustapoja käytetään rinnakkain, kun tietoa kuvataan julkisessa hallinnossa. Samoin olisi hyödyllistä tuoda tarkemmin esille, miten tiedonhallintaa määrittelevät säädökset, standardit ja suositukset suhteutuvat esitettyihin laatukriteereihin ja mittareihin.

Miten hyvin laatukriteeristö ja mittaristo toimisi tiedon laadun parannuksen tukena pidemmällä tähtäimellä?

-

Tiedon käyttäjän tulokulma laatukriteeristöön ja mittaristoon

Miltä laatukriteerien ja mittarien kokonaisuus vaikuttaa tiedon käyttäjän näkökulmasta?

-

Tuottaako se riittävän kuvan yksittäisen tietoaineiston laadusta sen käyttäjän tueksi?

-

Tiedon tuottajan tulokulma laatukriteeristöön ja mittaristoon

Miltä laatukriteerien ja mittarien käyttöönotto tiedon avaamisen yhteydessä vaikuttaisi tiedon tuottajan näkökulmasta?

-

Mitä laatukriteerien ja mittarien käyttöönotto tiedon tuottajan näkökulmasta edellyttäisi?

Tavoitteena laatukriteeristöllä ja mittareilla on, että kynnys niiden käyttöönottoon olisi mahdollisimman matala. Laatukriteerit ja mittaristot ovat tarkoitettu joustavaksi työkaluksi, ja on organisaatiokohtaista, miten ja missä laajuudessa niitä kannattaa soveltaa. Tämän vuoksi laadittava ohjeistus kannattaa olla mahdollisimman konkreettinen ja käytännönläheinen, jotta organisaatiot saisivat sitä kautta mahdollisimman paljon tukea niiden käyttöönottoon.

Laatukriteeristön ja mittariston hallinta

Millaiset tehtävät ovat mielestäsi laatukriteeristöä ja mittaristoa ylläpitävän ja kehittävän tahon tärkeimmät tehtävät?

-

Minkälaista tukea ja koordinaatiota odostat tältä taholta?

-

Millainen verkostotoiminta edistäisi laatukriteeristön ja mittariston käyttämistä ja kehittämistä parhaiten?

-

Niemelä Juha
Metsähallitus

Ollila Aino
Metsähallitus