

Asia: VN/16357/2020

Lausuntopyyntö julkisen hallinnon tiedon laatukriteereistä

Laatukriteerikokonaisuus ja sen vaikuttavuus

Miltä laatukriteerikokonaisuus vaikuttaa?

Tilastokeskus kiittää mahdollisuudesta lausua laatukriteerikokonaisuudesta. Tilastokeskus on pystynyt osallistumaan laatukriteerien kehittämiseen laajassa yhteistyössä muiden organisaatioiden kanssa, ja keskittyy lausunnossaan laatukriteerien sovellettavuuteen konkreettisessa tiedontuotannossa.

Laatukriteerikokonaisuus on selkeä, kattava ja riittävän konkreettinen tukemaan tietojen yhteentoimivuutta.

Kuinka hyvin laatukriteerit ja mittarit tukevat yhteismitallista tiedon laadun tunnistamista ja siitä keskustelemista julkishallinnossa?

Laatukriteerit ja mittarit tukevat hyvin julkishallinnon yhteistä kieltä tiedon laadun käsittelyyn ja julkisen tiedonlaadun kehittämistoimiin. Isona tiedonkäyttäjänä laajasti käyttöönotetut kriteerit ja mittarit tuovat huomattavaa hyötyä laadun parantamisessa ja prosessien tehostamisessa.

Missä yhteyksissä laatukriteeristön mukainen yhteinen tiedon laadun tunnistaminen ja määrittely tukisi julkishallinnon tiedon hyödyntämistä ja avaamista?

Julkishallinnon keskeisten tietovarantojen laadun kuvauksessa ja arvioinnissa. Erityisesti uusien tietovarantojen (kuten Koski, Varda, tulorekisteri, positiivinen luottorekisteri) käyttöönotossa on hyötyä siitä, että tiedon laatua on arvioitu yhteisesti sovittujen kriteerien ja mittareiden avulla.

Toiseksi avoimen datan yhteyksissä ja laajemminkin julkisenhallinnon tiedon käytön edistämisessä.

Ja kolmanneksi julkishallinnon organisaatioiden keskinäisissä tiedon vaihdon tilanteissa sekä silloin, kun neuvotellaan erityisesti muun kuin ensisijaisen tiedon käytön tarpeista erilaisissa yhteistyöelimissä ja verkostoissa.

Miten hyvin laatukriteeristö ja mittaristo toimisi tiedon laadun parannuksen tukena pidemmällä tähtäimellä?

Pidemmällä tähtäimellä esimerkiksi kriteeristön aktiivinen käyttöönotto tulee edistämään aineistojen yhteentoimivuutta ja siten lisäämään eri toimijoiden tehokkuutta. Kriteeristöllä saattaa olla suotuisia vaikutuksia myös hallinnollisen takaan vähentämiseen ja siihen, että tietoja voidaan kerätä vain kertaalleen, kun tiedon jatkohyödyntäminen paranee laatutietoisuuden ja laadun paranemisen myötä. Tämän toteutuminen edellyttää osaamisen kehittämistä sekä toimivia verkostoja työn tueksi.

Tiedon käyttäjän tulokulma laatukriteeristöön ja mittaristoon

Miltä laatukriteerien ja mittarien kokonaisuus vaikuttaa tiedon käyttäjän näkökulmasta?

Tiedon käyttäjälle kaikki kriteerit ja mittarit ovat olennaisia.

Tuottaako se riittävän kuvan yksittäisen tietoaineiston laadusta sen käyttäjän tueksi?

Laatukriteerien osalta kyllä.

Mittariston osalta jatkuvan kehityksen mahdollistaminen on tarpeellista. Jäimme pohtimaan, tarvitaanko tähän jokin taho, joka seuraisi ja ehkäpä ohjaisi tätä kehitystyötä.

Tiedon tuottajan tulokulma laatukriteeristöön ja mittaristoon

Miltä laatukriteerien ja mittarien käyttöönotto tiedon avaamisen yhteydessä vaikuttaisi tiedon tuottajan näkökulmasta?

Laatukriteerit tulisi huomioida tiedon avaamisen prosessissa ja toimintamalleissa.

Täyden hyödyn saavuttamiseksi on mahdollisesti tarvetta jopa yhteiselle tietojärjestelmäkehitykselle tai vähintäänkin eri tietojärjestelmien yhteentoimivuuden edistämiseksi tulevaisuudessa.

Mitä laatukriteerien ja mittarien käyttöönotto tiedon tuottajan näkökulmasta edellyttäisi?

Mahdollisuus yhdistää tiedon laadun hallinta tiedon hallintaan.

Käyttöönoton roadmapin luominen ja priorisoinnit lienevät käytävissä organisaatioissa tarpeellisia toimia.

Koulutustarvetta mahdollisesti.

Laatukriteeristön ja mittariston hallinta

Millaiset tehtävät ovat mielestäsi laatukriteeristöä ja mittaristoa ylläpitävän ja kehittävän tahon tärkeimmät tehtävät?

Työkalun ylläpito ja kehittäminen yhteistyössä eri toimijoiden kanssa sekä verkoston kehittämistä ja ohjaamista.

Minkälaista tukea ja koordinaatiota odostat tältä taholta?

Verkostotoimintaa ja yhteiskehittämistä. Myös toiminnan ohjaaminen ja seuraaminen ovat tärkeitä tehtäviä.

Millainen verkostotoiminta edistäisi laatukriteeristön ja mittariston käyttämistä ja kehittämistä parhaiten?

Nykyisten julkishallinnon tiedon laatuun vaikuttavien työryhmien, elimien ja verkostojen tunnistaminen ja niiden kehittäminen toimivaksi kokonaisuudeksi. Tarpeen mukaan uusien muodostaminen. Tavoitteenasetanta julkishallinnon tiedon laadun edistämisen ja laadukkaiden, pitkäaikaisten/kestävien, läpinäkyvien ratkaisujen tuottaminen näkökulmasta. Yksityisen sektorin mukanaolon varmistaminen.

Pohjanpää Kirsti
Tilastokeskus - Tieto- ja tilastopalvelut