

06.02.2018

Työ- ja elinkeinoministeriö  
kirjaamo@tem.fi

Viite Lausuntopyyntönne TEM/1843/03.01.01/2017

## LAUSUNTO LUONNOKSISTA HALLITUKSEN ESITYKSIKSI EDUSKUNNALLE KAASULAITELAIKSI JA ERÄIKSI SIIHEN LIITTYVIKSI LAEIKSI

Sosiaali- ja terveysministeriö on tutustunut lausuntopyyntönne liitteinä olleisiin asiakirjoihin ja pitää ehdotettuja säädöksiä tarpeellisina nyt, kun 21.4.2018 aletaan soveltaa kaasulaitteasetusta.

Ministeriö on tehnyt luonnoksista seuraavat havainnot:

### 1. Lakiehdotus kaasulaitelaiksi

- 1 §:n ensimmäisessä momentissa ei ole mainittu kaasulaitteasetuksen (EU) 2016/426 numeroa. Tämä on ennen määritelmiä, ja siksi tarpeen myös tässä
- 1 §:n toisen momentin sanamuoto antaa ymmärtää, että lakia sovellettaisiin muihinkin kuin kuluttajakäyttöön tarkoitettuihin kaasulaitteisiin. Viittaus asetukseen (EU) 2016/426 voisi auttaa parantamaan momentin ymmärrettävyyttä
- 2 §:n 1 momentin kohdan 3 varusteiden määritelmässä on käytetty kaasulaitteasetuksen mukaisesti käsitettä ”laite” edellä kohdassa 2 määritellyn ”kaasulaitteen” sijasta
- 7 § ja 8 § ovat toistoa kaasulaitteasetuksen liitteen III kohdista 1.6 ja 1.8
- 11 §:n 1 momentin kohdasta 8 näyttäisi puuttuvan sen varmistaminen, että valmistajan tunnistetiedot on liitetty kaasulaitteeseen ja että maahantuojat liittää kaasulaitteeseen 9 artiklan 3 kohdan mukaiset tunnistetietonsa
- 11 §:n 1 momentin 13 kohdasta näyttäisi puuttuvan tekstin ”10 artiklan 4” jälkeen viittaus jakelijalle säädettyyn velvollisuuteen
- 14 §:n 3 momentin lopussa oleva ilmaus ”saavat olla markkinoilla tämän lain voimaan tullessa” on merkitykseltään hämärä.

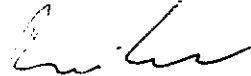
### 2. Asetusehdotus valtioneuvoston asetukseksi kaasulaitteista

Kaasulaitelain luonnoksessa käytetään käsitettä ”kuluttajakäyttöön tarkoitettu” kuvaamaan kaasulaitteiden käyttötarkoitusta. Asetusluonnoksessa käytetään vastaavista laitteista määritettä ”kotitaloudessa käytettävä”. Olisiko syytä käyttää samaa määritettä kuin laissa?



2 §:n 2 momentissa sanotaan, että kaasuletkun tulee olla kohteen suurimmalle sallitulle käyttöpaineelle tarkoitettu. Mikä on kohde?

2 §:n 4 momentissa sanotaan, että letkun merkinnöistä tulee selvittää letkun soveltuvuus poltettavalle kaasulle, suurin sallittu käyttöpaine ja käyttölämpötila-alue sekä letkun valmistusvuosi. Selvitä-sanan voisi korvata vaikkapa sanoilla ”käydä ilmi”. Voisiko tässä käyttää samaa ilmaisua kuin jäljempänä 3 §:ssä? Samalla tulisi varmistettua merkinnän pysyvyys.



Osastopäällikkö

Raimo Antila

Yli-insinööri



Tapio Vänni

TIEDOKSI

Kansliapäällikkö Päivi Sillanaukee  
Harri Roudasmaa, harri.roudasmaa@tem.fi

