

Asia: VN/28720/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi Kevasta annetun lain muuttamisesta ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

1. Näkemyksenne valvonnan siirtoon liittyvistä ehdotuksista

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi ehdotetaan muutettavaksi Kevasta annettua lakia siten, että Kevan valvonta siirrettäisiin kokonaisuudessaan valtionvarainministeriöltä Finanssivalvonnan tehtäväksi. Lakiin lisättäisiin Finanssivalvonnan valvontatehtävän suorittamiseksi tarvitsemat toimivaltasäännökset.

Valvonnan siirrosta aiheutuvat säännösmuutokset tehtäisiin myös Finanssivalvonnasta annettuun lakiin sekä Finanssivalvonnan valvontamaksuista annettuun lakiin. Valtiovarainministeriö nimittäisi kuitenkin edelleen Kevan valtuutetut sekä vahvistaisi eläkemenojen tasausmaksun, valtion, EVL-kirkon, Kansaneläkelaitoksen ja Suomen Pankin henkilöstön eläkkeiden maksamiseen tarvittavien varojen siirroissa maksettavat summat ja niiden maksupäivät sekä Kevalle maksettavan korvauksen kyseisten henkilöiden eläketurvaan liittyvien tehtävien hoitamisesta. Muutosten tavoitteena on selkeyttää ja tehostaa Kevan toiminnan valvontaa sekä poistaa nykyiseen, valtiovarainministeriön ja Finanssivalvonnan kesken jaettuun valvontaan ja ministeriön valvontarooliin liittyviä katvealueita ja ristiriitatilanteita. JHL ry katsoo, että valvonnan siirtäminen valtionvarainministeriöltä Finanssivalvonnalle on perusteltua ja se selventää eri toimijoiden vastuita ja velvollisuuksia.

3) Näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista

-

4) Muut huomiot esitysluonnoksesta

Esitysluonnoksessa lähennetään Kevan ja yksityisten työeläkeyhtiöiden asemaa toisiinsa nähden yhdenmukaistamalla niiden valvontaa ja niiden johdon kelpoisuusvaatimuksia. On kuitenkin tärkeää huomata Kevan asema itsenäisenä julkisoikeudellisena eläkelaitoksena ja tämän aiheuttamat erot yksityisiin työeläkevakuutusyhtiöihin. Kevan juridinen asema määräytyy hyvin pitkälle julkisoikeudellisia toimijoita sääntelevien säännösten (mm. julkisuuslaki, hallintolaki, hankintalaki) perusteella ja se eroaa paikoin perustavanlaatuisestikin yksityisten työeläkeyhtiöiden asemasta ja velvoitteista (esim. vakavaraisuussääntelyn puuttuminen ja yksityisiä toimijoita rajoittava EU-oikeudellisen sääntelyn osalta). Lakiesityksen muotoillut Finanssivalvonnalle siirtyvän valvonnan rajoista ja erityisesti vaikutuksista Kevan sisäiseen toimintaa (esim. kirjanpito, tilinpäätökset, lakisääteinen työkyvyttömyysriskin hallinta) on syytä käydä esitysluonnosta syvällisemmin ja tarkemmin läpi itse esityksessä, jotta muutoksen tosiasialliset seuraukset voidaan tarkkarajaisesti rajata niiksi mikä esityksen alkuperäinen tavoite on ollut.

2. Näkemyksenne muista ehdotetuista muutoksista

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan Kevasta annettua lakia muutettaisiin siten, että Kevan hallitukselle ja toimitusjohtajalle asetetut erityiset kelpoisuusvaatimukset vastaisivat pääsääntöisesti TyEL-yhtiöiden johdolle asetettuja vaatimuksia ja velvoitteita. JHL ry katsoo näiden muutosten olevan tarkoituksenmukaisia ja kannatettavia eikä sillä ole asiaan huomauttamista.

3. Näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista

-

4. Muut huomiot esitysluonnoksesta

Esitysluonnoksessa lähennetään Kevan ja yksityisten työeläkeyhtiöiden asemaa toisiinsa nähden yhdenmukaistamalla niiden valvontaa ja niiden johdon kelpoisuusvaatimuksia. On kuitenkin tärkeää huomata Kevan asema itsenäisenä julkisoikeudellisena eläkelaitoksena ja tämän aiheuttamat erot yksityisiin työeläkevakuutusyhtiöihin. Kevan juridinen asema määräytyy hyvin pitkälle julkisoikeudellisia toimijoita sääntelevien säännösten (mm. julkisuuslaki, hallintolaki, hankintalaki) perusteella ja se eroaa paikoin perustavanlaatuisestikin yksityisten työeläkeyhtiöiden asemasta ja velvoitteista (esim. vakavaraisuussääntelyn puuttuminen ja yksityisiä toimijoita rajoittava EU-oikeudellisen sääntelyn osalta). Lakiesityksen muotoillut Finanssivalvonnalle siirtyvän valvonnan rajoista ja erityisesti vaikutuksista Kevan sisäiseen toimintaa (esim. kirjanpito, tilinpäätökset, lakisääteinen työkyvyttömyysriskin hallinta) on syytä käydä esitysluonnosta syvällisemmin ja tarkemmin läpi itse esityksessä, jotta muutoksen tosiasialliset seuraukset voidaan tarkkarajaisesti rajata niiksi mikä esityksen alkuperäinen tavoite on ollut.

