

Asia: VN/28720/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi Kevasta annetun lain muuttamisesta ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

1. Näkemyksenne valvonnan siirtoon liittyvistä ehdotuksista

Keskusta katsoo, että valvonnan siirtäminen valtiovarainministeriöltä Finanssivalvonnalle on perusteltua. Valvonnan siirto selkeyttää eri toimijoiden rooleja ja valvontaan liittyviä prosesseja ja vastuita. Muutoksen yhteydessä on kuitenkin esitystä selvemmin huomioitava Kevan asema itsenäisenä julkisoikeudellisena eläkelaitoksena ja sen ero yksityisiin työeläkevakuutusyhtiöihin.

Keskusta pitää tärkeänä, että ehdotetun muutoksen yhteydessä huomioidaan se, että Keva ei ole vakuutusyhtiö eikä sen toiminnassa ole kyse vakuutustoiminnasta. Viittaus vakuutustoiminnan lainsäädäntöön ja hyvään vakuutustapaan on virheellinen ja tulisi poistaa.

Lisäksi katsomme, että kirjanpito- ja tilinpäätöskäytännöissä tulee huomioida Kevan erityisluonne, kirjanpidon ja tilinpäätöksen jatkuvuuden periaate sekä oikean ja riittävän kuvan toteutuminen. Keva ei ole kirjanpitovelvollinen kirjanpitolain mukaan vaan Keva noudattaa kirjanpitolakia soveltuvin osin. Kevan juridinen muoto eroaa työeläkeyhtiöistä ja muista työeläkealan toimijoista. Keva ei harjoita liiketoimintaa eikä tavoittele markkinaosuuksia. Keva on tuloverosta vapautettu yhteisö eikä Kevan toimintaan liity vakavaraisuussäännöksiä, jotka vaikuttavat kirjanpitoon ja tilinpäätökseen.

Katsomme, että seuraavat periaatteet tulisi turvata Kevasta annetun lain 35 §:ssä:

- Kevassa sijoitusomaisuus kirjataan taseessa käypään arvoon ja käyvän arvon muutokset kirjataan tulokseen. Käypien arvojen käyttö jatkossakin mahdollistaa kirjanpidon jatkuvuuden ja varmistaa, että tilinpäätös antaa oikean ja riittävän kuvan Kevan taloudellisesta asemasta ja tuloksesta. Käyvän arvon menettelyllä on Kevalle reaalityaloudellinen merkitys.

- Kevassa on käytössä eläkevastuurahasto ja tuloksen vuosittainen tilinpäätössiirto rahastoon. Tuloslaskelman vuosittaisten tulojen ja menojen erotus, rahastoituva tulos, lisätään tai vähennetään taseen eläkevastuurahastoon/-rahastosta. Eläkevastuurahastoa on käytettävä, koska Kevalla ei ole omaa pääomaa, käyvän arvon rahastoa, tai vakavaraisuuskehikon vakavaraisuuspääomaa.

- Karttuneiden etuuksien pääoma-arvo esitetään aina Kevan tilinpäätöksen liitetietona. Kevan ei ole mahdollista tehdä kattamattoman eläkevastuun kirjausta taseeseen. Kevalla ei ole vakuutusteknistä vastuovelkaa eikä Kevan tase voi painua miinukselle.

- Keva ei laadi konsernitilinpäätöstä, koska Keva ei muodosta juridista konsernia, Keva ei ole kirjanpitolain mukainen kirjanpitovelvollinen vaan soveltaa kirjanpitolakia Kevasta annetun lain perusteella. Keva ei ole kirjanpitolaissa tarkoitettu konsernitilinpäätösvelvollinen oikeushenkilö.

- Keva ei sovelle tilinpäätökseensä kansainvälisiä tilinpäätösstandardeja.

2. Näkemyksenne muista ehdotetuista muutoksista

Keskusta katsoo, että lakiin ehdotetut muutokset, jotka koskevat Kevan hallintoa, ovat tarkoituksenmukaisia.

3. Näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista

Kevaan kohdistuvan valvontamaksun määrä tulisi ehdotuksen mukaan nousemaan 108 % ja valvontamaksun määrä tulisi olemaan 1 569 927 euroa. Valvontamaksun suuruus ja aiotut lisäresurssit vaikuttavat kohtuuttoman suurilta ja ylimitoiteltuilta.

4. Muut huomiot esitysluonnoksesta

Ei ole.

Maukonen Pauliina
Suomen Keskusta rp