

Asia: VN/3497/2018

## **Hallituksen esitys ympäristönsuojelulain ja vesilain muuttamisesta (sähköinen käsittely)**

### Hallituksen esityksen yleisperustelut

#### **Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne yleisperusteluihin**

Esitysluonnoksen mukainen lainsäädäntöuudistus on puolustusministeriön näkemyksen mukaan tarpeellinen. Voimassa olevan lainsäädännön menettelysäännökset ovat osin vanhentuneita ja niitä on perusteltua ajanmukaistaa.

### Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne esityksen vaikutuksiin**

-

### Pykäläehdotukset ja niiden perustelut

#### **Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin**

Ympäristönsuojelulaki

Ympäristönsuojelulain muuttamista koskevan 1. lakiehdotuksen 39 §:n mukaan lupahakemus olisi jatkossa toimitettava lupaviranomaiselle lähtökohtaisesti sähköisesti nykyisen kirjallisen lupahakemuksen sijaan.

Puolustusministeriö pitää siirtymistä sähköiseen lupahakemusmenettelyyn kannatettavana ja näkee sen lupa-asioiden käsittelyä sujuvoittavana. Tällä hetkellä lupahakemus on toimitettava lupaviranomaiselle useana paperisena kappaleena ml. liiteasiakirjat, jolloin toimitettavien paperiasiakirjojen määrä voi olla jopa useampi tuhat. Siirtyminen sähköiseen lupahakemusmenettelyyn yksinkertaistaisi tältä osin luvan hakemista.

Mainitun 39 §:n mukaan lupaviranomainen voi erityisestä syystä hyväksyä lupahakemuksen jättämisen paperisena. Yksityiskohtaisten perustelujen mukaan tällä varmistettaisiin, että jokainen voisi saada ympäristölupaa koskevan hakemuksen vireille siitä riippumatta, millaiset tiedolliset ja taidolliset edellytykset tai tekniikka hakijalla olisi käytettävissä.

Puolustusministeriö pitää hyvänä, että mahdollisuus hakemuksen jättämiseen paperisena säilyy erityisissä tilanteissa. Ministeriö katsoo kuitenkin, että erityiseksi syyksi tulisi 39 §:n yksityiskohtaisten perusteluissa esitettyjen tilanteiden lisäksi lukea myös tilanne, jos-sa salassa pidettävän tiedon toimittaminen lupaviranomaiselle on välttämätöntä, vaikka lupahakemuksen yhteydessä ei pääsääntöisesti tulisikaan toimittaa salassa pidettäviä asiakirjoja.

Puolustusministeriön näkemyksen mukaan lupahakemuksen toimittaminen sähköisenä edellyttäisi sähköisen lupapalvelun (eLupa-järjestelmä) kehittämistä siten, että järjestelmää olisi mahdollista käyttää myös organisaationa, ilman virkamiehen henkilökohtaisilla verkkopankkitunnuksilla tapahtuvaa kirjautumista. Koska hyvin toimivalla sähköisellä lupapalvelulla on ratkaiseva merkitys, tulisi lupapalvelua kehittää ennen lainmuutosten voimaantuloa.

Lupahakemuksesta tiedottamista koskevaa 44 §:ää ehdotetaan muutettavaksi siten, että ympäristölupahakemus olisi annettava tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen hallintolain 62 a §:n julkista kuuluttamista koskevaa yleistä menettelyä sekä säännöksiä eräistä muista kuulutuksen julkaisemistavoista. Pykälässä säilyisi edelleen velvollisuus antaa kuulutus erikseen tiedoksi niille, joita asia erityisesti koskee. Puolustusministeriön näkemyksen mukaan mainitun velvollisuuden säilyttäminen on tarpeellista, sillä kuulutusten seuraaminen eri ympäristöviranomaisten sähköisiltä sivuilta oli-si varsin työlästä.

Vastaavan velvollisuuden säilyttäminen on tarpeellista myös lupapäätöksen tiedoksiantoa ja lupapäätöksestä tiedottamista koskevan 85 §:n kohdalla. Ehdotetun 85 §:n mukaan lupapäätös olisi jatkossakin lähetettävä hakijalle ja niille, jotka päätöstä ovat erikseen pyytäneet sekä valvontaviranomaisille ja asiassa yleistä etua valvoville viranomaisille.

Lain 85 §:ää ehdotetaan muutettavaksi siten, että lupapäätös annettaisiin tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Lisäksi säännöksessä säädettäisiin kuulutuksen nähtävillä oloajasta ja sen julkaisemisesta toiminnan vaikutusalueen kunnissa ja sanomalehdessä. Muutosesitys vastaa puolustusministeriön näkemyksen mukaan lakiesityksen tavoitteita.

Vesilaki

Johdon sijoittamista toisen vesialueelle koskevaa vesilain 2 luvun 5 a §:ää ehdotetaan tarkennettavaksi valtavyöläsäntelyä vastaavaksi siten, että hankkeesta vastaavalla olisi oikeus

sijoittaa säännöksessä tarkoitettu johto (vesi-, viemäri- ja voimajohto, tietoliikennekaapeli sekä muu vaikutuksiltaan niihin rinnastuva johto) puron ja joen lisäksi myös salmeen ja kapeikkoon säännöksessä säädetyin edellytyksin.

Puolustusministeriö katsoo, että menettelyssä tulee huomioida Puolustusvoimien kaapelit ja vastaavat laitteet. Puolustusvoimien kaapeleita voi mahdollisesti olla sijoitettuina salmiin ja kapeikkoihin, joihin hankkeesta vastaava saisi säännösmuutoksen myötä lähtökohtaisesti oikeuden sijoittaa säännöksessä tarkoitettuja johtoja. Johdon sijoittaminen toisen vesialueelle edellyttäisi kuitenkin edelleen, ettei sijoittamisesta aiheudu vähäistä suurempaa haittaa alueen omistajalle.

Puolustusministeriö katsoo, edellinen huomioon ottaen, että Puolustusvoimien mahdolliset tarpeet voisivat tulla turvatuiksi tämän edellytyksen myötä. Asian mahdollinen tarkempi arvioiminen tulisi kuitenkin suorittaa yhteistyössä Puolustusvoimien ja/tai Suomen Turvallisuusverkko Oy:n kanssa.

Vesilain hakemusasian vireillepanoa koskevaa 11 luvun 2 §:ää ja hakemuksen tiedottamista koskevaa 10 §:ää ehdotetaan muutettavaksi vastaavalla tavoin kuin ympäristönsuojelulain 39 § ja 44 §:ää. Kyseisten vesilain säännösten osalta viitataan edellä ympäristönsuojelulain yhteydessä lausuttuun.

Muilta osin vesilain muutosehdotukset koskevat lähinnä mm. ojitus-, säännöstely - ja vesitaloushankkeen menettelyn uudistamista sähköiseksi, eikä niillä ole välittömiä liittymä-pintoja Puolustusvoimien toimintaan.

## Muut kommentit

### **Tähän voitte kirjoittaa muut kommentinne**

Puolustusvoimien salassa pidettävien kohteiden lupamenettelyn kehittäminen

Puolustusministeriö toteaa lisäksi, että Puolustusvoimien salassa pidettävien kohteiden luvittamista kehitetään ministeriöiden välisissä neuvotteluissa.

Puolustusministeriö haluaa tuoda esille, että ympäristölupamenettelyyn liittyvät kuulutus- ja tiedottamisveloitteet on tunnistettu salassapitovaatimuksista johtuen haasteellisiksi tiettyjen maanpuolustuksen kannalta tärkeiden toimintojen osalta. Tästä syystä ympäristöministeriö ja puolustusministeriö ovat valmistelemassa yhteistyössä ehdotusta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamiseksi tiettyjen puolustusvoimien kohteiden ympäristölupamenettelyn kehittämiseksi. Ministeriöiden yhteistyöllä pyritään luomaan toimintamalli ja selvittämään mahdolliset lainsäädännön muutostarpeet, joilla turvataan riittävä ympäristönsuojelun taso ympäristönsuojelulain 4 §:ssä tarkoitettujen kohteiden osalta

vaarantamatta valtakunnan turvallisuutta tai huoltovarmuutta. Menettelyn kehittäminen voi johtaa myös tarpeeseen olla soveltamatta tiettyjä luonnoksessa ehdotettuja säännöksiä.

Ympäristönsuojelulain 4 §:n mukaan lakia ei sovelleta sellaiseen Puolustusvoimien ja rajavartiolaitoksen toimintaan, jossa lain soveltaminen vaarantaisi valtakunnan turvallisuuden tai huoltovarmuuden. Puolustusvoimien ja rajavartiolaitoksen on toiminnassaan otettava kuitenkin huomioon ympäristönsuojelulain yleiset velvollisuudet ja periaatteet siinä laajuudessa, kuin se on mahdollista ottaen huomioon valtakunnan turvallisuuden tai huoltovarmuuden varmistaminen. Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä 1 momentissa tarkoitetuista toiminnoista sekä aineista ja kalustosta, joihin lakia tai osaa sen säännöksistä ei sovelleta. Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää myös, että lakia sovelletaan toimintoihin tai aineisiin ja kalustoon vain joiltakin osin.

Nykyisin Puolustusvoimien kohteisiin sovelletaan tietyin poikkeuksin ympäristölupamenettelyä kuten muunkin yhteiskunnan toimintaan. Tarvittaessa tietosisältöä hakemuksissa rajoitetaan turvallisuusyistä siten, että hakemuksiin sisällytetään vain ympäristölupa-harkinnan kannalta välttämättömiä tietoja. Kuulutukseen ja tiedottamiseen liittyvien haasteiden lisäksi viranomaisen tai muun tahon, jolle tietoja toimitetaan, on pystyttävä täyttämään aineiston suojaustason edellyttämät säilyttämisvaatimukset.

Puolustusministeriöllä ei ole muuta huomautettavaa ehdotuksesta.

Nurminen Minnamaria  
Puolustusministeriö

Honkanen Kosti  
Puolustusministeriö