

Asia: VN/3497/2018

## **Hallituksen esitys ympäristönsuojelulain ja vesilain muuttamisesta (sähköinen käsittely)**

### Hallituksen esityksen yleisperustelut

#### **Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne yleisperusteluihin**

Yleisellä tasolla Hämeen ELY-keskus pitää esitysluonnoksen keskeisiä ehdotuksia tervetulleina ja tarpeellisina.

### Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne esityksen vaikutuksiin**

Ehdotuksen mukaan (VL 2 luku 5 a § ja 6 §) yhteisen alueen järjestäytymättömälle osakaskunnalle ilmoitus voidaan toimittaa yhteisäluelain 26 §:n estämättä julkaisemalla tieto ilmoituksesta valtion valvontaviranomaisen verkkosivuilla noudattaen mitä hallintolain 62 §:ssä säädetään. Muutos toisi ilmeisesti ELY-keskuksille uuden tehtävän, mutta muutoksen vaikutuksia ei ole esityksessä arvioitu.

### Pykäläehdotukset ja niiden perustelut

#### **Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin**

Esitysluonnoksessa ympäristönsuojelulain 96 §:n 1 momentin 8 kohta esitetään poistettavaksi, koska päätökset kuulutuksineen julkaistaisiin

hallintolain 62 a §:n nojalla aina sähköisesti viranomaisen verkkosivuilla päätöksen antopäivänä. Mikäli momentin 8 kohta poistetaan, YSL 64 §:n mukaisten päätösten tiedottamisen osalta ei voida enää tehdä harkintaa ja jättää tiedottamatta laajemmin asian laadun perusteella. Määrällisesti valtaosa YSL 64 §:n mukaisista päätöksistä on tarkkailusuunnitelman hyväksymispäätöksiä ja vain pieni murto-osa yhteistarkkailua koskevien suunnitelmien hyväksymispäätöksiä. Koska pääperiaatteet tarkkailun osalta ilmaistaan ympäristöluvassa ja tarkkailusuunnitelman hyväksymispäätökset tyypillisesti sisältävät vain toiminnanharjoittajaa koskevia seikkoja tarkkailun yksityiskohdista, tarkkailusuunnitelmien hyväksymispäätösten säännönmukaista julkaisemista viranomaisten verkkosivuilla voidaan pitää tarpeettomana. Hämeen ELY-keskus pitää tarpeellisena säilyttää momentin 8 kohta.

Esitysluonnoksen mukaan YSL 85 §:n 3 momentti poistettaisiin ja siten myös toiminnan sijaintipaikkatiedon julkaisemista koskeva poikkeaminen

Julkl 16 § 3 momentista. Vastaava poikkeaminen tulisi hallintolakiin lisättävän säännöksen perusteella. Henkilötietojen suojasta säädettäisiin

hallintolain 62 b §:ssä, jonka mukaan kuulutus ja hakemus voisivat sisältää julkisuuslain 16 §:n 3 momentin estämättä tiedonsaannin

kannalta välttämättömät henkilötiedot. Tällaisina tietoina voitaisiin pitää tietoja toiminnanharjoittajan nimestä ja toiminnan sijaintipaikasta. (62 b §

ei vielä julkisesti nähtävillä.) YSL:iin ja VL:iin sisällytetään jatkossakin erillinen maininta sanomalehtitiedottamisen osalta (tosin viranomaisen harkintavaltaa

julkaisemisen osalta päädyttiin lisäämään). Vaikka hallintolain 62 a §:ssä on tästä sanomalehdessä tiedottamisesta myös oma säännöksensä, joka

ilman erityissäännöstä tulisi yleislain nojalla sovellettavaksi myös YSL:n ja VL:n mukaisissa menettelyissä, Hämeen ELY-keskus pitää

perusteltuna säilyttää selvyuden vuoksi pykälissä erillinen maininta sanomalehtitiedottamisesta.

Vesilain 2 luvun 5 a §:n mukaista oikeutta sijoittaa johto toisen vesialueelle esitetään tarkistettavaksi valtavyöläsäntelyä vastaavaksi, jolloin johto voitaisiin ilmoitusmenettelyä noudattaen sijoittaa puron ja joen lisäksi myös salmeen ja kapeikkoon. Hämeen ELY-keskuksen näkemyksen mukaan esitetty muutos selkeyttää säädöstä. Samoin 2 luvun VL 5 a ja 6 §:iin tehty tarkennus siitä, että hakijan on ilmoitettava pykälien tarkoittamista toimenpiteistä vesialueen omistajalle, selkiyttää ilmoittamisvastuuta. Sen sijaan näihin pykäliin esitetty muutos koskien ilmoituksen toimittamista yhteisen alueen järjestäytymättömälle osakaskunnalle vaikuttaa epäselvältä ja aiheuttaa mahdollisesti lisätyötä ELY-keskuksille. Ehdotuksen mukaan yhteisen alueen järjestäytymättömälle osakaskunnalle ilmoitus voidaan toimittaa yhteisalueen 26 §:n estämättä julkaisemalla tieto ilmoituksesta valtion valvontaviranomaisen verkkosivuilla noudattaen mitä hallintolain 62 §:ssä säädetään. Hallintolain 62 §:ssä säädetään yleistiedoksiannosta, joka sisältää asiakirjan nähtävillä pitämisen lisäksi mm. siitä ilmoittamisen virallisessa lehdessä, mahdollisesti myös sanomalehdessä. Hakijoiden hankalaksi kokeman ja kustannuksia aiheuttaneen nykyisen menettelyn muuttaminen on tarpeen, mutta se ei saisi lisätä ELY-keskusten työmäärää tai aiheuttaa niille kustannuksia.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan myös VL 14 luvun 13 §:n muutosesitys vaatii tarkentamista. Voimassa olevan lain mukaan pykälän ensimmäisessä momentissa säädetään valmistumisilmoituksesta tiedottamisesta silloin, kun kysymys on muusta kuin vähäisestä hankkeesta. Säädöksen mukaan valtion valvontaviranomaisen on tiedotettava saamastaan valmistumisilmoituksesta julkisella kuulutuksella hankkeen vaikutusalueen kuntien ilmoitustauluilla, jos

hankkeesta aiheutuu merkittäviä tai laajalle ulottuvia ympäristövaikutuksia. Esitysluonnoksessa sama momentti alkaa lauseella ”Valtion valvontaviranomaisen on annettava sille toimitettu valmistumisilmoitus (”tiedoksi” -sana puuttuu ehdotuksesta) julkisella kuulutuksella noudattaen mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään”. Näin ollen valvontaviranomaisen olisi aiemmasta menettelystä poiketen tiedotettava kuuluttamalla myös vähäisiä hankkeita koskevista valmistumisilmoituksista. Hämeen ELY-keskuksen mukaan tällaista säännönmukaista tiedottamista kuuluttamalla voidaan pitää

tarpeettomana.

## Muut kommentit

**Tähän voitte kirjoittaa muut kommentinne**

-

Pohja Satu  
Hämeen ELY-keskus