

Asia: VN/3497/2018

## **Hallituksen esitys ympäristönsuojelulain ja vesilain muuttamisesta (sähköinen käsittely)**

### Hallituksen esityksen yleisperustelut

#### **Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne yleisperusteluihin**

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi ympäristönsuojelulakia ja vesilakia. Esityksen tavoitteena on tukea ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisten asioiden sähköistä käsittelyä. Kyseisten lakien menettelysäännöksiä muutettaisiin siten, että ne vastaisivat sähköisen asioinnin tarpeita. Esityksessä otettaisiin huomioon kuuluslainsäädännön ajantasaistamiseksi tehtävät muutokset hallintolakiin ja tarkistettaisiin yleislain kanssa päällekkäinen ympäristönsuojelulain ja vesilain sääntely.

Esityksessä ehdotettavat muutokset edistäisivät osaltaan pääministeri Sipilän hallituksen tavoitteiden toteuttamista digitalisaation ja säästöjen sujuvoittamisen osalta, kun esityksellä mahdollistettaisiin sähköinen käsittely ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa sekä säädettäisiin sähköisen asioinnin ensisijaisuudesta. Samalla myös karsittaisiin päällekkäistä sääntelyä ja yhdenmukaistettaisiin menettelyitä, kun ympäristönsuojelulaissa ja vesilaissa viitattaisiin tiedoksiantomenettelyiden osalta hallintolain yleissäännökseen.

Metsäteollisuus pitää sähköisen asioinnin ensisijaisuutta kannatettavana. Lausunnoilla oleva ehdotus on kuitenkin vain osa-askel siirtymisessä kohti sähköistä yhden luukun asiointijärjestelmää, jonka kehittäminen pitää varmistaa riittäväillä resursseilla ja eri ministeriöiden yhteistyöllä. On tärkeää, että yhden luukun asiointijärjestelmä saadaan valmiiksi mahdollisimman nopeasti.

## Hallituksen esityksen vaikutukset

### Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne esityksen vaikutuksiin

Metsäteollisuus pitää esityksen vaikutuksia myönteisinä. Toimivat sähköiset järjestelmät ovat myönteisten vaikutusten edellytys kaikkien osapuolten näkökulmasta.

Vaikutusten arvioinnissa todetaan, että välillisenä vaikutuksena yritysten taloudelliseen asemaan voi vaikuttaa päätösten antamisessa käytettävän julkipanomenettelyn korvaaminen uudella hallintolain 62 a §:n mukaisella tiedoksiantomenettelyllä, jossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan (päätöksen) julkaisemisesta. Uuden tiedoksisaantiajan määrittelyn johdosta asian kokonaiskäsittelyaika pitenee viikolla.

Kuten vaikutusten arvioinnissa on todettu, muutoksen merkitys jäänee kuitenkin vähäiseksi. Samaan aikaan olisi kuitenkin ehdottomasti haettava lupien kokonaiskäsittelyaika lyhentäviä ratkaisuja. Metsäteollisuus pitää tärkeänä, että ympäristölupien käsittelyssä otetaan käyttöön lakisäätteiset maksimikäsittelyajat.

## Pykäläehdotukset ja niiden perustelut

### Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

Metsäteollisuus pitää sähköisen asioinnin ensisijaisuutta kannatettavana. On kuitenkin hyvä, että lupaviranomainen voi erityisestä syystä hyväksyä lupahakemuksen jättämisen paperisena. Tämä on tärkeää mm. oikeusturvasyistä. Esimerkiksi joitakin karttoja ei pysty muuntamaan sähköiseen muotoon, mikä on lainvalmistelussa otettu huomioon.

Metsäteollisuus pitää kuitenkin jäljempänä mainittua, ehdotetun 39 §:n 1. momentin viimeistä osaa turhana ja esittää, että seuraava kohta poistetaan: "Viranomaisen pyynnöstä on toimitettava paperitulosteena olevia lisäkappaleita hakemusasiakirjoista, jos se on tarpeen asian kuuluttamisen tai lausuntojen pyytämisen vuoksi." Kun siirrytään sähköiseen asiointiin, tälle ei löydy perusteita eikä viranomaiselle pidä antaa tällaista mahdollisuutta. Tarpeen mukaan viranomainen voi tulostaa tarvittavia lisäkappaleita hakemusasiakirjoista.

Henkilötietojen suojasta säädettäisiin hallintolain 62 b §:ssä, jonka mukaan kuulutus ja hakemus voisivat sisältää julkisuuslain 16 §:n 3 momentin estämättä tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Tällaisina tietoina voitaisiin pitää tietoja toiminnanharjoittajan nimestä ja toiminnan sijaintipaikasta. Esityksen mukaan nämä tiedot olisivat tarpeellisia, jotta asianosaiset ja yleisö voisivat arvioida hakemuksen sisältöä sekä toiminnan ympäristövaikutuksia. Kuulutuksen ja hakemuksen sisältämät henkilötiedot olisi kuitenkin poistettava tietoverkosta nähtävilläpitoajan päätyttyä.

Vaikka henkilötiedot olisi poistettava tietoverkosta nähtävilläpitoajan päätyttyä, on kuitenkin muistettava, että kerran verkkoon laitettut tiedot ns. jäävät verkkoon. Henkilötietojen julkaisemiselle verkossa on oltava tiedottamisen kannalta hyvät perusteet.

## Muut kommentit

**Tähän voitte kirjoittaa muut kommenttinne**

-

Jaatinen Timo  
Metsäteollisuus ry

Blomfelt Fredrik  
Metsäteollisuus ry