

Hallituksen esitys eduskunnalle EU:n muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen muodostavien säädösten täytäntöönpanemiseksi (SM032:00/2024)

Sisäministeriö on pyytänyt keskusrikospoliisilta lausuntoa EU:n muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen muodostavien säädösten täytäntöönpanemiseksi (VN/27731/2024).

1. Lausuttavana oleva asia

Hallituksen esityksen luonnoksessa ehdotetaan muutettaviksi ulkomaalaislakia, kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta sekä ihmiskaupan uhrin tunnistamisesta ja auttamisesta annettua lakia, henkilötietojen käsittelystä maahanmuuttopoliisissa annettua lakia, henkilötietojen käsittelystä poliisitoimessa annettua lakia, henkilötietojen käsittelystä Rajavartiolaitoksessa annettua lakia, kotoutumisen edistämisestä annettua lakia, terveydenhuoltolakia, kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä korkeaa osaamistasoa vaativaa työtä varten annettua lakia, kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä tutkimuksen, opiskelun, työharjoittelun ja vapaaehtoistoiminnan perusteella annettua lakia, rikosrekisterilakia, sakon täytäntöönpanosta annettua lakia, Maahanmuuttovirastosta annettua lakia, turvatoimista Maahanmuuttovirastossa annettua lakia, yksityisistä turvallisuuspalveluista annettua lakia sekä lastensuojelulakia.

Esityksen tarkoituksena on toteuttaa EU:n uuden muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen muodostavien säädösten edellyttämät muutokset kansalliseen lainsäädäntöön. Koska suuri osa säädöksistä on suoraan sovellettavia asetuksia, esityksessä ehdotetaan päällekkäisen kansallisen lainsäädännön kumoamista. Kansallista liikkumavaraa sisältävien säännösten osalta ehdotetaan sekä uutta kansallista lainsäädäntöä että voimassa olevan muuttamista. Kansallista liikkumavaraa sisältyy erityisesti toimivaltaisiin viranomaisiin, kansainvälistä suojelua koskevan hakemuksen tutkintaan, oikeusapuun, muutoksenhakuun sekä vastaanottopalveluihin. Suurin osa ehdotetuista säädösmuutoksista kohdistuisi ulkomaalaislakiin ja kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta sekä ihmiskaupan uhrin tunnistamisesta ja auttamisesta annettuun lakiin.

Esityksen mukaan Rajavartiolaitos, poliisi, Tulli ja Suojelupoliisi olisivat seulonta-asetuksen mukaisia seulontaviranomaisia. Maahanmuuttovirastolle tulisi uusia tehtäviä, kun hakija jättäisi kansainvälistä suojelua koskevan hakemuksen Maahanmuuttovirastolle ja saisi sitä ennen menettelyasetuksen mukaista maksutonta oikeudellista neuvontaa Maahanmuuttovirastolta. Maksuttoman oikeusavun saamista rajattaisiin. Muutoksenhaun pääasialliset muutokset liittyisivät tiettyjen kansainvälistä suojelua koskevien päätösten valitusaikojen lyhentämiseen ja hallinto-oikeuksien käsittelyaikojen säättämiseen. Vastaanoton muutokset liittyisivät vastaanottopalvelujen rajaamiseen, rajoittamiseen ja pe-

ruuttamiseen sekä vastaanottopalvelujen asiakkaan tunnistautumiseen ja liikkumisvapauden rajoittamiseen. Myös ilman huoltajaa olevien alaikäisten hakijoiden edustajajärjestelmä uudistettaisiin.

Täytäntöönpano sovitettaisiin yhteen Petterin Orpon hallituksen ohjelman tavoitteiden kanssa. Kansallista liikkumavaraa ehdotetaan käytettävän yleisesti hallituksen ohjelman tavoitteen mukaisesti niin, että turvapaikkajärjestelmän väärinkäyttöä ehkäistään ja turvapaikkapolitiikkaa tiukennetaan sisältäen myös kielteisen päätöksen saaneiden tehokkaamman maasta poistumisen tai poistamisen. Ehdotuksilla toteutetaan myös hallituksen ohjelman kirjausta, jonka mukaan Suomen turvapaikanhakujärjestelmää tehostetaan ja sen laatua kehitetään. Esityksellä toimeenpantaisiin lisäksi hallitusohjelman vastaanottotoimintaa koskevat tavoitteet.

Ehdotetut lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 12.6.2026.

2. Keskusrikospoliisin lausunto

Keskusrikospoliisi käsittelee lausunnossaan asioita pyydetyn teemoituksen mukaisesti.

Keskusrikospoliisi lausuu Poliisihallituksen kanssa sovitusti asiassa seuraavaa.

3. Seulonta

3.1. Yleiset huomiot seulontamenettelystä

Keskusrikospoliisi pitää tärkeänä EU:n ulkorajojen valvonnan tehostamista ja tätä tavoitetta tukevaa seulonta-asetusta. Keskusrikospoliisi toteaa, että jäsenmaiden ulkorajoilta ilman rajan ylittämisen oikeuttavia asiakirjoja tavattujen sekä alueen sisältä laittomasti tavattujen käsittelyn tehostaminen on keskeinen edellytys rikollisuuden, kuten kansainvälisen ihmissalakuljetuksen, paljastamisessa ja estämisessä sekä turvallisuushukkaa jäsenmaille aiheuttavien henkilöiden tunnistamisessa. Keskusrikospoliisi katsoo, että seulonta-asetus vahvistaa edellä mainittuja edellytyksiä ja täten jäsenmaiden turvallisuutta.

3.2. Viranomaiset ja tehtävienjako viranomaisten välillä

Seulonta-asetuksen (2024/1356) mukaan jäsenvaltioiden on nimettävä seulontaviranomaiset. Esityksen mukaan viranomaisten välisestä tehtäväjaosta säädettäisiin ulkomaalaislaissa. Kansainvälisen suojelun hakijan seuloisi - esityksen vastuujoon mukaisesti - joko Rajavartiolaitos, Tulli tai poliisi. Lisäksi suojelupoliisi olisi asetuksen mukainen seulontaviranomainen, mutta sen rooli olisi muita rajoitetumpi osallistuen ainoastaan seulonta-asetuksen 14 artiklan mukaiseen henkilön tunnistamiseen ja 15 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun turvallisuustarkastuksen suorittamiseen. Keskusrikospoliisi kannattaa esityksen ehdotusta.

Seulonta-asetuksen mukaan kaikki laittomat tulijat seulotaan, ja heidän henkilöllisyytensä, heidän aiheuttama turvallisuusriskinsä sekä heidän haavoittuvuutensa ja terveytensä tarkastetaan. Seulonta koskee myös asetuksen mukaisia jäsenmaiden alueelta kiinni otettuja henkilöitä, joille ei vielä ole tehty seulontaa tai rajatarkastusta. Seulonta on saatettava päätökseen seulonta-asetuksen 8 artiklan 3 kohdan mukaan (ulkorajalta kohdattu) seitsemän päivän kuluessa ja 4 kohdan mukaan (alueen sisältä kohdattu) kolmen päivän kuluessa tällaisen kolmannen maan kansalaisen kohtaamisesta.

Seulonta-asetuksen mukaan turvallisuusriskin tunnistamiseksi suoritetaan turvallisuustarkastus. Turvallisuustarkastuksessa tehdään hakuja tietokantoihin ja hakujen tuottaman tiedon perusteella arvioidaan se, muodostaako henkilö mahdollisen uhan jäsenmaiden sisäiselle turvallisuudelle. Mikäli henkilön katsotaan muodostavan uhan jäsenmaiden turvallisuudelle, hänestä tehdään niin kutsuttu turvallisuusilmoitus. Esityksessä on lisäksi kuvattu yhtä tietokannoista, joihin turvallisuustarkastuksen haku tehdään: ECRIS-TCN (2019/816) eli kansalliset rikosrekisteritiedot. ECRIS-TCN:stä on esityksessä todettu myös, että "YJT-lausunnon antaminen teettää lisätyötä KRP:n Sirene-toimistossa". Keskusrikospoliisi toteaa, että SIRENE-toimiston suorituskyky perustuu ympärivuorokautiseen päivystykseen, jossa lähetetään ja vastaanotetaan tietoa päätöksenteon tueksi. Hallinnollisen päätöksenteon lausuntoja tehdään erityisesti substanssiryksiköissä.

Keskusrikospoliisi toteaa, että esityksessä turvallisuustarkastusta on kuvattu hyvin suppeasti. Keskusrikospoliisi katsoo, ettei esityksessä ole tunnistettu riittävin tavoin seulonta-asetuksen turvallisuustarkastuksen mukaisia tehtäviä, eikä näin ollen myöskään tehtävästä muodostuvia vaikutuksia. Esityksen mukaan kansainvälisen suojelun hakijan seuloisi - tilanteesta riippuen - joko Rajavartiolaitoksen, Tullin tai poliisin virkamies, jonka yksittäinen virkamies vastaisi täten myös turvallisuustarkastuksen arviointien teosta. Keskusrikospoliisin katsoo, että esityksessä olisi syytä arvioida sitä, voiko turvallisuustarkastuksen arvioinnin tehdä jokainen seulontaan oikeutettu yksittäinen virkamies. Keskusrikospoliisi toteaa, että mikäli esityksen mukaisen turvallisuustarkastuksen arvioinnin tekisi jokainen seulontaan oikeutettu yksittäinen virkamies, tarkoittaisi tämä laajaa virkamiesjoukkoa, joilla olisi hyvin laajat oikeudet tietoon, oikeudet korkeasti turvaluokitellun tiedon käsittelyyn ja joita lienee tulisi jokseenkin merkittävästi kouluttaa turvallisuustarkastuksen arvioinnin tekoon. Keskusrikospoliisi näkemyksen mukaan toinen vaihtoehto on, että kun seulonta-asetuksen turvallisuustarkastuksen haussa muodostuu osuma, seulonta-asetuksen sisäisen turvallisuuden arvioinnin tekeminen keskitetään yhteen paikkaan. Keskusrikospoliisi näkemyksen mukaan kolmas vaihtoehto on, että jokainen viranomainen - Tulli, Raja, poliisi, Supo - täyttää turvallisuustarkastuksessa arvioitavia kohtia, mutta tällöin jokaisen turvallisuustarkastuksessa arvioitavan kohdan päävastuu lienee kuitenkin tulisi esityksessä joka tapauksessa vastuuttaa. Keskusrikospoliisi näkemyksen mukaan vaihtoehtoista tarkoituksenmukaisin olisi arvion teon keskittäminen yhteen paikkaan, jolle taattaisiin riittävä resurssointi, erikoistuminen sekä seulonnan tiukakoihin määräaikoihin kykenevä vasteaika, ja tällä tuettaisiin myös päätösten yhdenmukaisuutta.

Keskusrikospoliisi toteaa, että mikäli turvallisuustarkastusten arviot keskitettäisiin yhteen paikkaan, kyseessä olisi uusi tehtävä. Keskusrikospoliisi katsoo, että sisältäisi seulonnan

turvallisuustarkastuksen arviointia koskevan tiedon käsittelyä ja jatkotiedon keruuta, turvallisuustarkastuksen arvioiden ja lausuntojen tekoa sekä kansallista ja kansainvälistä yhteistyötä, ml. seulontaa valvovien viranomaisen tietopyyntöjen käsittelyä. Kun otetaan huomioon turvallisuustarkastuksen kriteerit ja oikeudellisen arvion kynnykset, keskusrikospoliisin näkemyksen mukaan tehtävän keskittäminen poliisihallituksen määräyksellä keskusrikospoliisille olisi tarkoituksenmukaista. Keskusrikospoliisi toteaa, että keskusrikospoliisilla on jo nykyisellään useita toimintoja, joiden tehtävät tukevat sekä joiden tietoa tarvitaan turvallisuustarkastuksessa. Esimerkkinä mainittakoon hallinnollisen päätöksenteon lausunnot ulkomaalais- ja kansalaisuuslain asioissa, tilannekuvan ylläpito edellä mainitusta sekä kansainvälisen viestiliikenteen rakenteet, joiden kautta useimpien turvallisuustarkastuksen kansainvälisten tietojärjestelmien tieto keskitetysti välittyy. Keskusrikospoliisissa muodostetaan myös vakavien väkivaltauhkien arviot ja tilannekuva, ja muutoinkin huomioiden viraston rooli vakavan rikollisuuden torjunnassa, ml. pakkokeinolain mukaisissa salaisen tiedonhankinnan keinoissa, ja terrorismirahoituksen torjunnassa sekä terrorismirikosten tutkinnassa.

Mikäli tehtävä keskitettäisiin poliisille ja Poliisihallituksen määräyksellä keskusrikospoliisille, keskusrikospoliisi toteaa, että siitä muodostuisi pysyviä resurssitarpeita. Keskusrikospoliisi katsoo, että tehtävä edellyttäisi ainakin kahden henkilötyövuoden lisätarvetta. Keskusrikospoliisi toteaa lisäksi, ettei esityksessä ole otettu kantaa siihen, mihin kansallisiin järjestelmiin turvallisuustarkastuksen tietoverailu tulisi ainakin suorittaa tai pyrkiä suorittamaan. Keskusrikospoliisi toteaa, että tällaisen tulisi olla ainakin poliisiasiantietojärjestelmän. Lisäksi keskusrikospoliisin näkemyksen mukaan se tulisi vähintäänkin pyrkiä suorittamaan myös poliisin tiedustelujärjestelmään. Mikäli kansalliset automatisoidut tietojärjestelmävertailut eivät olisi toiminnassa esityksen voimaan tullessa (12.6.2026), tehtävästä muodostuvan aiemmin mainitun kahden henkilötyövuoden lisäksi myös kahden henkilötyövuoden lisätarve. Nämä tehtävät olisivat osittain väliaikaisia siltä osin, kun niihin sisältyisi tietojärjestelmävertailujen suorittamista osin manuaalista. Toisaalta niihin kohdistuisi myös pysyvämpien paljastavien ja ennalta estävien tehtävien tarpeita, kuten muutoinkin tiedon prosessointia, käsittelyä ja analysointia.

Keskusrikospoliisi kuvailee vielä seuraavaksi käsityksensä mukaisia seulonta-asetuksen turvallisuustarkastuksen vaiheita.

Seulonta-asetuksen 15 artiklassa käsitellään turvallisuustarkastusta. 15 artiklan mukaan tunnistamisessa ja turvallisuustarkastuksen suorittamisessa tehdään "hakuja asiaankuuluviin unionin tietokantoihin, erityisesti SIS-järjestelmään, asetuksella (EU) 2017/2226 perustettuun rajanylitystietojärjestelmään (EES), asetuksella (EU) 2018/1240 perustettuun Euroopan matkustustieto- ja -lupajärjestelmään (ETIAS), mukaan lukien asetuksen (EU) 2018/1240 34 artiklassa tarkoitettu ETIAS-seurantalista, päätöksellä 2004/512/EY perustettuun viisumitietojärjestelmään (VIS), asetuksella (EU) 2019/816 perustettuun niiden jäsenvaltioiden tunnistamista koskevaan keskitettyyn järjestelmään, joilla on kolmansien maiden kansalaisten ja kansalaisuudettomien henkilöiden tuomioita koskevia tietoja (ECRIS-TCN), Europolin tietoihin, joita käsitellään asetuksen (EU) 2016/794 18 artiklan 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettuun tarkoitukseen, sekä Interpolin tietokantoihin". Edelleen asetuksen 15 artiklan mukaan "tarkoitusta varten voidaan tehdä hakuja

myös asiaankuuluviin kansallisiin tietokantoihin". Keskusrikospoliisi toteaa, että hakuja tulee tehdä ainakin seitsemään kansainväliseen tietojärjestelmään sekä tarvittaviin kansallisiin järjestelmiin. Esityksessä todetaan Renki-kyselyjärjestelmän toteuttavan tietojärjestelmävertailut automaattisesti. Keskusrikospoliisi toteaa, että pääsy kaikkeen kansainvälisten ja kansallisten järjestelmien tietoon edellyttää laajoja käyttöoikeuksia. Osasta kansainvälisistä järjestelmistä tieto tulee viiveellä ja tiedon vastaanotto ja lähetys tapahtuu keskistetyn single point of contact -pisteen kautta. Tiettyjen kansallisten tietojärjestelmien tai viranomaisten tiedossa saattaa olla myös tiedon käsittelyn rajoituksia, jotka voivat muodostaa seulonnan tiukoissa määrärajoissa hyvin haasteellisia tilanteita tiedon fyysiselle siirrolle esimerkiksi rajavartioasemille ja muutoinkin korkeasti turvaluokitellun tiedon käsittelyoikeuksien puuttumisten vuoksi.

Seulonta-asetuksen 17 artiklassa säädetään seulontalomakkeesta ja siihen täytettävistä tiedoista. 17 artiklan 1 kohdan h alakohdan mukaan lomakkeelle on täytettävä tieto siitä, saatiinko kansainvälisiin tietojärjestelmiin sekä tarvittaviin kansallisiin järjestelmiin tehdyissä haussa osumia. Eurodac-asetuksessa (2024/1358) säädetään vastaavasti niistä tiedoista, mitä Eurodaciin tallennetaan seulonta-asetuksen turvallisuustarkastuksen sisäisen turvallisuuden uhkan arviosta. Eurodac-asetuksen 17 artiklan 2 kohdan i alakohdan mukaan tieto tallennetaan, mikäli henkilön katsotaan voivan muodostaa uhkan sisäiselle turvallisuudelle muun muassa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2024/1356 (seulonta-asetuksen) tarkoitetun turvallisuustarkastuksen perusteella, jos kyseessä on jokin seuraavista neljästä olosuhteista: i) asianomainen henkilö on aseistettu; ii) asianomainen henkilö on väkivaltainen; iii) on viitteitä siitä, että asianomainen henkilö on osallinen johonkin direktiivissä (EU) 2017/541 tarkoitettuun rikokseen; iv) on viitteitä siitä, että asianomainen henkilö on osallinen johonkin puitepäätöksen 2002/584/YOS 2 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuun rikokseen. Keskusrikospoliisin käsityksen mukaan edellä mainitun neljän kohdan arviointia ei voida perustaa ainoastaan seulonnan tietojärjestelmähaussa muodostuneeseen osumaan, vaan se edellyttää tapauskohtaista harkintaa. Keskusrikospoliisin näkemyksen mukaan osuman arviointi ei myöskään ole yksiselitteistä, sillä se koostuu yksittäisistä tai mahdollisesti useista eri lähteistä muodostuvasta tiedosta ja niiden arvioimisesta sen perustamiseksi muodostuuko asiassa jokin - loppukädessä Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön mukainen - Eurodac-asetuksen 17 artiklan 2 kohdan i alakohdan tilanteista. Keskusrikospoliisin käsityksen mukaan yksittäisen arvion tekeminen voi edellyttää haastavaa oikeudellista arviointia (tapauskohtaista punnintaa). Keskusrikospoliisi arvioi, että kun tietojärjestelmähaussa muodostuu osuma, turvallisuustarkastuksessa vaikuttaisi olevan kyse erityisesti vakavasta sisäistä tai kansallista turvallisuutta uhkaavan rikollisuuden arvioinnista.

Asetuksen mukaan tiettyjen perusteiden täytyessä rajamenettely on jatkossa kaikille jäsenvaltioille pakollinen. Rajamenettely koskee muun muassa tilanteita, joissa hakijan voidaan katsoa olevan vaaraksi jäsenvaltion kansalliselle turvallisuudelle tai yleiselle järjestykselle. Keskusrikospoliisi toteaa, että rajamenettelyyn ottamisella on merkittäviä rajoittavia vaikutuksia yksilön oikeuksiin. Rajamenettelyyn otettu hakija esimerkiksi ei menettelyn aikana saa tulla jäsenvaltion alueelle ja hakemuksen käsittely sekä muutoksen-

haku noudattelevat nopeutettua menettelyä. Lisäksi oikeutta oleskella maassa muutoksenhaun ajan on rajoitettu, mikäli kansainvälisen suojelun hakemus on rajamenettelyssä hylätty. Keskusrikospoliisi toteaa, että mikäli seulonta-asetuksen turvallisuustarkastuksen perusteella henkilön katsotaan vaarantavan jäsenmaiden sisäistä turvallisuutta, tällä on merkittäviä vaikutuksia.

*

Keskusrikospoliisi pyytää lisäksi esityksessä arvioimaan sitä, onko seuraavaa seikkaa syytä tarkentaa. Esityksessä turvallisuustarkastuksen tulosten kirjaamisesta on todettu kahteen eriävään otteeseen, että "jäsenvaltioiden on kirjattava Eurodac-tietojärjestelmään tieto siitä, voiko henkilö seulonnan turvallisuustarkastusten perusteella muodostaa uhan sisäiselle turvallisuudelle, onko hän aseistettu, väkivaltainen tai onko viitteitä siitä, että hän on osallisena terrorismissa tai vakavassa rikollisuudessa, eli tehtävä niin sanottu turvallisuusilmoitus". Aiemmin esille tuodusti Eurodac-asetuksen 17 artiklan 2 kohdan i alakohdan mukaan tieto tallennetaan siitä, onko hän aseistettu, väkivaltainen tai onko viitteitä siitä, että hän on osallisena terrorismissa tai vakavassa rikollisuudessa, eli tieto tallennetaan, kun on tehtävä niin sanottu turvallisuusilmoitus. Eurodac-asetuksen kohdassa on neljä arvioitava seikkaa. Esityksestä jää tällä hetkellä tulkinnallisuutta siinä, edellyttääkö seulonta-asetuksen sisäisen turvallisuuden arvio myös muuta erillistä arviota siitä, vaarantaako henkilö jäsenmaiden sisäistä turvallisuutta. Keskusrikospoliisi katsoo, että esityksen sanamuotoja voisi tarkentaa, mikäli on tulkittava, että sisäisen turvallisuuden arviointi tarkoittaa käytännössä niin sanottujen turvallisuusilmoitusten teon arvioita (security flags).

3.3. Seulontaviranomaisten toimivaltuudet

3.4. Seulottavan henkilön läsnäolo seulonnassa

Keskusrikospoliisi kannattaa ehdotusta, jonka mukaisesti seulottavan tulee olla viranomaisten tavoitettavissa seulonnan ajan. Vaatimus vahvistaa edellytyksiä saattaa nopeutettuihin menettelyihin jäsenmaiden sisäistä turvallisuutta vaarantavat henkilöt. Menettelyllä voidaan lisäksi puuttua jäsenmaiden väliseen epätarkoituksenmukaiseen sekundaariseen liikehdintään, jota havainnoitiin myös Suomessa esimerkiksi vuoden 2023 syksyllä.

3.5. Riippumaton perusoikeuksien seurantamekanismi seulontaan ja rajamenettelyyn

Keskusrikospoliisi kannattaa ehdotusta.

3.6. Henkilötietojen käsittely

Keskusrikospoliisi pyytää arvioimaan ja näin katsottaessa mahdollistamaan, että kansainvälisen suojelun hakijoiden muihin maihin siirtojen, ml. sisäisten siirtojen, yhteydessä terveystietojen luovuttaminen on mahdollistettu tietoteknisellä yhteydellä. Terveystietojen luovuttamisen mahdollisuus voi olla tärkeää paitsi hakijan sujuvan sairaanhoitoon jatko-ohjauksen, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden niin myös kansanterveyden, esimerkiksi kun hakijalla on tuberkuloosi, kannalta.

4. Eurodac-järjestelmä

4.1. Eurodac- järjestelmää koskevat muutokset

Eurodac-asetuksen päivityksellä Eurodac-tietokanta uudistetaan muuttoliikkeen hallinnan tietokannaksi, minkä tarkoituksena on tehostaa valvontaa ja auttaa paremman tilannekuvan luomisessa. Keskusrikospoliisi arvioi uudistuksen tehostavan edellä mainittuja edellytyksiä.

Keskusrikospoliisi toteaa, että esityksessä on tunnistettu hyvin Eurodac-asetuksen päivittämisen vaikutukset. Jatkossa asetuksen mukaisiin biometrisiin tietoihin sisältyvät myös kasvokuvat, jonka voidaan arvioida vahvistavan ulkomaalaisen henkilöllisyyden selvittämisen edellytyksiä.

Keskusrikospoliisi kannattaa esityksen ehdotusta nimetä Maahanmuuttovirasto Eurodac-järjestelmän rekisterinpitäjäksi. Esityksessä todetusti vaikka kansallinen yhteyspiste, eli Eurodaciin yhteydessä oleva tekninen tietojärjestelmä, olisi jatkossa Maahanmuuttovirastossa, tulisi keskusrikospoliisi edelleenkin vastaamaan kaikkien viranomaisten tarvitsemista Eurodac-asetuksen mukaisista vertailuista ja lainvalvontakyselyistä.

5. Kansainvälistä suojelua koskevat menettelyt

5.1. Poikkeukset oikeuteen oleskella Suomen alueella hakemuksen tutkinnan ajan

Keskusrikospoliisi kannattaa muutoksia, joilla sujuvoitetaan ulkomaalaisen luovuttamista toisen maan rikosprosessiin tai toiseen maahan suorittamaan vankeustuomiota. Keskusrikospoliisi kannattaa esityksen tehostavia toimenpiteitä, jotka edistävät sitä, ettei kansainvälisen suojelun hakemus pitkitä tarpeettomasti kolmannen maan kansalaisen toiseen maahan luovuttamista.

6. Esitystä koskevat muut huomiot

6.1. Koko esitystä koskevat yleiset huomiot

Keskusrikospoliisi pitää tärkeänä, että lainsäädäntömuutosten ja uusien tehtävien vaikutukset viranomaisten resurssointiin on huomioitu riittävin tavoin, jotta viranomaisilla on

edellytykset hoitaa niille mahdollisesti esitettävät uudet tehtävät. Keskusrikospoliisi pitää tärkeänä poliisin toiminnan kannalta, että mikäli Maahanmuuttovirastolle osoitetaan uusia yhteistoimintaviranomaisten toiminnan kannalta välttämättömiä tehtäviä, kuten sellaisten seulottavien majoittamista, jotka eivät hae kansainvälistä suojelua, tulee myös Maahanmuuttovirastolle turvata riittävät resurssit tehtävien hoitamiseen.

Keskusrikospoliisin päällikkö

Poliisineuvos

Robin Lardot

Tutkija

Juho Partanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 05.02.2026 klo 15:24. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Jakelu

kirjaamo.sm@gov.fi

Tiedoksi

Poliisihallitus

Keskusrikospoliisi
poliisi.fi