

Asia: VN/2750/2020

## **Rikosasioiden sovittelupalveluiden siirto oikeusministeriön hallinnonalalle. Ohjausryhmän raportti ja esitys.**

### Lausunnonantajan lausunto

**Pidätkö perusteltuna rikos- ja riita-asioiden sovittelun siirtämistä sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalalta oikeusministeriön hallinnonalalle?**

Kyllä

**Miten perustelette vastauksenne?**

Ohjausryhmän raportissa oli hyvät perustelut siirrolle ja OM:ssä on monipuolista osaamista sovittelun alalta. Myös keskustelu Suomen Sovittelufoorumin hallituksen jäsenten kanssa tukee vastaustamme (Sovinto-ohjelma).

**Pidätkö perusteltuna sitä, että sovittelupalvelut tuotetaan oikeusapu- ja edunvalvontapalvelujen yhteydessä, mahdollisesti perustettavassa valtakunnallisessa oikeusapu- ja edunvalvontavirastossa?**

En ota kantaa

**Miten perustelette vastauksenne?**

Vaikuttaisi ihanteelliselta, että sovittelulle olisi oma virasto, mikä nostaisi jo sinänsä alan merkittävyyttä ja olisi taho, joka monipuolisesti kehittäisi alan palveluita, koulutusta ja tunnettuutta. En kuitenkaan tunne realiteetteja tarpeeksi hyvin puolustaakseni sitä vaihtoehtoa ehdoitta.

**Pidätkö perusteltuna sitä, että sovittelupalvelut tuotetaan valtion palveluina siten, että sovitteluhenkilöstö olisi valtion virkamiehiä?**

En ota kantaa

**Miten perustelette vastauksenne?**

-

**Pidätteko perusteltuna, että joissakin erityistilanteissa palvelu voitaisiin tuottaa ostopalvelusopimuksin, kun palveluntarve sitä edellyttää?**

Kyllä

**Miten perustelette vastauksenne?**

On aina perusteltua pitää joustovara palveluiden tuotannossa, kun emme voi etukäteen tietää kaikkia tarpeita, joita esim. muutokset toimintaympäristössä voivat tuoda mukanaan.

**Millä keinoin voidaan mielestänne varmistaa, että sovittelun erityispiirteet säilyvät vaihtoehtoisten konfliktinratkaisumenetelmien periaatteiden mukaisina, jos sovittelupalvelut siirretään oikeusapu- ja edunvalvontapalveluiden yhteyteen?**

Koulutus, yhteistyö, viestintä.

**Millä keinoin vapaaehtoisten sovittelijoiden toimintaedellytyksiä voidaan vahvistaa oikeusapu- ja edunvalvontapalveluiden yhteydessä?**

-

**Miten arvioitte sovittelun siirron oikeusapu- ja edunvalvonnan yhteyteen vaikuttavan paikallisen, alueellisen tai valtakunnallisen sidosryhmäyhteistyön hoitamiseen?**

-

**Millaisia keinoja ehdotatte oikeusavun esteellisyyden periaatteiden huomioon ottamiseksi ehdotetussa järjestämismallissa?**

-

**Ehdotettu järjestämismalli parantaa sovittelupalveluiden yhdenmukaisuutta ja saatavuutta?**

Kyllä

**Miten perustelette vastauksenne?**

Resurssien keskittämisen pitäisi parantaa juuri näitä asioita.

**Miten arvioitte sovittelupalveluiden siirron vaikuttavan julkisen oikeusavun, yleisen edunvalvonnan sekä talous- ja velkaneuvonnan palveluihin?**

-

**Pidättekö perusteltuna sovittelun siirrolle suunniteltua aikataulua vuoden 2024 alussa?**

Kyllä

**Miten perustelette vastauksenne?**

Aikataulu vaikuttaa selvityksen pohjalta realistiselta.

**Onko teillä vielä mielessänne ohjausryhmän esitykseen liittyen joitakin riskejä tai etuja, joita raportissa ei ole käsitelty?**

Tällaisessa muutoksessa pitäisi vahvasti hyödyntää sovittelun ja sovinnon merkityksen esiinnostamista ja palveluiden tunnettuuden edistämistä. Ettei jää vain hallinnolliseksi asiaksi taustalle.

Saloranta Kirsi  
0116480-8 - Sovinto-ohjelma