





Kokousaika	2.5.2017 klo 16.00 – 19.00	
Kokouspaikka	Kunnanvirasto, kokousta ennen katsaus konserniin ja kokouksen jälkeen iltakoulu jätehuollosta sekä ajankohtaista asioista	
OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	<p>x Anja Kauppinen, puheenjohtaja Katri Janhonen</p> <p>x Tuomo Silvast, I varapuheenjohtaja Jukka Pöyhönen</p> <p>x Markku Manninen, II varapuheenjohtaja Matti Okker</p> <p>x Mervi Hyvönen Tuula Moisio</p> <p>x Kari Häkkinen Tauno Hämäläinen</p> <p>x Minna Pynnönen Pekka Häkkinen</p> <p>x Esko Pöyhönen Ari Häkkinen</p> <p>x Jaana Suhonen Hanna Puputti</p> <p>x Reijo Keinänen Leena Jäntti</p> <p>x Esko Repo, kunnanvaltuuston puheenjohtaja</p> <p>x Antero Manninen, kunnanvaltuuston I varapuheenjohtaja</p> <p>x Tapio Hult, kunnanvaltuuston II varapuheenjohtaja</p> <p>x Matti Mäkinen, kunnanjohtaja, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä</p>	
KÄSITELLYT ASIAT	§ 76 - 83	
ALLEKIRJOITUKSET	<p> Anja Kauppinen puheenjohtaja</p> <p> Matti Mäkinen pöytäkirjanpitäjä</p>	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Tarkastusaika	<p><u>2.5</u> 2017</p> <p> Reijo Keinänen</p> <p><u>2.5</u> 2017</p> <p> Kari Häkkinen</p>	
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVÄNÄPITO	Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnanvirastossa 8.5.2017	
Todistaa	Arkistonhoitaja	

82 § **Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kunnan ja maakunnan välisen vuokran määräytymisestä siirtymäkauden aikana**

Valtiovarainministeriö on pyytänyt osalta kunnista, sairaanhoitopiireistä, maakuntaliitoista ja pelastuslaitoksista lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kunnan ja maakunnan välisen vuokran määräytymisestä siirtymäkauden aikana. Muillakin tahoilla on mahdollisuus antaa luonnoksesta lausuntonsa, mutta Hankasalmi kuuluu siis niiden kuntien joukkoon, jolta lausuntoa on pyydetty ja siksi asia on kunnanhallitukselle valmisteltu.

Hallituksen esitys (15/2017) maakuntien perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen uudistamista koskevaksi lainsäädännöksi sekä Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 12 ja 13 artiklan mukaisen ilmoituksen antamiseksi on parhaillaan eduskunnan käsittelyssä. Laissa maakuntalain ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain sekä pelastustoimen järjestämisestä annetun lain voimaannpanosta esitetään säädettäväksi kunnan järjestämän perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon, sosiaalitoimen ja pelastustoimen käytössä olevien toimitilojen siirtymisestä maakunnan hallintaan.

Voimaannpanolain 20 §:n mukaan kunnan toimitilat siirtyisivät maakunnan hallintaan 1.1.2019 lukien, jos kunta ja maakunta eivät toisin sovi. Maakunnan ja kunnan välillä solmittaisiin sosiaali- ja terveystoimen tai pelastustoimen käytössä olevien, kunnan omistamien toimitilojen hallinnasta vuokrasopimus siten, että se olisi voimassa vähintään 31.12.2021 saakka. Maakunnalla olisi oikeus pidentää vuokrasopimuksen voimassaoloa yhdellä vuodella.

Voimaannpanolain 26 §:n mukaan muihin sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymiin kuin voimaannpanolain 18 §:ssä tarkoitettuihin sovellettaisiin mitä kunnasta säädetään. Mainitun pykälän 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voitaisiin antaa tarkempia määräyksiä vuokran määräytymisestä.

Lausuntoa asetusluonnoksesta on pyydetty 8.5.2017 klo 16.15 mennessä.

Valtioneuvoston asetusluonnos on esityslistan liitteenä

Asian valmistelija kunnanjohtaja kiinteistöjohtajaa valmistelussaan kuullen

**Kunnanjohtajan ehdotus:**

Hankasalmen kunnanhallitus lausuu luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kunnan ja maakunnan välisen vuokran määräytymisestä siirtymäkauden aikana seuraavaa:

Otamme ensin kantaa itse asetukseen, mutta erityisesti tuomme esille, ettei tällaista asetusta pitäisi edes säätää, koska kuntien ei pitäisi joutua toimimaan vuokranantajina maakunnille.

Asetuksesta lausumme seuraavaa:

- 1) Lausunnolla oleva asetus määrittää tavallaan selkeästi vuokran määräytymisen perusteet siirtymäkauden kuluessa.

On hallinnollisen keveyden kautta perusteltua esittää hyödynnettäväksi vuokran määrittämisessä kunnan ja maakunnan välillä ensisijaisesti kunnassa jo käytössä olevaa sisäisen vuokran järjestelmää. Asetuksessa on myös melko yksityiskohtaisesti määritelty vuokran määräytymisen periaatteet siinä tapauksessa, että sisäistä vuokrajärjestelmää ei kunnassa ole käytössä tai maakunta ja kunta muusta syystä haluavat sopia muulla tavoin vuokran määräytymisestä.

- 2) Se on kuitenkin tuotava esille, että useissa kunnissa ei sisäisessä vuokrajärjestelmässä ole määriteltynä kiinteistöille nykyisessä tilanteessa tuottovaatimusta tai se ei ainakaan ole kovin korkea kaikissa kunnissa. Näin ollen ne kunnat, joilla ei sisäistä vuokran järjestelmää ole käytössä tai joiden järjestelmää ei voida tietyn kiinteistön kohdalla käyttää vuokran määräytymisestä sovittaessa, ovat todennäköisesti muita kuntia paremmassa asemassa, mikäli asetus tällaisenaan hyväksytään.

Olisikin paikallaan määritellä myös asetuksen 2 §:ään, että kunnan sisäisen vuokran järjestelmä otetaan käyttöön maakunnan ja kunnan välisessä vuokrasopimuksessa, mutta tuota järjestelmää voidaan tarvittaessa täydentää enintään 6 prosentin tuottovaatimuksella, joka muodostuu kiinteistöön sidotun oman ja vieraan pääoman kustannuksesta, kiinteistön kulumista kuvaavista poistoista ja kiinteistöön liittyvästä riskistä.

Tällä muutoksella kaikki kunnat ja kiinteistöt olisivat tasavertaisemmassa asemassa maakuntauudistuksen taloudellisten vaikutusten suhteen. Jos kunnalla ei nyt sisäisen vuokran järjestelmässään ole tuottovaatimusta tai se on pienempi kuin 6 %, niin maakunnan kanssa solmittavassa vuokrasopimuksessa 6 %:n tuottovaatimus toteutettaisiin.

Toinen vaihtoehto - ja ehkä selkeämpi - olisi määrittää kaikki vuokrasopimukset lausunnolla olevan asetuksen 3 §:n mukaisesti – se olisi tasapuolisin menettely kaikkia kuntia koskien.

Kohtuullinen tuottovaatimus on vähintään perusteltu tilanteessa, jossa maakunta vuokraa tilat siirtymävaiheessa vain kolmeksi vuodeksi kunnilta. Kuntien kiinteistöihin liittyvät riskit ovat näin ollen merkittävät ja tuottovaatimus siihen nähden jopa alimitoitettu.

Olennaista kuitenkin on, ettei kuntien pitäisi joutua asemaan, jossa se on velvoitettu toimimaan vuokranantajana maakunnalle ja kantamaan maakunnan kiinteistöriskit:

- 3) Erityisesti haluamme siis kuitenkin lausuessamme tuoda vielä kerran esille sen, että ei ole millään tavoin perusteltua, että maakunnan tarvitsemat tilat jäävät sote- ja maakuntauudistuksessa kunnan omistukseen. Kunta ei omaan toimintaansa kyseisen kaltaisia tiloja pääosin tarvitse – ja se ei saa jatkossa harjoittaa sellaista toimintaa, joihin kyseisiä tiloja voitaisiin hyödyntää.

Hankasalmen kunnanvaltuusto onkin marraskuun 7. päivä 2016 §:ssä 33 lausuessaan sote- ja maakuntauudistuksen lainsäädäntöön todennut, *ettei voimaanpanolain 4 luvun mukainen järjestely, jossa kuntien irtain omaisuus siirtyy valtiolle, mutta kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen, ole millään tavoin hyväksyttävä.*

Olemme lausuneet tuolloin marraskuussa, että *irtaimistosta tulee saada käypä korvaus. Ja toisekseen kuntien ei tule olla jatkossa kiinteistöjen vuokranantajia, vaan kiinteistöt tulee siirtää tasearvollaan maakuntien vastuulle. Kiinteistöomaisuuden riskit tulee kohdentaa sille toimijalle, joka omilla toimillaan pystyy vaikuttamaan kiinteistöjen käyttötarpeeseen.*

Hankasalmen kunta pitääkin käsittämättömänä sitä, ettei kuntien ja kuntaliiton lausunnoissaan Hankasalmen kunnan tavoin tätä esille nostamaa keskeistä perusteltua asiakokonaisuutta ole jatkovalmistelussa huomioitu, vaan kunnille tulee lausunnonle tämä vuokran määrätymistä koskeva asetus.

On todettava, että lausunnolla olevan asetuksen 3 §, jossa säädetään vuokran määrätymisen kohdalla rakennuksen teknisen arvon määrittämisestä, tarjoaisi yhden menettelytavan, jolla koko kiinteistökannan arvo voitaisiin määrittää ja kiinteistöomaisuus lunastaa kunnilta maakuntien yhdessä omistamalle maakuntien toimitila- ja kiinteistöhallinnon palvelukeskukselle tai valtion kyseisiä kiinteistöjä varten perustaman kiinteistöyhtiön haltuun.

Perusteltua ei ole, että kunnat kantavat sote- ja maakuntauudistuksen kiinteistöriskit, kun a) kunnilla ei ole oikeutta tuottaa itse kyseisiä palveluja jatkossa ja b) eikä käytännössä mahdollisuutta vaikuttaa kyseisiin palveluihin tulevaisuudessa.

- 4) Sote- ja maakuntauudistuksen valmistelu siitä lähtökohdasta, että esimerkiksi sote-kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen ja vuokrasuhde maakunnan kanssa on turvattu vain kolmeksi vuodeksi, johtaa hallitsemattomaan tilanteeseen koko Suomessa. Kunnat ovat jo myyneet tai myymässä kiinteistöjään yksityisille toimijoille ilman, että tulevissa maakunnissa on voitu laatia minkäänlaista kokonaisvaltaista kiinteistöstrategiaa. Tämä tuskin on tulevien maakuntien tai valtion haluama kehityssuunta, mutta nyt päätöksenteossa oleva lainsäädäntö johtaa siihen, että kuntien on kiinteistöriskejä hallitakseen pohdittava kaikki mahdolliset vaihtoehdot omien kiinteistöjensä suhteen.

**Täytäntöönpano:** VM

**Päätös:** Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen

Otteen tarkastetusta pöytäkirjasta oikeaksi todistaa

Hankasalmi 3.5.2017



---

arkistonhoitaja

TIEDOKSI: Valtiovarainministeriö

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

<b>Oikaisu- vaatimus- oikeus</b>	<p>Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.</p>
<b>Oikaisu- vaatimus- viranomaisen</b>	<p>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite (lautakunta/hallitus) Hankasalmen kunnanhallitus Keskustie 41 41520 HANKASALMI sähköposti <a href="mailto:hankasalmi@hankasalmi.fi">hankasalmi@hankasalmi.fi</a> puh. 014 2671 000</p>
<b>Oikaisuvaatimus- aika ja sen alkaminen</b>	<p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.</p>
<b>Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen</b>	<p>Pvm 8.5.2017</p>
<b>Tiedoksianto asianosaiselle</b>	<p>Sähköpostitse 3.5.2017 os. <a href="mailto:valtiovarainministerio@vm.fi">valtiovarainministerio@vm.fi</a>, lähettäjä Heli Puromaa, <a href="mailto:heli.puromaa@hankasalmi.fi">heli.puromaa@hankasalmi.fi</a></p> <p>Muu kuin lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 18 §:ssä tarkoitettu asiakirja voidaan antaa tiedoksi asianomaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan.</p> <p>Asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.</p>
<b>Oikaisu- vaatimuksen sisältö ja toimittaminen</b>	<p>Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava.</p> <p>Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.</p>
<b>Lisätietoja</b>	