

Asia: VN/31333/2025

Lausuntopyyntö valtioneuvoston asetus radiotaajuuksien käytöstä ja taajuussuunnitelmasta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

DNA kiittää mahdollisuudesta lausua radiotaajuusasetuksen muuttamisesta. DNA haluaa kiinnittää huomion seuraaviin kohtiin.

DNA kannattaa televisioverkkoja koskevan taajuusasetuksen 2 §:n muuttamista koskemaan taajuusaluetta 470–614 MHz.

Jos tätä kavennetaan esimerkiksi Liikenne- ja viestintäministeriön sidosryhmätilaisuudessa (14.11.) esitetyllä tavalla, joissa kanavat 39 ja 40 eli 614–630 MHz jätettäisiin TV-käyttöön, niin tämä johtaisi tarpeettomaan poikkeamaan ja mahdollisiin häiriöihin standardisoitujen mobiilitaajuuksien käytössä. 600 MHz alue (n71, FDD, UL 663-698 ja DL 617-652) on jo käytössä Pohjois-Amerikassa, Lähi-idässä, Etelä-Amerikassa ja Aasiassa. Kyseinen alue voitaisiin ottaa Suomessa nopeasti käyttöön, sillä saatavuus verkko- ja päätelaitteille on olemassa. Laitekanta kuitenkin edellyttää, että TV:ltä poistuvaa taajuusaluetta ei kavenneta nyt ehdotetusta.

Muissa lausunnoissa on kiinnitetty huomiota taajuustehokkuuteen. 700 MHz ja 800 MHz taajuusalueet ovat laajasti matkaviestinverkon käytössä ja 600 MHz entisestään parantaisi kuuluvuutta syrjäseuduilla ja esimerkiksi saaristossa.

DNA haluaa kiinnittää myös huomiota osassa lausunnoista nostettuihin huoltovarmuusnäkökohtiin. Keskustelussa tulisi huomioida lähetysasemien (mastojen) määrä, päätelaitteiden toimivuus mahdollisissa sähkökatkoissa ja esimerkiksi Ukrainasta saadut kokemukset eri verkkojen roolista kriisitilanteissa.

Huoltovarmuusnäkökulma on oleellinen myös mahdollisissa TV-häiriötilanteissa; kuinka pitkälle vähenevää antenni-TV-katselua tulee tukea matkaviestinverkkotoimijoiden toimesta.

Matkaviestinverkkotoimijat ovat maksaneet huomattavia summia oletetuista 700 MHz ja 800 MHz

taajuusalueiden aiheuttamista häiriöistä Digitalle. Malli ei ole ollut täysin toimiva nykyisellään. Esimerkiksi kustannukset eivät ole läpinäkyviä ja häiriöitä on ilmoitettu joissain tapauksissa reilusti yli vuosi sen jälkeen, kun alueella on tehty taajuusmuutoksia. Lisäksi aiheuttamisperiaatetta ei ole pystytty takaamaan. Matkaviestinverkon toimijoiden ei tulisi maksaa antennijärjestelmien uusimisesta, jos antenni on elinkaarensa päässä muutenkin. Matkaviestinverkon toimijoiden on myös mahdoton arvottaa mahdollisesti huutokaupattavia taajuuskaistoja, jos niihin liittyy ennalta määrittelemättömiä kustannuksia, jotka jatkuvat koko toimiluvan ajan, vaikka taajuusmuutoksia ei olisi tehty vuosiin.

Televisioverkkoja koskevan taajuusasetuksen 2 §:n muuttamisesta aiheutuvia kustannuksia nykyiselle toimijalle ei tulisi myöskään vyöryttää tuleville käyttäjille. Toimiluvan hakija sitoutuu noudattamaan toimiluvan ehtoja, niin kuin ne ovat listattu, ja näin kantaa vastuun kustannuksista, jotka uudesta toimiluvasta aiheutuu.

Frosterus Heli
DNA Oyj