

3.3.2017

KRa/PTT

Ympäristöministeriö
kirjaamo@ym.fi

Viite: Ympäristöministeriön lausuntopyyntö, diaarinumero YM011:00/2016

Pientaloteollisuus PTT ry:n lausunto

Kiitämme mahdollisuudesta antaa lausuntomme ympäristöministeriön asetukseen ja ohjeeseen **rakennusten kosteusteknisestä toimivuudesta**.

Asetuksen kohta 2§ Määritelmät

Esitämme, että määritelmiin (tai myöhemmin mahdollisesti julkaistaviin ohjeisiin) lisätään *pilariperustuksien* määritelmä, jotta pilariperustuksia ei sekoitettaisi ryömintätilaisiin alapohjiin.

Perustelumuistion kohta 5§ Ilmanpitävyys ja tiiveys

Perustelumuistiossa esitetään, että ”*Rakennuksen vaipan ilmanpitävyys ja tiiveys varmistetaan tiiviysmittauksella*”.

Esitämme, että lause muutetaan muotoon ”*Rakennuksen vaipan ilmanpitävyys ja tiiveys varmistetaan tiiviysmittauksella **tai teollisen talorakennuksen laadunvarmistusmenettelyllä***”.

Perustelu: Teollisen talorakennuksen laadunvarmistusmenettelyyn viitataan myös YM:n asetuksessa rakennusten energiatehokkuudesta ja sillä tarkoitetaan RT-kortin RT 80-10974 mukaista menettelyä.

Asetuksen kohdat 8§ ja 9§ Kosteudenhallinta-asiakirja ja -suunnitelma

Asetuksessa ei oteta kantaa *rakennushankkeen kosteudenhallinta-asiakirjan* eikä *työmaan kosteudenhallintasuunnitelman* sisältöön.

Esitämme toiveen, että myöhemmin mahdollisesti julkaistavissa ohjeissa otettaisiin pientalot huomioon omana rakennusryhmänään siten, että pientalotyömailla käytettävät toimintamallit olisivat yksinkertaisia ja että niissä keskityttäisiin kosteudenhallinnan kannalta keskeisiin tekijöihin.

3.3.2017

KRa/PTT

Asetuksen kohta 10§ Rakennustyömaan kosteudenhallinnasta vastaava henkilö

Asetusluonnoksessa esitetään, että kosteudenhallintasuunnitelmassa nimetään kosteudenhallinnasta vastaava henkilö, mutta ei oteta kantaa kuka tämä henkilö voi olla.

Perustelumuistiossa todetaan, että kosteudenhallinnasta vastaava henkilö on nimettävä vähintään suunnitteluluokaltaan *vaativan* tai *erittäin vaativan* suunnittelutehtävän luokkaan kuuluvissa hankkeissa.

Esitämme toiveen, että pientalot rajataan selkeämmin vaatimuksen ulkopuolelle. Pientalot ovat yleensä vaatimusluokaltaan tavanomaisia, mutta esimerkiksi Helsingissä kaikki uudiskohteet, myös pientalot, ovat lähtökohtaisesti vähintään vaativaa luokkaa (http://www.hel.fi/static/rakvv/ohjeet/Rakennussuunnittelutehtävien_vaativuusluokat.pdf) s. 2: ”Helsingissä kaikki uudisrakentamishankkeet ovat lähtökohtaisesti vähintään vaativia.”).

Esitämme, että myöhemmin mahdollisesti julkaistavissa ohjeissa ohjataan käytäntöä siihen, että jos pientalohankkeeseen nimetään kosteudenhallinnasta vastaava henkilö, tämä voi voisi olla esimerkiksi pääsuunnittelija tai vastaava työnjohtaja.

Perustelut: Pientalotyömaan toteutusorganisaatio on kevyt verrattuna suurempiin kohteisiin. Siitä huolimatta pientalohankkeessa on jo nyt suuri joukko asiantuntijoita ja eri tehtäviä/rooleja. Kustannusten nousun hillitsemiseksi tulisi järkeistää tarvittavien ammattilaisten määrä yhdistämällä työtehtäviä silloin kun se on tarkoituksenmukaista. Kustannukset nousevat tarpeettoman suuriksi, jos jokaista osatehtävää varten tulisi nimetä eri henkilö. Pientaloteollisuuden mielestä pääsuunnittelija tai vastaava työnjohtaja olisivat looginen ja laadukkaan lopputuloksen varmistava valinta kosteudenhallinnasta vastaavaksi henkilöksi, jos sellainen nimetään.

Perustelumuistion sanamuoto saattaa ohjata käytäntöä siihen, että Helsingissä on nimettävä kosteudenhallinnasta vastaava henkilö kaikissa pientalokohteissa, mutta muissa kunnissa ei. Perustelumuistion teksti johtaa näin ollen jälleen yhteen kuntakoh- taiseen tulkintaan.

Kohta 21§ Kosteuden siirtymisen estäminen maavastaisessa rakenteessa

Asetusluonnoksessa esitetään, että ”puurunkoisen ulko- tai väliseinän aluspuu on sijoitettava maanvastaisen lattian betonilaatan tai betonisen alapohjan yläpuolelle.”

Esitämme, että aluspuu voidaan asentaa laatan tasolle/rinnalle, jos rakenne pääsee tuulettumaan.

Perustelut: Laatan lämpöhäviöt ovat pienemmät, jos aluspuu on laatan rinnalla. Jos aluspuu on laatan päällä, kynnykskorkeudet tulevat suuremmiksi heikentäen esteettömyyttä. Aluspuun sijainti on herättänyt keskustelua aiemminkin, mutta yleisesti hyväksytty ratkaisu tällä hetkellä. Ratkaisusta on pitkä kokemus eikä se ole osoittautunut riskialttiiksi.

3.3.2017

KRa/PTT

Kohta 22§ Ryömintätilainen alapohja ja kohta 24§ Ryömintätilan korkeus ja kulkuyhteys

Esitämme, että poistetaan lause: ”Ryömintätilan maanpinnan tason on oltava rakennuksen vierustäytön tasolla tai tätä korkeammalla.”

Perustelut:

- Asetusluonnoksen mukaisilla reunaehdoilla (vaatimus ryömintätilan maanpinnan ja ryömintätilan korkeudelle) lattiataso nousee vähintään noin 1,3 m korkeudelle ympäröivästä maanpinnasta. Pientalokohteissa tästä seuraisi:
 - kustannusten merkittävä nousu, esim. sokkelipalkkina joudutaan käyttämään 1800 mm:n palkkia nykyisen 1200 mm:n sijaan
 - heikompi esteettömyyden taso → Lattiataason noustessa taloihin tarvitaan pitkät portaat ja luiskat. Pienillä tonteilla (joita nykyään on entistä enemmän) portaiden ja luiskien sijoittelu ja toteutus tulee ongelmalliseksi, käytännössä mahdottomaksi.
- Asetusluonnoksen mukaiset linjaukset johtaisivat käytännössä siihen, että ryömintätilaista alapohjaa ei voida toteuttaa.
- Asetusluonnoksen ohjeistuksen tavoitteena on estää veden kerääntyminen ja pysyvä jääminen ryömintätilaan. Pientaloteollisuuden mielestä kohdassa 22 § mainitut keinot (sadevesien poistojärjestelmä, maanpinnan muotoilu ja tarvittaessa rakennuspohjan salaojitus) ovat riittäviä toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että vesi ei pääse kerääntymään ryömintätilaan.

Kohta 25§ Maanvastaiset seinärakenteet

Asetusluonnoksessa todetaan, että ”Kellarin seinän maanvastainen osa on lämmöneristettävä ulkopuolisella maanvastaisella lämmöneristyksellä kantavan rungon lämpötilan nostamiseksi ja kosteuspitoisuuden alentamiseksi. Erityistapauksessa maanvastainen seinärakenne voidaan toteuttaa myös muulla tavalla.”

Esitämme, että nämä lauseet poistetaan.

Perustelu: Asetusluonnos on muulta osin melko yleisluontoinen, mutta tässä kohdassa otetaan kantaa eristyksen täsmälliseen sijaintiin. Asetusluonnoksen tekstin muoto herättää kysymyksen voiko esimerkiksi sandwich-sokkelielementtiä käyttää ilman ulkopuolista lämmöneristystä.

Pientaloteollisuus PTT ry:n puolesta

Kimmo Rautiainen

Johtaja

0400 381 444

kimmo.rautiainen@rakennusteollisuus.fi

Jarmo Huhtala

Teknisen ryhmän puheenjohtaja

0500 865 944

jarmo.huhtala@designtalo.fi