

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ
kirjaamo.ym@ymparisto.fi

Lausuntopyyntöne 21.12.2016

Vastaus lausuntopyyntöön ”Dnro YM011:00/201 luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi rakennusten kosteusteknisestä toimivuudesta”

YIT Rakennus Oy kiittää mahdollisuudesta lausua näkemyksensä asetusluonnoksista.

Haluaisimme nostaa seuraavassa esille muutaman huomion lausuntopyynnön liitteenä oleviin asetusluonnoksiin.

"kursiivilla kirjoitetut kohdat ovat lainauksia säädösluonnoksista"

kapealle palstalle kirjoitetut kohdat ovat ehdotuksiamme säädösteikseen tehtävistä muutoksista

2 § Määritelmät

"12) märkätilalla huonetilaa, jonka lattiapinta joutuu tilan käyttötarkoituksen vuoksi vedelle alttiiksi ja jonka seinäpinnoille voi roiskua tai tiivistyä vettä (esim. kylpyhuone, pesuhuone, suihkuhuone, sauna, löylyhuone; keittiö, apukeittiö, wc-tila, kuraeteinen, tekninen tila tai vastaava vesipisteellinen tila voi tapauskohtaisesti kuulua märkätilaan)"

Termi ”**märkätilä**” on hieman epämääräinen, sillä yleisen käytännön mukaisesti märkätilat varustetaan mm. lattiakaivolla ja kaadoilla. Tulisiko tässä yhteydessä keittiö ja wc-tila ottaa irralleen tästä termistä.

3 § Rakennusten kosteusteknisen toimivuuden vähimmäisvaatimukset

"Rakennuksen on oltava sisäiset ja ulkoiset kosteusrasitukset huomioon ottaen kosteusteknisesti toimiva eikä siitä saa aiheutua tilojen käyttäjille tai naapureille hygienia- tai terveysriskiä liian suuresta kosteuspitoisuudesta tai kosteuden kertymisestä rakennuksen rakenteisiin, osiin tai sisäpinnoille. Rakennuksen kosteusteknisen toimivuuden tulee normaalilla kunnossapidolla säilyä rakennuksen suunnitellun käyttöiän ajan."

Haluamme tuoda esille, että tämä on hyvä kappale ja sellaisenaan poistaa varmasti monia ongelmia. Kuitenkin termi **"normaali kunnossapito"** aiheuttaa alalla edelleen ristiriitatilanteita erityisesti takuukorjausvaiheessa. Pystyisikö tätä termiä jotenkin määrittelemään esim. joissakin muissa julkaisuissa?

15 § Rakennusten salaojitus ja kapillaarivirtauksen vähentäminen

"Sade- ja pintavesien sekä katoilta valuvien vesien pääsy salaoitusjärjestelmään estetään"

Mielestämme tämä lause on hieman liian ehdoton. Jos ajatellaan esimerkiksi rinneratkaisua, niin kaikkien pintavesien pääsyn estäminen salaojitusjärjestelmään vaatii kohtuuttomat toimenpiteet. Pitäisikö lause esim. loppua sanoihin ”pyritään suunnitteluratkaisulla pääosin estämään”?

21 § Kosteuden siirtymisen estäminen maanvastaisessa rakenteessa

"puurunkoisen ulko- tai väliseinän aluspuu on sijoitettava maanvastaisen lattianbetonilaatan tai betonisen alapohjan laatan yläpuolelle."

Katsomme, että tällä lauseella pyritään estämään ns. valesokkelin toteutus, mikä onkin erittäin oleellista. Kuitenkin jos aluspuu sijaitsee täysin lattian yläpuolella, muuttaa se toteutusta hankalammaksi verrattuna yleisesti käytössä olevaan detailiin. Tällä käytössä olevalla detaljilla on myös ilmatiiveys pystytty ratkaisemaan kustannustehokkaasti. Ehdotamme, että lause muutettaisiin siten, että aluspuu on oltava **vähintään maanvastaisen lattiabetonilaatan tasolla** tai sen yläpuolella.

22 § Ryömintätilallinen alapohja

"Ryömintätilan maanpinnan tason on oltava rakennuksen vierustäytön tasolla tai tätä korkeammalla."

Rakentamismääräyskokoelman osan D1 ohjeen mukaisesti vesijohtoja voidaan asentaa ryömintätilaan, jonka korkeus on vähintään 1,2 metriä. Mikäli vierustäytön tulisi olla täysin tämän tason yläpuolella, ajaisi se tilanteeseen, jossa lattiapinta nousee noin 1,7 metrin tasolle vierustäytöstä. Käytännössä tämä tarkoittaisi sitä, että esteettömyysmääräykset huomioiden rivitaloja ei pystyisi tämän asetuksen mukaisesti järkevästi toteuttamaan. Tästä syystä **ehdotamme tämän lauseen poistamista.**

"Ryömintätilankorkeaa suhteellista kosteutta on tarvittaessa alennettava maapohjan lämmöneristyksellä."

Ryömintätilassa tiedostetusti kesä- ja syksyaikaan suhteellinen kosteus on usein jopa yli 90 % ja näin ollen kosteustasoa on näkemyksemme mukaan aina alennettava – tavalla tai toisella. Nyt tämä lause ohjaa yksinomaan lämmöneristysvaihtoehtoon. Tulisiko lauseeseen lisätä sanat **"tai muilla ratkaisuilla"**?

Toivomme että alaa, toimintatapoja sekä määräyksiä tarkastellaan kokonaisuutena, jotta asetusten yksittäiset lauseet eivät aseta toteuttajia hankaliin tilanteisiin esimerkiksi vastuukorjausvaiheessa ja eivät myöskään nosta kohtuuttomasti rakentamisen kustannuksia. Toivomme näin ollen, että huomioitte edellä kuvatut kohdat ja annamme tarvittaessa lisätietoja näihin.

Muilta osin asetus ja sen sisältö vaikutti hyvältä ja sisältää paljon tärkeitä asioita.

Tämä lausuntokirje on toimitettu sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo.ym@ymparisto.fi

Helsingissä 3. päivänä maaliskuuta 2017

Yhteistyöterveisin



YIT Rakennus Oy

Harri Isoviita