

### **1. Muistiossa esitellään mobiilisovellus tukemaan tartuntatautien jäljitystyötä ja tartuntaketjujen katkaisemista. Onko tämä tarkoituksenmukainen tapa jäljittää tartuntaketjuja?**

kyllä

Mobiilisovellus, jolla sen käyttäjä saa varoituksen altistumisestaan ja edelleen auttaa varoittamaan muita sovelluksen käyttäjiä mahdollisesta altistumisesta (jos oma testaustulos on ollut positiivinen), on tehokas ja resursseja säästävä tapa saada tartuntaketjut kiinni.

- Monessa tapauksessa virus leviää oireettomien henkilöiden tartuttamina. Nämä oireettomat on mahdollista saada kiinni vain ”jäljittämällä tai tunnistamalla” altistumisia.
- Altistumisten tunnistamisella voidaan myös priorisoida testaamista, joka on myös kriittinen toimenpide. Priorisoimalla testattavia saadaan testaus kapasiteetista suurin hyöty irti.
- Tarvittava teknologia on jo yli 97% kaikissa puhelimissa Suomessa

### **2. Onko esityksessä asianmukaisesti otettu huomioon henkilötietojen ja yksityisyyden suojaan liittyvät näkökohdat?**

kyllä

Esityksen mukaisessa toteutuksessa yksilön tietosuoja ja tietoturva toteutuu hyvin.

Muistiossa esitelty mobiilisovellus ei käytä sijaintitietoa ja tallentaa ”kriteerit täyttävät” kohtaamiset salattuna vain paikallisesti mobiilin muistiin. (josta niitä ei käyttäjä itse saa ulos). Väärinkäytön mahdollisuus on estetty sekä tietoturva toteutettu hyvin.

### **3. Onko muistiossa tunnistetut lainsäädäntömuutokset riittävät?**

kyllä

Järjestelmän käyttöönotolla on kiire. Se olisi saatava laajaan käyttöön Suomessa ennen kuin rajoitteita puretaan, jotta uusi aalto ja sen taloudelliset vaikutuksen olisivat vältettävissä.

Olisi hyvä ottaa käyttöön ensin mahdollisimman vähän tai lainkaan lainmuutoksia vaativa järjestelmä. Oman käsityksemme mukaan se olisi mahdollista hajautetulla anonyymisellä järjestelmällä.

Tässä vaiheessa datan laajemmasta hyödyntämisestä tulisi tinkiä ja toteuttaa vain se osa joka on lainsäädäntö mielessä kevyin ja nopein toteuttaa

Vaiheessa 2 (esimerkiksi vuoden loppuun mennessä) toteutettaisiin ”hybridi-toteutus” (hajautetun ja keskitetyn toimintamallin välimaastoon sijoittuva toteutus), johon mennessä mahdolliset laajemmat lainmuutokset ehditään hyvin tehdä.

#### **4. Mahdolliset yksilöidyt säädösmuutosehdotukset**

-

#### **5. Hyödyt**

Tartuntaketjut saadaan kiinni tehokkaasti. Testauskapasiteetti voidaan kohdentaa tehokkaasti, terveet henkilöt voivat turvallisemmin palata töihin.

Suomalaiset yritykset tarvitsevat palata normaaliin tilanteeseen mahdollisimman pian ja ehdotetun järjestelmän kaltainen toteutus tukisi tätä hyvin. Laajoja rajoituksia voitaisiin alkaa purkaa kontrolloidusti yhteiskunnasta mikä lisäisi myös kansalaisten hyvinvointia.

#### **6. Riskit**

Sovelluksen käyttöönoton viivästyessä talouden elpyminen vaikeutuu ja viivästyy. Riskinä voidaan nähdä myös se, että sovellusta ei oteta tarpeeksi laajaan käyttöön kansalaisten keskuudessa, jolloin sen hyödyt jäävät marginaalisiksi.

Jos hanketta ei saada ohjattua riittävän keveästi ja joustavasti siten, että toteutustaholle delegoidaan valtaa ja vastuuta ketterään toteutukseen, suurena riskinä on, että hanke valmistuu vasta, kun siitä ei enää ole hyötyä. Oikea eli ketterä ja nopea organisointimalli on siksi avaintekijä onnistumiselle.

#### **7. Muut huomiot**

Termin jäljitys voisi muuttaa tartuntapolkujen tunnistamiseksi ettei synny väärää mielikuvaa että jäljitettäisiin tartunnan saaneita, koska sitä tämä ratkaisu ei tee. Lisäksi tartuntapolku voisi olla altistumispolku. Eli lopullinen uusi versio voisi olla ”mahdollisten altistumisten tunnistaminen”

Marko Vänskä Business Finland  
Arto Pussinen Business Finland  
Minna Hendolin Business Finland