

Asia: VN/33945/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle lukiolain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Yleisiä huomioita esitysluonnoksesta

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia (jatkossa myös Gradia) kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle lukiolain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta.

Lausunnossa lausutaan seuraavista säädösehdotuksista:

1. oppimisen tuki ja erityisopetus
2. lukiokoulutuksen rahoitusperusteet
3. englanninkielinen lukiokoulutus, opiskelijavalinta ja ylioppilastutkinto
4. taito- ja taideaineiden ylioppilastutkinto
5. tilauskoulutus.

Luonnoksessa ehdotetaan muutettaviksi lukiolakia, ylioppilastutkinnosta annettua lakia, oppivelvollisuuslakia ja opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annettua lakia. Pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelman tavoitteena on mahdollistaa englanninkielisen ylioppilastutkinnon suorittaminen tiukasti rajatuin kriteerein sekä mahdollistaa pakollisen ylioppilastutkintokokeen korvaaminen taito- ja taideaineen kokeella. Tavoitteena on selkeyttää oppimisen tuen järjestelmää ja yhtenäistää tukiketjua varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle. Osana oppimisen tukea hallitus säätää lukio-opiskelijoiden oikeudesta tukiopeutukseen varmistaakseen jokaiselle opiskelijalle riittävän tuen edetä lukio-opinnoissa. Tarkoituksena on myös uudistaa lukiokoulutuksen rahoitusjärjestelmä vastaamaan paremmin lukiokoulutuksen järjestämisestä aiheutuvia kustannuksia.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia katsoo, että hallituksen esitys lukiolain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta pohjautuu kattavaan taustaselvitykseen, osapuolten osallistamiseen ja lakimuutosten vaikutusten arviointiin. Lakiesitysten valmistelussa on tehty hyvää pohjatyötä ja muutosten tavoitteita on taustoitettu laajasti.

Lukiokoulutuksen rahoitusjärjestelmän osalta Gradia pitää lausunnolla olevaa ehdotusta kuitenkin riittämättömänä ja esittää valmistelun jatkamista siten, että hallituksen esitys voidaan antaa hallitusohjelman mukaisesti vuoden 2025 loppuun mennessä.

2. Oppimisen tukea ja erityisopetusta koskevat säädösehdotukset

Lukiolain oppimisen tuen 28 §:n muutosesityksillä tavoitellaan sitä, että jokainen opiskelija saa tarvitsemansa tuen siirtymään opinnoissaan eteenpäin. Esityksellä pyritään lisäämään lukiolaisten hyvinvointia ja vähentämään opiskelijoiden kokemaa uupumusta sekä kielteisiä tuntemuksia lukio-opiskelua kohtaan. Esityksillä toteutettaisiin hallitusohjelmaan sisältyviä kirjauksia lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen oppimisen tuen määrittelyiden yhdenmukaistamisesta.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia pitää lakiesityksen tavoitteita kannatettavina ja tärkeinä. Gradia pitää opiskelijoiden yhdenvertaisuuden kannalta tärkeänä myös sitä, että lukiolain uudistuksen luonnoksessa opiskelijoille turvataan oikeus oppimisen tukeen ja erityisopetukseen. Riittävän oppimisen tuen myötä jokainen, jolla on valmiudet suorittaa lukiokoulutus, voi myös hakeutua lukioon ja saada lukion oppimäärän suoritettua. Suunnitellun englanninkielisen ylioppilastutkinnon toteutuessa on tarpeen varmistaa, että opiskelijat saavat tarvittaessa jatkossa myös englanninkielistä oppimisen tukea lukio-opintojensa aikana.

Lukion oppimäärän lisäksi lukio-opintojen päätteeksi suoritetaan ylioppilastutkinto. On tärkeää huomata, että oppimisen tuen ja erityisopetuksen on kohdennettava myös lukiolaisen valmiuksien kehittämiseen kohti ylioppilastutkinnon kokeita: opiskelijan on kyettävä suorittamaan ylioppilastutkintoon liittyvät kokeet, joita ei tällä hetkellä mukauteta tai yksilöllisestä.

Lakiesityksessä on ehdotettu lukiolakiin lisättäväksi 28 § a, jossa säädettäisiin opiskelijan oikeudesta erityisopetukseen. Esityksessä erityisopetuksen saamisen perusteiksi mainitaan ”todennetut oppimisvaikeudet” ja ”muut erityiset syyt”. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä pitää kyseisiä määrittelyjä epämääräisenä. Opiskelijan oikeudesta erityisopetukseen on säädettävä riittävän täsmällisesti yhdenvertaisuuden toteutumiseksi.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia pitää tärkeänä, että lukiolaisen oppimisen tukea järjestetään jatkossakin koko lukion opetushenkilöstön yhteistyönä. Lakiesityksen jako erityisopetukseen ja muuhun oppimisen tukeen saattaa pahimmassa tapauksessa kaventaa

yhteistyötä erityisopettajien ja muun opetushenkilöstön oppimisen tuen järjestämisessä, mikä ei ole opiskelijan edun mukaista.

Lakiesitykseen on lisätty uusi 28 § b, jossa säädetään päätöksestä erityisopetuksessa. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia toteaa erityisopetuksen järjestämisestä annettavan hallintopäätöksen olevan opiskelijan oikeusturvan näkökulmasta jossain määrin ymmärrettävä, mutta näkee ongelmallisena sen, mikäli oppimisen tuen resurssi alkaa kohdentua hallintopäätösten valmisteluun opiskelijoiden tukemisen sijaan tai erityisopettajien työpanos sidotaan liiaksi vain erityisopetukseen oppimisen tuen kustannuksella.

Lakiesityksen 28 §:ssä säädetään, että tukitoimet ja erityisopetus kirjataan opiskelijan pyynnöstä opiskelijan henkilökohtaiseen opintosuunnitelmaan. Gradian mielestä on tärkeää, että saatu oppimisen tuki ja erityisopetus olisivat aina näkyvissä henkilökohtaisessa opintosuunnitelmassa. Tällöin tuen antaminen, seuranta ja arviointi olisivat helpommin toteutettavissa. Tieto toteutuneista oppimisen tukitoimista on myös ylioppilaskirjoitusten erityisjärjestelyitä haettaessa olennainen tieto.

Lakiesityksen 28 b § 2 momentissa säädetään siitä, että jos oppivelvolliselle on tehty perusopetuslain 17 § mukainen päätöksessä voimassa oleva päätös erityisestä tuesta, koulutuksenjärjestäjän on selvitettävä ja arvioitava opiskelijan erityisopetuksen tarve perusopetuksen aikana tehdyn erityisen tuen päätöksen pohjalta. Samassa yhteydessä esitetään muutettavaksi oppivelvollisuuslain 23 §:n tiedonsaantia koskevaa pykälää siten, että perusopetuksen järjestäjän olisi toimitettava uudelle koulutuksenjärjestäjälle perusopetuslain 17 §:n mukainen erityisen tuen päätös. Välitön ja jännevä tiedonsiirto on Gradian mielestä erittäin tärkeää, jotta opiskelijan oppimisen tuen jatkumo voidaan turvata. Lakivalmistelussa on kuitenkin hyvä huomioida perusopetuslakiin ja ammatillisen koulutuksen lakiin tulossa olevat lakiesitysten mukaiset muutokset. Oppimisen tukeen ja erityisopetukseen liittyvien lakiesitysten valmistelua on jatkettava kaikkien kouluasteiden yhteistyönä oppimisen tuen jatkumon turvaamiseksi nivelvaiheissa sekä siirtymissä toisen asteen koulutuksen sisällä.

3. Lukiokoulutuksen rahoitusperusteita koskevat säädösehdotukset

Hallituksen esityksen mukaisesti lukiokoulutuksen rahoitusjärjestelmää koskevien muutosten tavoitteena on säilyttää kattava lukioverkko ja turvata sivistyksellisten oikeuksien tasa-arvoinen toteutuminen maassamme. Muutoksen tavoitteena on edelleen edistää kuntien välisen rahoitusvastuun tasapuolisempaa jakautumista koulutuksen järjestämisen alueelliset olosuhteet huomioiden. Tavoitteena on turvata myös vähemmistökielillä järjestettävä opetus ja pienentää rahoituksellisia esteitä koulutuksen järjestäjien tarkoituksenmukaisilta yhdistymisiltä.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia katsoo, ettei opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 24§:n ja siihen liittyvän asetuksen (opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annettu asetus 1766/2009, 1§) muuttaminen esityksen mukaisesti ole riittävä toimi lakiesityksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Rahoitusjärjestelmän uudistamisen keskeinen tavoite tulisi olla opetuksen ja

saavutettavuuden turvaaminen tilanteessa, jossa ikäluokat pienenevät koko maassa joitakin kaupunkiseutuja lukuun ottamatta. Rahoitusjärjestelmää tulee enemmän kehittää siihen suuntaan, että se kannustaa voimakkaammin pieniä lukioita ylläpitäviä koulutuksen järjestäjiä rakenteellisiin tarkasteluihin yhteistyöhön alueen muiden lukiokoulutuksen järjestäjien kanssa.

Väestön alueellisen vähenemisen lisäksi rahoitusjärjestelmän tulisi tunnistaa demografiset muutokset myös suurissa kaupunkikeskuksissa. Suuret kaupungit kantavat nyt valtakunnallisesti merkittävään vastuun erityisesti vieraskielisten opiskelijoiden sivistyksellisten oikeuksien toteutumisesta sekä tarjoavat heidän tarvitsemaansa kielellistä ja muuta tukea opintojen ja ylioppilastutkinnon suorittamiseksi. Vieraskielisten nuorten sivistykselliset oikeudet ja lukiokoulutuksen saavutettavuus myös heille tulisi huomioida rahoitusjärjestelmän kehityksessä.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia pitää rahoitusperusteiden kehittämisessä erittäin tärkeänä sitä, että opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) pykälä 23b lukiokoulutuksen pysyvistä rahoitusleikkauksista poistetaan. Siihen hallituksen esityksen luonnoksessa ei nyt esitetä muutoksia. Vuonna 2014 lisätyn pykälän myötä lukiokoulutukselle vuosittain laskettavaan yksikköhintaan tehdään 996,13 euron suuruinen vähennys. Yksikköhinta lasketaan aikaisempien vuosien valtionosuuspohjan kustannusten perusteella.

Lisäksi rahoituslain 24 §:n tekstimuotoa tulee täsmentää siten, että rahoituksen yhteydessä tarkoitetaan koulutuksen järjestäjää, ei yksittäistä lukiota. Rahoitusjärjestelmä ei tunnista oppilaitosta rahoituksen määräytymisperusteena. Rahoituksen perusteena ovat koulutuksen järjestäjäkohtaiset yksikköhinnat, eivät oppilaitoskohtaiset yksikköhinnat.

4. Englanninkielistä lukiokoulutusta, opiskelijavalintaa ja ylioppilastutkintoa koskevat säädösehdotukset

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia kannattaa lukiolakiin ja ylioppilastutkintolakiin ehdotettuja muutoksia, jotka mahdollistavat englanninkielisen ylioppilastutkinnon suorittamisen. On tärkeää, että koulutuksen järjestäjällä on mahdollisuus hakea englanninkielisen lukiokoulutuksen järjestämislupaa, mikäli koulutukselle on todellinen tarve. Järjestämisluvan hakemisen tulee olla vapaaehtoista.

Toteuttamisen aikataulun osalta tulee huomioida lupamenettelyyn, opetussuunnitelmien laatimiseen ja opettajien rekrytoimiseen kuluva aika. Nyt esitettävä aikataulu on haasteellinen. Koulutuksen aloittaminen vaatii myös resursseja oppimateriaalien valmistamiseen ja hankkimiseen sekä lukuisien ohjemateriaalien käännoistyöhön.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian mielestä, että on hyvä, että englanninkieliseen lukiokoulutukseen opiskelijaksi ottamisessa jätetään koulutuksen järjestäjälle harkinnanvara ja päätösvaltaa. On kuitenkin huomioitava, että kriteeri "merkittäviä haasteita suoriutua opinnoista

suomen tai ruotsin kielellä" jättää liiankin paljon vastuuta koulutuksen järjestäjälle. Tämä ei edistä eri koulutuksenjärjestäjien päätöksenteon yhdenvertaisuutta eikä siten opiskelijoiden oikeusturvaa.

Englanninkieliseen lukiokoulutukseen opiskelijavalinta ei voi perustua esimerkiksi ajalliseen määreeseen, kuten siihen, kuinka monta vuotta hakija on Suomessa asunut. Nuorella voi olla haasteita suoriutua lukio-opinnoista usean vuoden Suomessa asumisen jälkeenkin. Kielitaidon arvioimisen lähtökohtana voisi olla luonnostekstin mukaisesti opiskelijan aikaisempi koulutuspolku, mikä on luonteva lähtökohta kielitaidon arvioimiseksi. Yhtenäinen, valtakunnallinen kriteeristö suomen ja englannin kielitaidon arvioinnissa vähentäisi opiskelijaksi ottamisen ongelmallisuutta.

Kielitaidon arvioinnin lisäksi Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian pitää tärkeänä, että englanninkieliseen lukiokoulutukseen opiskelijoita valittaessa arvioidaan myös hakijoiden akateemisia valmiuksia. Myös näiden valmiuksien arvioinnissa yhteinen, valtakunnallinen testistö olisi äärimmäisen tarpeellinen opiskelijavalinnan tasapuolisuuden ja opiskelijoiden oikeusturvan takaamiseksi.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia pitää hyvänä sitä, että englanninkielisen lukion opetussuunnitelman perusteet vastaavat sisällöltään suomen- ja ruotsinkielisiä opetussuunnitelman perusteita. On tärkeää, että samoin kuin ruotsin- ja suomenkielisiin opetussuunnitelmiin myös englanninkieliseen opetussuunnitelmaan sisällytetään mahdollisuus paikallisesti päätettäviin asioihin.

Englanninkieliseen lukiokoulutukseen sisältyisi suomen tai ruotsin kielen opintoja, mikä tukee kotoutumista suomalaiseen yhteiskuntaan. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia näkee kuitenkin pakollisen suomi tai ruotsi toisena kielenä -kokeen olevan nykymuodossa monelle englanninkieliseen lukiokoulutuksen päässeelle hankalan, ellei mahdollottoman, läpäistä, koska opiskelijan kielitaito ei välttämättä ehdi kehittyä tarpeeksi S2/R2-kokeen suorittamista varten. Vaihtoehtona voisi olla suomi tai ruotsi vieraana kielenä -koe (S3- ja R3-koe). Näin voitaisiin taata suomen tai ruotsin kielen opiskelu osaksi englanninkielistä lukiokoulutusta ja samalla järjestää realistinen mahdollisuus suorittaa suomen tai ruotsin koe hyväksytysti.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia pitää hyvänä perusajatusta, jonka mukaan suomen-, ruotsin- ja englanninkieliset ylioppilastutkinnot ovat yhteismitallisia keskenään. Yhteismitallisuutta lisääisi, jos englanninkielisessä ylioppilastutkinnoissa olisi tarjolla englannin kieli ja kirjallisuus -koe, joka vastaisi suomen tai ruotsin kielen ja kirjallisuuden ylioppilastutkinnon koetta. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian huomauttaa, että jatkossa ylioppilastutkinnon A-englannin kokeeseen saattaa jatkossa osallistua nykyistä huomattavasti enemmän englantia äidinkielenään puhuvia. Tämä on kyettävä huomioimaan kokeen arvioinnissa.

5. Taito- ja taideaineiden ylioppilaskoetta koskevat säädösehdotukset

Ylioppilastutkinnosta annetussa laissa (502/2019) 3§:n 1 momentissa säädetään ylioppilastutkintoon kuuluvista ja järjestettävistä kokeista. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia kannattaa hallituksen ehdotusta muuttaa 1 momenttia siten, että ylioppilastutkinnossa suoritettaviin kokeisiin lisättäisiin taito- ja taideaineiden koe. Uudistuksen tavoite on mahdollistaa osaamisen osoittaminen taito- ja taideaineissa. Mielestämme ehdotettu muutos edistää tätä tavoitetta. On tärkeää, että taito- ja taitoaineiden kokeen suorittaminen mahdollistuu myös aikuislukion opiskelijoille. Kaksoistutkintoa suorittavien osalta tulisi ensisijaisesti kehittää mahdollisuutta suorittaa vastaavasti yksi ylioppilaskoe ammatillisella perustutkinnolla.

Lain 4 §:ssä säädetään ylioppilastutkinnon kokeiden järjestämisestä. Lautakunta kannattaa 4 §:n momentin 4 lisäystä valmistavista näytöistä. Valmistavat näytöt tarkoittaisivat taiteellisia ja taidollisia näyttöjä, jotka liittyisivät taito- ja taideaineiden kokeisiin. Valmistavat näytöt suoritettaisiin ennen varsinaista koetta.

Hallituksen esityksessä todetaan, että taito- ja taideaineiden kokeen suoritustavan kehittämisen lähtökohtana olisivat nykyuotoiset lukiodiplomit. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia pitää tärkeänä, että taito- ja taideaineiden ylioppilaskokeen ja ennen sitä suoritettavan valmistavan näytön kehittämisessä huomioidaan taito- ja taideaineiden luonteelle ominainen sekä taiteellinen ja taidollinen että teoreettinen prosessinomainen työskentely.

Tällä hetkellä valtioneuvoston asetuksen (810/2018) 12 §:n mukaisesti lukioskoulutuksen oppimääriin voi sisältyä lukiodiplomeja koulutuksen järjestäjän päättämällä tavalla. Lukiodiplomit perustuvat kahden opintopisteen laajuisiin koulutuksen järjestäjän tarjoamiin paikallisiin valinnaisiin opintoihin, joilla taataan opiskelijan mahdollisuus osoittaa erityistä osaamistaan ja harrastuneisuuttaan pitkäkestoisen näytön avulla. Hallituksen esittämässä taito- ja taideaineiden ylioppilaskokeessa tätä valinnaista opintoa ei edellytetä opetuksen järjestäjän tarjottavaksi. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia katsoo, että lukiodiplomeille ominainen pitkäkestoinen taiteellisen ja taidollisen prosessin omaksuminen tulee varmistaa ylioppilaskoetta ja valmistavaa näyttöä edeltävänä opintojaksona, jonka laajuus on mieluiten kaksi (2) opintopistettä, joka vastaisi laajuudeltaan nykyistä lukiodiplomiopintojaksoa.

Hallituksen ehdotuksessa lisättäisiin ylioppilastutkinnosta annettuun valtioneuvoston asetuksen (612/2019) 4 §:ään säännös siitä, että taito- ja taideaineissa kokeet järjestettäisiin musiikissa, kuvataiteessa ja liikunnassa. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia kannattaa ehdotusta. Musiikin, kuvataiteen ja liikunnan ylioppilaskokeelle tulisi uudistuksen seurauksena selkeä asema osana ylioppilastutkintoa ja valtakunnallista yhteismitallista arviointia. Tämän vuoksi korkeakoulut voisivat jatkossa ottaa nykyistä paremmin huomioon näiden kolmen oppiaineen osaamisen opiskelijavalinnoissa. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia muistuttaa, ettei uudistus saa heikentää kotitalouden, käsityön, median, tanssin ja teatterin asemaa lukioskoulutuksessa. Uudistus asettaa jatko-opintoihin hakeutumisessa eriarvoiseen asemaan opiskelijat, joilla on hankittuna esimerkiksi erityislukioista tai painotetun opetuksen myötä vahvaa osaamista lukio-opintojen aikana muista taito- ja taideaineista, joista ei voi suorittaa ylioppilaskoetta ja valmistavaa näyttöä.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia huomauttaa, että hallituksen esittämä nykyisen musiikin, kuvataiteen ja liikunnan lukiodiplomin korvaaminen ylioppilastutkinnon kokeella voi vaikuttaa ennakoimattomasti näiden ylioppilaskokeiden ja muiden taito- ja taideaineiden lukiodiplomien suoritustasoihin. Koulutuksen järjestäjille aiheutuvia kustannuksia on vaikeaa arvioida. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia katsoo, että hallituksen esityksen mukainen kahdesti vuodessa toteutettava tutkintopäivä ja koepäivää edeltävä valmistava näyttö ja alustava arviointi lisäävät valvojaresurssitarvetta ja kustannuksia merkittävästi. Ylioppilastutkintojärjestelmää ja kokeiden kestoja tulisikin Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian mielestä tarkastella myös kokonaisuutena ja pyrkiä keventämään siitä aiheutuva kuormitusta oppilaitoksissa esimerkiksi pohtimalla kokeiden pituuden lyhentämistä nykyisestä kuudesta tunnista neljään tuntiin. Suomalainen ylioppilastutkinto on erittäin arvostettu kansallisesti ja kansainvälisesti, mutta sen rakennetta ja käytännön toteutusta olisi syytä uudistaa oppilaitoksia ja opiskelijoita vähemmän kuormittavaksi.

Taito- ja taideaineiden ylioppilaskokeen järjestäminen edellyttää koulutuksen järjestäjältä myös lisäresurssia täydennyskoulutukseen. Hallituksen esityksessä todetaan, että musiikin, kuvataiteen ja liikunnan nykyisten lukiodiplomien lakkauttaminen vapauttaisi resurssia taito- ja taideaineiden ylioppilaskokeen ja sitä edeltävän valmistavan näytön järjestämiseen. Jos ennen ylioppilaskoetta ja sitä valmistavaa näyttöä opetuksen järjestäjä haluaa tarjota opintojakson, jolla vahvistetaan opiskelijan valmiuksia pitkäjänteiseen taiteelliseen, taidolliseen ja tiedolliseen työskentelyprosessiin, opetuksen järjestäjän kokonaiskustannukset pysyisivät Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian arvion mukaan opetuksen kannalta samantasoisina kuin tällä hetkellä.

6. Tilauskoulutusta koskevat säädösehdotukset

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia näkee tärkeänä, että tilauskoulutusta koskevaan lukiolain säännökseen tehdään muutoksia, joilla selvennetään voimassa olevaa sääntelyä ja puututaan tilauskoulutuksessa havaittuihin epäkohtiin. Esitys selkeyttää koulutuksen järjestäjälle tilauskoulutukseen liittyviä edellytyksiä ja turvaa tilauskoulutukseen osallistuvan oikeuksia ja varoja. Gradia pitää tärkeänä, että esitys vastaa sisällöltään lakiin ammatillisesta koulutuksesta, ammattikorkeakoululakiin ja yliopistolakiin tehtäviä muutoksia.

Gradia kuitenkin huomauttaa, että kansainvälisessä toimintaympäristössä tilauskoulutuksena rahoittajana toimii usein kolmas osapuoli (kuten Maailmanpankki tai YK:n rahastot), jolla on aito tahtotila huolehtia opiskelijan oikeuksista ja velvollisuuksista sekä niiden informoimisesta opiskelijalle. Lisäksi tilauskoulutuksen välillisenä tilaajana kuntien tai kuntayhtymien ylläpitämissä oppilaitoksissa voi olla kuntalain vaatimusten mukaan perustettu tytär- tai osakkuusyhtiö, jonka toimintaedellytyksiä lainsäädännöllä ei tulisi rajoittaa. Tämä koskee käytännössä enemmän ammatillisen ja korkeakoulutuksen tilauskoulutusta, mutta lainsäädännön yhtenäisyyden vuoksi asia tulee huomioida myös lukiolain uudistuksessa. Lain muotoilussa tulisi siis mahdollistaa tilaajan oman rahoittamistarkoituksen lisäksi muiden julkisten tai yleishyödyllisten organisaatioiden rahoittajarooli.

7. Muut kommentit

-

Tokila Anu
Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia - Kuntayhtymän johtaja Anssi
Tuominen